

## Jegyzőkönyv

**Készült** a Művelődési Ház helyiségében (Balatonberény, Kossuth tér 1.) **2008. november 6-án 18.00 h** kezdettel megtartott **lakossági fórumon** a 2009.évi hulladékszállításra tett árajánlat témájában.

**Jelen vannak:** Horváth László polgármester,  
Horváth Péter alpolgármester,  
Schenk István jegyző,  
Ifi Béla képviselő,  
Megyeri Gyuláné bizottsági tag,  
Gulyás József Ottó képviselő,  
Szvoboda Tamás bizottsági tag,  
Zibák Istvánné képviselő,  
Szaka Zsolt (Zöldfok Zrt. divízióigazgató)

A lakosság részéről megjelent kb.50 fő.

**Horváth László** polgármester köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a lakossági fórum előtt Pénzügyi Bizottsági ülést tartottak ugyan ebben a témában. Mindenki előtt ismert, hogy 2008. évben a szemétszállítási díjjal kapcsolatban milyen problémák voltak. Most azért vagyunk itt, hogy meghallgassuk az ötleteket, javaslatokat mielőtt a Zöldfok Zrt. 2009. évi szemétszállítási díj ajánlatáról a Képviselő-testület dönt.

**Schenk István** jegyző – sajnós az önkormányzatnak nem volt anyagi lehetősége, hogy 2008. évre a lakosságtól átvállalja a szemétszállítási díj megfizetését. Jogszabályok szigorúan behatárolják, amin belül az önkormányzat mozoghat. Közmeghallgatáson, üdülőhelyi fórumon is széles körben tárgyaltuk. Sok panasz volt, rengeteg telefonhívás is érkezett ezzel kapcsolatban. Felvetődött az is, hogy ritkítani kellene a járatok számát. Jogszabály van rá, hogy a bomló szerves anyagot hetente legalább egy alkalommal zárt edényzetben el kell szállítani, ezért sem lehet csak Zöldfok feliratú zsákokat alkalmazni. Ismerteti azokat az alkotmánybírósági határozatokat, melyek szerint a kötelező közszolgáltatás teljesítési díjat akkor is meg kell fizetni ha kevés szemét keletkezik, vagy egyáltalán nincs elszállítandó szemét.

A szolgáltató feladata, hogy minden évben tegye meg év végéig árajánlatát. Ez megtörtént. Ennek elfogadásáról a testület 2008. decemberig fog dönteni.

**Horváth László** polgármester - EüM. rendelet, írja elő, hogy zárt edénybe kell ki rakni a szemetet. Örüljünk, hogy eddig így is elvitték. Heti egy alkalommal kötelesek vagyunk alkotmánybírósági határozat alapján elszállítatni a hulladékot. Mindenkinél keletkezik szemét hol több, hol kevesebb. Akkor is annyit kell fizetni ha ki van rakva hulladék, vagy nincs. A szemétszállító autó akkor is elmegy a ház előtt, ezért kell fizetni.

**Kovács Iлона** Kossuth utcai lakos – nagyon sok az egyedül élő balatonberényi lakos akik 16.800 Ft-os szemétszállítási díjat fizetnek. Miért nincs olyan mint a többi szolgáltatónál, hogy annyit fizetünk amennyit használunk. Van olyan ingatlan tulajdonos, hogy nem fizet, de olyan is, ahol 2-3 kuka van kint. Olyan ingatlanok is vannak, ahol több tulajdonos lakik egy udvarban és nyaraltatnak, de kevesebbet fizetnek mint ő. Az északi parton pl: matricát használnak.

**Horváth László** polgármester egyelőre nincs olyan rendszer, hogy mérni tudják azt, hogy mennyi szemetet visznek el.

**Szaka Zsolt** divízióigazgató – az előbb említett példából is kitűnik, hogy ez a szolgáltatás nem mérhető, úgy mint a többi. Annyi előrelépés van a matricával kapcsolatban, hogy állandó lakosok részére kiadásra kerül 2009-re. Ezzel az üdültulajdonosoktól meg lesznek különböztetve. Sok ingatlantulajdonosnak nincs gyűjtője, de akkor is el kell vinni a szemetet ha zsákban van.

**Kovács Lászlóné** Ady Endre utcai lakos – itt nem arról van szó, hogy fizetni kell, hanem arról, hogy ez mennyibe kerül. (Összehasonlítja a Marcali kistérség településein fizetett szemétszállítási díjakat.) Ahol 2 ember él ott kevesebb a szemét mint ahol 8. Azt is hallotta, hogy az önkormányzat azért nem szedi be a díjat, mert nem tudja. Amikor az adócsékket küldik ki akkor azt is mellé lehet tenni. Akkor egy összegben befizethető lenne.

**Horváth László** polgármester – Rendeletünknek meg kell felelnie a kritériumoknak. Amikor az önkormányzat megkötötte a szerződést arról volt szó, hogy annyi szemetet visznek el amennyi van. Az nincs benn hogy kitesszük vagy nem. Most olyan megoldást kell találni, hogy elfogadható legyen. Ha nem fizetnek, akkor adók módjára be lehet hajtani az ingatlan tulajdonosoktól.

Ha az a javaslat, hogy az önkormányzat kösse meg a szerződést, de ha senki nem akar fizetni, akkor adók módjára lesz behajtható.

**Szaka Zsolt** divízióigazgató – Marcaliban, Kéthelyen, vagy ahol alacsonyabb a szolgáltatási díj az azért van, mert az önkormányzatok nagyobb részben hozzájárulnak. Rengeteg plusz költség van. ISPA beruházás valósult meg, lerakók épültek. Ez a közszolgáltatási szerződés 10 évre került megkötésre. Meg kell vizsgálni, hogy milyen kötelezettség terheli az önkormányzatot ha felbontaná egyoldalúan. Ez a rendszer az önkormányzatok tulajdonában van. Annak idején kiírták a pályázatot. 3 pályázat érkezett be, melyből a legolcsóbb szolgáltatást a Zöldfok adta be az üzemeltetésre. A következő 50 %-kal magasabb volt. Van egy kormányrendelet ami leírja azt, hogy milyen költségek lehetnek a díjban és milyen nyereséggel dolgozhatnak. Ez alapján tették meg 2009. évi díjfizetési ajánlatukat.

**Kovács Lászlóné** Ady Endre utcai lakos – ha elmegy a járat 5 ház előtt, de nincs kirakva szemét akkor nem fogy annyi üzemanyag, nem végeznek munkát, nem visznek szemetet, nincs mit feldolgozni.

**Szaka Zsolt** divízióigazgató – nem tudjuk mérni, hogy ki mennyi szemetet tesz ki, mennyi az elszállított mennyiség. Mindenkire egyenlően kell elosztani, nem lehet különbséget tenni az emberek között.

**Horváth László** polgármester 2002-ben kb. 100 önkormányzat lépett be a konzorciumba, 10 évet írtak alá. Most úgy néz ki, hogy jogi következmények nélkül ebből nem léphetünk ki, a kilépés pénzügyi következményeit sem tudnánk vállalni.

**Nyers Tihamér** Bajcsy Zs. utcai lakos - az ármegállapítás hogyan egyeztethető össze a közszolgáltatással. A hulladékcsökkentésre mi ösztönöz bennünket, és arra, hogy szelektíven gyűjtsünk szemetet. Ha ki kell fizetnem a zöldhulladék szállításának díját, akkor miért égessem el. Az önkormányzati rendelet előírja nekünk, hogy a hulladékot az ingatlan előtt házzá férhető helyre tegyük ki. A zöldhulladékot önálló járat viszi, tehát szelektív. Ennek

begyűjtésére díj nem számítható fel. A zöldhulladék feldolgozás után értékesítésre kerül, ennek a díját le kell vonni a szemétszállítási díjból. Mi alapján fizetünk ezért a szolgáltatásért.

**Üdülőtulajdonos** - ő szívesen elviszi a hulladékot a szelektív szemétygyűjtőbe, de azt tapasztalta, hogy ennek a tartalmát beleöntik abba a kocsiba ami a többi vegyes szemetet viszi. A lakosság többségének pénzügyi problémája is van. Egyszerre 3 db csekket küldött ki a Zöldfok Zrt. Rövid idő alatt döntötte el az önkormányzat, hogy a lakosságra ruházza át a díjat 2007. év végén. Véleménye szerint az ingatlan tulajdonosok nem a Zöldfok Zrt-vel vannak szerződésben.

**Schenk István** jegyző – a lakosság a szolgáltatóval áll szerződésben.

Az önkormányzati rendelet hatályba lépése után az első hulladékelszállítási nappal automatikusan létrejött a szerződés a Zöldfok Zrt és az ingatlantulajdonos között. Ehhez tehát a tulajdonosoknak nem kell semmilyen okmányt induláskor aláírni.

Attól függetlenül, hogy a lakosság igénybe veszi-e vagy nem, akkor is létrejön a szerződés, ezt törvény mondja ki. Hogy a kommunális adót mire használjuk fel arra a Hivatalban tudunk felvilágosítást adni.

Balatonparti településeket kell összehasonlítani ahol hasonlóak az adottságok. Ezek közt Balatonberény döntött utoljára, hogy a lakosság és az üdülőtulajdonosok fizetik a szemétszállítást.

A Balatonparti településeken mindenütt a lakosság és az üdülőtulajdonosok fizetik a szemétszállítási díjat. Emellett vagy magán személyek kommunális adóját, vagy építményadót is fizetniük kell az állandó lakosoknak. Balatonberényben minden lakóház után egységesen 13.000 Ft kommunális adót kell fizetni. Természetesen ehelyett építményadó kivetéséről is dönthet a képviselő-testület ahol már négyzetméter-arányosan kellene fizetni, ami a lakosság többségének többbe kerülne.

**Horváth Péter** alpolgármester – válaszolva a korábbi kérdésekre, hogy mire költötték a kommunális adót; - 52 utca van Balatonberényben 6,6 millió forint a közvilágítás. A rossz szerződéseket sajnos örököltük, nagy költséggel járna a felbontásuk.

**Horváth László** polgármester – az önkormányzat bevételeit sajnos elvitték a munkaügyi perek. Ezeket muszáj volt kifizetni, mert később nagyobbak lettek volna az összegek, vagy akkor nem is lennének itt a csőd miatt. Az önkormányzat működik, nem kellett egy intézményt sem bezárni. 3,7 millió forint értékben nyert pályázaton az önkormányzat egy aprítógépet. Azon gondolkodunk, hogy ha a Zöldfoktól nem vesszük igénybe a zöldhulladék szállítást, akkor mennyit tudnánk ezzel megtakarítani a lakosságnak.

**Harangzó István** Berzsenyi utcai üdülőtulajdonos – ha ő úgy gondolja, hogy egy évben vesz 15 db matricát, akkor ennyit kelljen neki csak kifizetni. Az igaz, hogy elmegey a ház előtt az autó, de nem szolgáltató. Olyan szolgáltatási formát alakítsanak ki ami igazodik az általunk termelt szemet mennyiségéhez. Ha feldolgozott szemetet eladnak azt fordítsák vissza a falura. Őt nem érdekli, hogy más hibájából mit fizettek ki. Legyen mindenkinek olyan lehetősége, hogy annyit fizessen amennyit használ. Javasolja, hogy a használaton kívüli beépített ingatlanoknál a rendeletben március 15 bejelentkezési határidő legyen későbbi időpontra módosítva.

**Szaka Zsolt** divízióigazgató – javaslatra elmondja, hogy a matricás rendszer sem lenne jó, mert minél kevesebbet vesznek az annál többbe fog kerülni az egész település összes hulladékmennyiségére kiszámolva.

Elmondja még, hogy a zöldhulladékkal sok a munka addig amíg komposzt lesz belőle. Ebből próbálnak bevételi forrást szerezni, de már jó ideje kedvezőtlenek a piaci körülmények.

**S.Kovács Ferenc** Kossuth utcai lakos a szemétszállítási díjat nem sokallja, de valahogy igazságosabbá kellene tenni. Aki sok szemetet szállíttat fizessen sokat, aki nem az kevesebbet. Másfél évtizede lakik itt, de még zöldhulladékot nem tett ki. Önöknek kell kitalálni a rendszert, hogyan lenne igazságosabb. Jelentősen lehetne a hulladékmennyiséget csökkenteni akkor ha a lakosság érdekeltté lenne ebben téve.

**Üdülőtulajdonos** - hulladékaprítógéppel kapcsolatban az a véleménye, hogy jut is marad is. Nem ért egyet, hogy egyedül élő nyugdíjasként a szociális rászorultságot veszik figyelembe ahhoz, hogy 60 literes edényzetre jelentkezessen be.

**Horváth Péter** alpolgármester elmondja, hogy tavaly decemberben amikor erről döntés született, akkor az önkormányzat nem tudta átvállalni a szemétszállítási díj kifizetését. Valakinek valamiből ki kell fizetni. (Az önkormányzat bevételeiből, normatívákból?) Nem volt kellemes döntés. Kötelességének tartja az egy összegben történő fizetés lehetőségének felülvizsgálatát.

**Ujj Imre** Ibolya utcai lakos - ő nem veszi igénybe a zöldhulladék szállítást, jogtalannak tartja, hogy ezért fizessen. Amit nem rak ki azért nem fizet.

**Horváth László** polgármester ötleteket vár. Csökkentsük a járatnapok számát, de milyen intervallumban? Elég lenne heti 1 alkalom? Költséget csökkenteni csak járatnapok számának csökkentésével lehet. Vagy személyek számát vegyük figyelembe, vagy lakóterület nagysága alapján számoljunk? Elhangzott az is, hogy fizetővendéglátó engedélyeket ne vegyék figyelembe a kedvezmények biztosításánál.

**Nyers Tihamér** Bajcs Zs. utcai lakos ha a szemétszállítási díj adók módjába behajtható, akkor adók módjára ki is lehet vetni.

**Üdülőtulajdonos** - egyedülálló, idős ember, nem nyaraltat, neki is ki kell fizetni a 110 literes kukát. Neki nincs 60 literes kuka kedvezmény mert magasabb a nyugdíja. Nem érti mi köze a nyugdíjnak a hulladékhoz.

**Szaka Zsolt** divízióigazgató – ha külföldön nincs megfelelő gyűjtőedénye valakinek zsákban rakja ki, akkor nagyon megbüntetik. Ha otthagyjuk akkor hogy néz ki a település. Ők nem tudják megkövetelni az üdülőtulajdonosoktól a zárt edényt.

**Schenk István** jegyző – egészségügyi rendelet írja elő, hogy milyen gyűjtőedénybe kell kirakni a hulladékot. Nem lehet más megoldásban gondolkodni. Balatonberényben 540 lakóház és 654 nyaralóingatlan van. Törvény mondja ki, hogy ingatlan egységre kell a díjat megállapítani. Üres ingatlanok után 22 ingatlanra adtunk mentességet, de ott közüzemi számlákkal kell igazolni, hogy nem lakják. 60 literes edényzetet 45-en igényeltek, de ebből 12 főt vissza kellett utasítani. Balatonmárián lehetett választani a 60 és a 110 literes kuka között. A tulajdonosok nagy része a 60 literes kukát választotta, de a különbség csak 1584,- Ft volt a két edényzet díjszabása között.

**Schveiger László** Kossuth L.utcai lakos – nem látja, hogy a lakosságot nagyon érdekelné a téma. Javasolja a méltányosságot figyelembe venni. Egy családban hányan laknak, ki

dolgozik, munkanélküli, stb. Be tudja szedni az önkormányzat a díjakat, ezzel már egy bizonyos költséget lefarag.

**Harangozó István** Berzsényi D.utcai üdülőtulajdonos még egyszer hangsúlyozza, hogy nem a fizetéssel van baja, hanem az összegével. A köztisztaság közterületeken az önkormányzat dolga. Fizetővendéglátóval az a baj, hogy előre nem tudja megmondani, hogy lesz-e vendége vagy sem.

**Dr. Zsoldos Miklósné** Béke utcai lakos méltánytalannak tartja, hogy neki két ingatlana van a községben és mind a kettő után fizet. Egyszerre csak egy házban tud szemetet termelni. De többeket is érint ez, nemcsak egyedül neki probléma.

**Ujj Imre** Ibolya utcai lakos - öszerinte nem kötelező hetente szállítani.

**Ingatlantulajdonos** - ha engedélyezik neki a 60 literes kukát akkor fog fizetni.

**Nyers Tihamér** Bajcsy Zs. utcai lakos Sokkal többbe került a hulladékszállítás az idén mint tavaly, de akkor legalább elvittek mindent. Akkor mi jogon akarnak díjat emelni. Nem keletkezik annyi szemét.

**Horváth László** polgármester – még mindig nem hallott használható ötletet, hogyan osszuk el a költséget. Kért mindenkit, hogy vigyék el a szelektív gyűjtőkbe az odatartozó szemetet.

**Szaka Zsolt** divízió igazgató - ezt az évet is az elmúlt évihez hasonló mennyiséggel vették figyelembe a díj kalkulációjánál. A díj mértéke mégis magasabb lett különböző tényezők miatt. A lényeg, hogy a lakosságnak kell fizetni, az önkormányzat csak átvállalhatja. Ha átvállalja akkor sem tudnak visszamenni a 2000-es árakra. Többek között az ISPA beruházás okozott többletköltséget, de ez nem az övék, hanem az önkormányzatoké. Ebből nehéz kiszállni. Eu-s hulladékszállítás feltételei vannak benne. Az idén a zöldhulladék bevezetése is emelt a díjon. A szemetet csak december végéig vihetik a balatonkeresztúri telepre, utána Ordacsehibe kell vinni. Nekik gond ha a lakosságtól be kell hajtaniuk. Az általuk kiszámított díjakat folyamatosan vizsgálják. Beléptünk az Unióba, ezt vállaltuk.

**Horváth Péter** alpolgármester - vagy csökkentjük a járatszámokat, nem lesz szezonális többletjárat – ezen tudunk spórolni, vagy ha az önkormányzat egy összegben fizet. A közvilágítás is az önkormányzat közpénzéből megy. Azért, hogy zöldhulladékot ne kelljen fizetni, vettünk aprítógépet. Emberek vannak, de az baj, hogy májusban kezdődik a közmunkaprogram. Ha egy összegű fizetést választunk, akkor az önkormányzatnak plusz feladata is lesz. Pl: lakosság felé számlázás.

**Schveiger László** Kossuth L.utcai lakos – ha egy összegben fizetnénk akkor a Zöldfok is tudna kedvezményt adni.

**Horváth Péter** alpolgármester – nem lát arra lehetőséget, hogy ne kelljen fizetni. A jelenlegi rendszer nem ösztönöz bennünket arra, hogy szelektíven gyűjtsünk szemetet.

**Schenk István** jegyző – a Zöldfok 2008.évre adott díjszabásában kb. 870.000 Ft volt az un. adminisztrációs költség, a 2009. évi ajánlatban 980.000 Ft. Az ebből való megtakarítás az egyes lakossági díjszabásban elenyésző lenne. Ugyanakkor a hivatalban nincs létszám, vagy szabad kapacitás erre a feladatra ami nem is önkormányzati feladat, hanem a szolgáltató

feladata. A posta költség, egyéb költség szintén minket terhelne. Minden fajta módosítás előtt először a hivatalban a személyi-, tárgyi feltételeket kell biztosítani.

**Szaka Zsolt** divízióigazgató – ha az önkormányzat ezt átvállalja, akkor ezek az adminisztratív költségek itt csapódnak le. Ösztönözni kell a lakosságot, hogy vigyék a hulladékot a szelektív szeméthyűjtőkbe. A 60 literes edényzet bevezetése sem okoz lényeges költség kímélést, mert vannak állandó költségek. Ha a lakosság többsége 60 literest választja ugrásszerűen megnőnek a kifizetendő díjak.

Elmondja még, hogy építési törmelékot Balatonkeresztúron most is el lehet helyezni és ha megépül az új utána már oda is lehet vinni.

**Horváth László** polgármester 21.35-kor bezárja a megbeszélést.

Kmft.

Horváth László  
Polgármester

Schenk István  
jegyző