

Jegyzőkönyv

Készült Balatonberény Község Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságának **2021. november 23-án 15.45 órakor** kezdődő, a Balatonberény Kossuth tér 1. szám alatti tanácskozó teremben megtartott **nyilvános üléséről**.

Jelen vannak:

Király Szabolcs bizottsági tag
Kovácsné Végh Diána bizottsági tagja
Rikker Gilbert bizottsági tag
Varga Zsolt János bizottsági tag
dr. Várszegi József Ferenc bizottság elnöke

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Horváth László polgármester
Horváth Péter alpolgármester
Gazda János képviselő
Mestyán Valéria címzetes főjegyző
dr. Hamza Andrea jogi-titkársági főtanácsos

Varga Zsolt János ülésvezető elnök:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság nyilvános ülése határozatképes, mert az 5 bizottsági tagból 4 tag megjelent. Közli, hogy dr. Várszegi József a bizottság elnöke kérését előzetesen szóban jelezte, így korelnökként az ülés levezetését az elnök megérkezéséig ő kezdi le.

A nyilvános ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendekre a meghívó szerinti tartalommal, azzal a kiegészítéssel, hogy javasolja 14. napirendi pontként a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, míg 15. napirendi pontként a döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a Balatonberény 438 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában tárgyú napirendek megtárgyalását.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 4 fő

A PTKI Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

81/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

Balatonberény Község Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Idegenforgalmi Bizottságának 2021. november 23-i nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, fontosabb intézkedésekről, eseményekről**
Előadó: Horváth László polgármester
- 2. Helyi adórendelet elfogadása (vészhelyzeti döntéstől függően)**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
- 3. Belső ellenőrzési ütemterv meghatározása**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
- 4. Civilszervezetek támogatási pályázat kiírása**
Előadó: Horváth László polgármester
- 5. MFP-ÖTIK/2021. fejlesztési támogatással megvalósuló művelődési ház felújítása kapcsán, döntés a homlokzati nyílászárók kivitelezési munkáiról**
Előadó: Horváth László polgármester

- 6. 2022. évi költségvetési koncepció előkészítése**
Előadó: Horváth László polgármester
 - 7. HM üdülő pályázati kiírása**
Előadó: Horváth László polgármester
Előkészítő: Dr. Várszegi József PTKI Bizottság elnöke
 - 8. Balatonberény kommunikáció-marketing tervének kidolgozása, összefüggésben a falu turisztikai koncepciójával**
Előadó: Horváth László polgármester
Előkészítő: Horváth Péter alpolgármester
 - 9. Balatonberény parkolási helyzetének megvitatása**
Előadó: Horváth László polgármester
 - 10. Kutyafuttató kialakítása**
Előadó: Horváth László polgármester
Előkészítő: Härtel Sebastian képviselők
 - 11. Egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
 - 12. Rendelet-tervezet a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
 - 13. Hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata III. forduló**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
 - 14. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
 - 15. Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a Balatonberény 438 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában**
Előadó: Horváth László polgármester
- Határidő: 2021.november 25.
Felelős: Varga Zsolt János ülésvezető elnök

- 1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, fontosabb intézkedésekről, eseményekről**
Előadó: Horváth László polgármester (előterjesztés jegyzőkönyv mellélete)

Horváth László polgármester:

900 éves évfordulóra az újság különszáma elkészült, amit bemutat a bizottság tagjainak, valamint külön A4-es papíron lesz egy köszöntő, ami bele lesz téve az újságba. Az emléktábla képét is bemutatom, így fog kinézni. December 9-én lenne a szentmise, amely napot a berényiek sokáig fogadott ünnepként tartották. December 11-én lenne az emléktábla avatás, a faültetés és az emléktúra.

Varga Zsolt János ülésvezető elnök:

December 11-e munkanap.

Horváth László polgármester:

Akkor javaslom, hogy december 12-re helyezzük át az ünnepséget.

Varga Zsolt János ülésvezető elnök:

Véghelyi Róbert ügyvezető úrral beszéltem a kocsányos tölgy ültetéséről, földlabdás nagyméretű fáról lenne szó, előtte megcsinálná a Kft. a fa helyét, amibe már csak bele kellene helyezni a fát az ünnepség keretében. Ez kb. 30 percet venne igénybe.

Horváth László polgármester:

Javaslom, hogy december 9.-én, a község fogadott ünnepén a 18 órás mise után legyen a jubileumi zászló szentelése, december 12-én legyen 9.30 órától az emléktábla avatás a községházánál, 10 órától a Balatonberény emlékfá ültetés a parti sétányon, majd az ültetés után gyalogtúra a Hamvas-kilátóhoz és a kilátó felavatása.

Horváth László polgármester:

Szóban ismerteti a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról adott beszámolót. A bankautomata ügyében kaptunk egy e-mailt az OTP-től, amiben arról tájékoztattak minket, hogy az automata nem kerül vissza a COOP épületébe. Válaszlevélben megírtam, hogy szeretnénk kérni a visszahelyezést, amennyiben nem, akkor felül fogjuk vizsgálni a banki szolgáltatásra vonatkozó szerződésünket. A mai napon telefonos megkeresés útján közölte az OTP Bank, hogy tévesen küldték ki a bankautomata megszüntetéséről szóló levelüket, amint nyit a COOP üzlet, akkor visszahelyezik az ATM-et.

Megjelent a TOP Plusz pályázat, az egyikben tudnánk indulni az autóbusz fordulóval kapcsolatosan, a részletes pályázati feltételekről későbbiekben kapunk bővebb tájékoztatást. Írásban kértem a Kft. ügyvezetőjét, hogy dolgozói körében propagálja az oltás felvételét. A mai napon már az önkéntesen karanténba vonuló dolgozók megkezdték a munkát, előtte mindenki negatív gyorstesztet produkált.

Király Szabolcs bizottsági tag:

Azok a Covidos betegek, akik a mai napon visszajöttek és munkába álltak, azok a dolgozók nem lettek újra tesztelve. Tehát negatív teszt nélkül engedték őket vissza dolgozni, szerintem ez nem helyes.

Rikker Gilbert bizottsági tag:

Tíz napig voltak önkéntes karanténban, utána nem kötelező a teszt.

Király Szabolcs bizottsági tag:

Igen, nem kötelező, de mi megtehetnénk, és meg is kellett volna tenni.

Kovácsné Végh Diána bizottsági tag:

A betegeknél a vírus szétesése miatt 10 nap után is kimutathatja a gyorsteszt a vírus jelenlétét, de ez nem jelenti azt, hogy az illető fertőz.

Horváth Péter alpolgármester:

Miért nem kerültek rögtön karanténba a betegek?

Horváth László polgármester:

Senkinek nem volt tünete és nem merült fel a tesztelés szükségessége.

Király Szabolcs bizottsági tag:

Semmilyen járványügyi intézkedés nem történt az első megbetegedés után a Kft-nél. A Kft. ügyvezetője hibázott, és a dolgozók járták a falut és fertőztek.

Horváth Péter alpolgármester:

Mennyi a fertőzött a faluban?

Horváth László polgármester:

Településszinten nem tudunk adatokat, csak a beoltottságról vannak praxis adataink. Tavaly óta a szigorú adatvédelem miatt a kormányhivataltól sem kapunk semmilyen határozatot.

Horváth Péter alpolgármester:

Javaslom, hogy ügyvezető úr adjon beszámolót arról, hogy mi történt ebben a Covid ügyben, mert nagyon zavarja a falu közösségét.

Horváth László polgármester:

Fel fogom kérni az ügyvezető urat a beszámoló megtételére.

Horváth László polgármester:

Fehér Dáviddal megkötnénk a megbízási szerződést a kertészeti szaktanácsadói tevékenységre, a szerződés tervezete az előterjesztés részét képezi.

Gazda János képviselő:

Mit nyújt ezért a díjazásért?

Horváth László polgármester:

Szaktevényt ad, ha felkérjük, pl. az újszülöttek ligete ügyében, illetve tényleges kertészeti, növényápolási munkákat is végez, amennyiben ennek igénye felmerül, erre a Kft.-vel kötne majd külön vállalkozási szerződést.

Varga Zsolt János ülésvezető elnök:

Javaslom, hogy az előterjesztés szerinti megbízási szerződés megkötését javasolja a bizottság.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 4 fő

A PTKI Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

82/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy

- a) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete Fehér Dáviddal kötendő megbízási szerződést a melléklet szerint tartalommal hagyja jóvá.
- b) Hatalmazza fel a polgármestert a megbízási szerződés aláírására

Határidő: 2021.november 25.

Felelős: Varga Zsolt János ülésvezető elnök

Horváth László polgármester:

600.000 Ft bérmaradványunk van ebben az évben, javasolom, hogy a 4 önkormányzati dolgozó egész éves munkájának elismeréséül összesen nettó 400.000 Ft jutalmat osszunk ki egyenlő arányban.

Király Szabolcs bizottsági tag:

Ha jól tudom, már kaptak jutalmat ebben az évben és a pandémia idején nem is dolgoztak, mert minden zárva volt.

Horváth László polgármester:

Azt az oltásért kapták, összesen 28 alkalommal, hétfőn és ünnepnapokon is oltottunk.

Dr. Várszegi József a bizottság elnöke időközben megérkezett az ülésre, így a jelen levő bizottsági tagok létszáma 5 fő.

Varga Zsolt János ülésvezető elnök:

Javaslom, hogy az önkormányzati dolgozók jutalmazása tárgyában az előterjesztés szerinti határozati javaslatot támogassa a bizottság.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

83/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete 2021. évben végzett munkájuk elismeréseként 4 fő önkormányzati dolgozót egyenlő mértékben összesen nettó 400.000 Ft jutalomban részesítse a 2021. évi bérmaradvány terhére.

Határidő: 2021.november 25.

Felelős: Varga Zsolt János ülésvezető elnök

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

A beszámoló tartalmazza, hogy a Pagony Kft-től az árajánlatot megkérte polgármester úr. Ezzel kapcsolatosan volt kérdésem polgármester úrhoz, melyre nem kaptam választ.

Horváth László polgármester:

Igen, megkértem, mert a képviselő-testület határozatában erre kért fel. Pályázat kiírva még nincs, csak egy előzetes árajánlatot kérünk be, és természetesen szerződéskötésre sem került sor, erre még a testület nem hatalmazott fel.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Ha megszavaztuk az árajánlatkérést úgy, hogy nem tudtuk mire fog vonatkozni, akkor nincs más kérdésem. Továbbra sem értek egyet vele.

Horváth László polgármester:

Bastian Purtakkal az együttműködési megállapodást aláírtuk. A Hamvas-kilátóra vonatkozóan a vagyónátruházási szerződés szintén aláírásra került. A COOP utalványok kézbesítése már a végéhez közeledik, a hivatalsegéd lakcímre kézbesíti az utalványokat. A 2021. 10. havi pénzügyi jelentést megküldtem a képviselők részére. Jelen pillanatban 137.983.000 Ft van az önkormányzat főszámláján.

900 éves évfordulóra 1.500.000 Ft összeget kell költenünk a 2021. évi költségvetési tartalék terhére, javaslom, hogy erről a bizottság hozzon határozatot.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Mennyi fizetési kötelezettségünk van még az idei évben?

Horváth László polgármester:

Minden kötelezettségünk teljesítését fedezni fogja bőven az idei költségvetés. 137.000.000 Ft van jelenleg a számlán, abból fizetjük ki az idei kötelezettségeinket. 2022-es évre nagyjából 37-38.000.000 Ft pénzmaradványt fogunk tudni átvinni. Az én számításom szerint jövőre a fejlesztési keretünk kb. 70-80 millió forint lesz.

Gazda János képviselő:

Ebben az évben még milyen kötelezettségeink vannak?

Horváth László polgármester:

A képviselő-testületi ülésen beszámolok róla.

Horváth Péter alpolgármester:

Nem látjuk, hogy december 31-ig még milyen kifizetések vannak.

Horváth László polgármester:

2021-re nem voltak kötelezettség vállalásaink, de a még ebben az évben várható nagyobb kiadásokról a csütörtöki testületi ülésen beszámolok.

Varga Zsolt János ülésvezető elnök:

A következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra:

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a község 900 éves évfordulójának méltó megemlékezésére 1.500.000 Ft-ot biztosítson a 2021. évi költségvetési tartalék terhére.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Varga Zsolt János ülésvezető elnök

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

84/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a község 900 éves évfordulójának méltó megemlékezésére 1.500.000 Ft-ot biztosítson a 2021. évi költségvetési tartalék terhére.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Varga Zsolt János ülésvezető elnök

Varga Zsolt János ülésvezető elnök:

Javasolja, hogy a bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között végzett munkáról szóló beszámoló elfogadását támogassa.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

85/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy

a) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról adott jelentést fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Varga Zsolt János ülésvezető elnök

b) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról, fontosabb eseményekről, intézkedésekről adott beszámolót fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Varga Zsolt János ülésvezető elnök

Varga Zsolt János ülésvezető elnök az ülés vezetését átadja dr. Várszegi József bizottsági elnöknek.

2. Helyi adórendelet elfogadása (vészhelyzeti döntéstől függően)

Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző (előterjesztés jegyzőkönyv melléklete)

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

A leírtakhoz képest változás nincs, egyelőre december 31-ig van adóemelési tilalom. A díjemeléseket jövő év június 30-ig tiltja a kormány, amennyiben januárig nem történik jogszabályi változás, akkor január elsején hatályba lép az új adórendeletünk. Ehhez november 30-ig ki kell hirdetni a rendeletet.

Varga Zsolt János bizottsági tag:

Sajnálom, hogy múltkor elvetettük a kedvezményre való jogosultságot, nem gondoljuk át?

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Gazda János által előterjesztett javaslatot múlt alkalommal nem fogadták el a képviselő-társak.

Gazda János képviselő:

Múlt alkalommal visszavontam a javaslatomat, de egyébként továbbra is úgy gondolom, hogy jó volna kedvezményt biztosítani az egyedülálló idős embereknek.

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

A lakóhely fogalma időközben módosult, ami nem tudjuk milyen hatással lesz az adó, vagy hulladékrendelet alkalmazására. Én azt javaslom, hogy várjunk egy évet, meglátjuk mi lesz a tapasztalat az adóemeléssel kapcsolatosan, és hogy alakulnak a lakóhelyváltozással kapcsolatos gyakorlati problémák. Kedvezményt biztosítani akár évközben is lehet, évközben az adórendelet módosításával csak az emelésre nincs lehetőség.

Horváth Péter alpolgármester:

Annak kell adni kedvezményt, aki tényleg rászorul, a nyugdíjasok között is nagy a jövedelmi különbség. Indokolatlanul sokat beszélünk a nyugdíjasok kedvezményeiről, pedig a családok is megérdemelnék a nagyobb odafigyelést.

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Törvény felhatalmazása alapján van lehetősége az adóhatóság vezetőjének méltányosságból kedvezményt adni indokolt esetekben.

Varga Zsolt János bizottsági tag:

Szeretnék kérni, hogy a jövő évre legyen egy felülvizsgálati napirend a 2022-es munkatervben, hogy mit eredményez az adóemelés a jövő évben.

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Szeptember 15. a második félév befizetési határideje, addigra látni fogjuk a teljesítéseket, nincs akadálya annak, hogy egy ilyen értékelést jövőre napirendre vegyünk.

Horváth Péter alpolgármester:

Az állam az elmúlt évben a legtöbb adónemet elvette a helyi önkormányzatoktól. MTÜ rendszerére rá fogunk látni?

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Igen, most is rálátunk, ebben az évben az alapján tudjuk ellenőrizni az idegenforgalmi adó bevallásokat.

Gazda János képviselő:

Nem tekinthető diszkriminatívnak a vasúttól északra és délre eső területek megkülönböztetése a kommunális adónál?

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Nem tekinthető annak, mivel forgalmi értékalapú a kommunális adó is, és értékesebb ingatlanok vannak a Balatonhoz közelebb.

Gazda János képviselő:

Jobb lenne az egységes kommunális adó.

Horváth Péter alpolgármester:

A leendő lakóparkok miatt is szeretttük volna, hogy a vasúttól északra eső részen magasabb legyen az adó mértéke, hiszen ott nem csak, hogy értékesebb ingatlanok vannak, hanem azok jobban is hasznosíthatóak, kiadás esetén a szállási díjak is magasabbak, ez vonatkozik az életvitelszerűen itt lakókra is.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Korábban felmerült, hogy forgalmi érték alapú adózást vezessünk be, ettől eltekintettünk, de most megint a forgalmi értékre hivatkozunk.

Horváth Péter alpolgármester:

Nem forgalmi érték alapú adóztatást javasoltam, hanem terület alapút, vagyis hogy egységes adó legyen m²-enként.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Az északi részen, ha többet fejlesztünk a magasabb adómérték miatt, akkor ezt a rendelet indokolásának is tartalmaznia kéne. Mi az adótárgy fogalma?

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Az adótörvény ezt részletezi, ilyen a lakás, üdülő, telek stb.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Az IFA kedvezmények miért nincsenek benne a rendeletben?

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Azért, mert a helyi adókról szóló törvény sorolja fel a kedvezményeket, amit nem lehet megismételni egy alacsonyabb szintű jogszabályban.

Varga Zsolt János bizottsági tag:

Javasolja, hogy a következő évben a bizottság és a képviselő-testület külön napirendi pontként tárgyalja az adó rendelet gyakorlati tapasztalatait, helyi társadalmi hatásait.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Erről jövő évben mikor tudnánk beszélni?

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Következő év november, december környékén.

Horváth Péter alpolgármester:

Az apparátusnak szeretném megköszönni az előkészítést, ez egy nagy munka volt.

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Decemberben fogjuk kiküldeni a jövő évi ülés és munkaterv tervezetét, amelyre a képviselők írásban javaslatot tehetnek. Én javaslom, hogy ennek keretében szíveskedjenek a helyi adórendelet gyakorlati tapasztalatainak megvitatására, mint napirendre vonatkozóan írásban javaslatot tenni.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Javasolja, hogy a bizottság a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet-tervezet elfogadását támogassa.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

86/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti tartalommal a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletet fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

3. Belső ellenőrzési ütemterv meghatározása

Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző (előterjesztés jegyzőkönyv melléklete)

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Szóban ismerteti az előterjesztésbe foglaltakat.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

A belsőellenőrzési tevékenységnek rengeteg kis részlete merülhetne fel, de nem lehet mindent megvalósítani. Tudom, hogy elfoglalt az apparátus, de érdemes volna egyszer leülni és kijelölni bizonyos részeket, amik érdekesek lehetnek számunkra egy belső ellenőrzés során. Tisztában vagyok vele, hogy ez most nem fog megtörténni, de a jövőben javasolni fogom.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Javaslom, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatot támogassa a bizottság.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

87/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete ismerje meg és fogadja el az előterjesztés mellékletét képező:

- Balatonberény Község Önkormányzat 2022-2025.évre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervét
- Balatonberény Község Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési ütemtervét
- Balatonberény Község Önkormányzat Belső Ellenőrzési Kézikönyvét.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

4. Civilszervezetek támogatási pályázat kiírása

Előadó: Horváth László polgármester (előterjesztés jegyzőkönyv melléklete)

Horváth László polgármester:

Szóban ismerteti az előterjesztésbe foglaltakat, elmondja, hogy a pályázati kiírás 10-es pontja kiegészítés a korábbi pályázati kiírásokhoz képest.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Egy észrevételem van, hogy tavaly tettem egy javaslatot a civil szervezetek pályázati kiírását illetően, de nem látom ebben az anyagban, hogy 1-2 kivétellel szerepelne benne. Ez nyilván meg fog látszódni majd a szavazatomon is.

Horváth Péter alpolgármester:

A benyújtott pályázatokban szeretném látni, hogy milyen egyéb pályázati forrásokat vettek igénybe a civil szervezetek.

Kovácsné Végh Diána bizottsági tag:

A 10-es pont ezt tartalmazza.

Horváth Péter alpolgármester:

Fontosnak tartanám azt is, hogy a rendezvényekről küldjenek fotót és beszámolót, hiszen ez egy igazolása is az adott eseményeknek, hogy megtörténtek.

Horváth László polgármester:

A bizottság megvizsgálja majd a beadott pályázatokat, és ez lehet egy szempont a pályázatok bírálatánál, hogy korábban küldött-e az egyesület az eseményeiről beszámolót, fotókat, illetve igénybe vett-e egyéb pályázati forrásokat.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Javaslom, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatot támogassa a bizottság.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

88/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonberény közigazgatási területén bejegyzett és működő civil szervezetek részére az előterjesztés szerinti tartalommal a 2022. évi rendezvényeik és működésük támogatására írjon ki pályázatot. Rendelje el a pályázati kiírásnak a honlapon és hirdető táblákon történő közzétételét.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

5. MFP-ÖTIK/2021. fejlesztési támogatással megvalósuló művelődési ház felújítása kapcsán, döntés a homlokzati nyílászárók kivitelezési munkáiról

Előadó: Horváth László polgármester (előterjesztés jegyzőkönyv melléklete)

Horváth László polgármester:

Szóban ismerteti az előterjesztésbe foglaltakat. 25.000.000 Ft-ot nyert az MFP pályázaton az önkormányzat, a homlokzati nyílászárók cseréjére írtunk ki most versenyfelhívást. Három ajánlat érkezett, javaslom a legkedvezőbb ajánlat elfogadását.

Varga Zsolt János bizottsági tag:

Csak az ablakok árát, vagy a beépítést is tartalmazza az árajánlat?

Horváth László polgármester:

A beépítést is tartalmazza.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Lehet tudni, hogy a további 20.000.000 Ft-ból mit tervezünk tenni? Nyilván már elhangzott korábban, de megköszönöm, ha emlékeztetnek.

Horváth László polgármester:

A tetőszerkezet felújítását fogjuk ebből az összegből megvalósítani.

Varga Zsolt János bizottsági tag:

A tetőszerkezet felújításában az elszuvasodott gerenda cseréje is szerepel?

Horváth László polgármester:

Egy gerendáról van szó, de annak cseréje nem szerepel a pályázati összegben, ezt majd önerőből kell megoldanunk.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Javaslom, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatot támogassa a bizottság.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat éstartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

89/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyar Faluprogram, MFP-ÖTIK/2021 kódszámú, 3284882186 iratazonosító számú pályázati támogatással megvalósuló, művelődési ház, homlokzati nyílászárók cseréje kivitelezési munkák elvégzésére indított, a Kbt. hatálya alá nem tartozó meghívásos versenyeztetési eljárásban állapítsa meg:

- A beszerzési eljárás eredményes volt, az ajánlatok érvényesek.
- A gazdasági szereplő alkalmasak, ajánlatuk szabályos és bírálatra alkalmas volt.
- Az eljárás nyertesként hirdesse ki az érvényes ajánlatot tevő és a teljesítésre alkalmasnak ítélt: Profil-Ablak-Soós Ker. Kft. 8315 Gyenesdiás, Kossuth L. u. 87. sz. ajánlattevőt (képviseli Soósné Pandur Lívia Judit ügyvezető), bruttó 4.996.092.-Ft legkedvezőbb vállalási díjjal és 2022. április 30-i teljesítési határidő megállapításával.
- A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

6. 2022. évi költségvetési koncepció előkészítése

Előadó: Horváth László polgármester (előterjesztés jegyzőkönyv mellélete)

Horváth László polgármester:

Szóban ismerteti az előterjesztésbe foglaltakat. Elmondja, hogy megkezdjük a jövő évi költségvetés előkészítését, tervezését, kéri a képviselőket, hogy december 15. napjáig írásban tegyenek javaslatokat a 2022. évi költségvetési koncepcióhoz.

Gazda János képviselő:

A december 15-i javaslattétel csak a fejlesztésre vagy a teljes jövő évi költségvetésre vonatkozik?

Horváth László polgármester:

Nem csak a fejlesztésre, hanem a teljes költségvetésre lehet javaslatot tenni.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Összeadtam, hogy 40.500.000 Ft az eddigi leírt fejlesztési kiadás és ebből hiányzik még két elem. Ami azt jelenti, hogyha megmarad 40 millió forint ebben az évben és hozzájön még valamennyi, akkor a teljes idei évi maradványunkat ezzel lefedtük. Tehát, jelenleg eldöntöttük, vagy eldönti a testület, hogy ekkora vállalást teszünk, anélkül, hogy tudnánk, hogy milyen bevételeink lesznek, vagy milyen pályázati lehetőségek lesznek a jövő évben.

Horváth Péter alpolgármester:

A tervezés miatt fontos, hogy lássuk, hogy ki mit tart fontosnak, mit szeretne beterveztetni.

Gazda János képviselő:

Milyen műszaki hiányosságok vannak az óvodánál?

Horváth László polgármester:

Személyzeti WC-ben kell meszelni, WC csészét cserélni, konyhában a pultot javítani, teraszburkolat is sérült, a kisház festésre vár. Ezek azok a dolgok, amiket az ÁNTSZ az ellenőrzés során feltárt és ki kell javítani.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Van szerződés a Pagonnyal és tudjuk az összeget, vagy nem?

Horváth László polgármester:

Ez egy becsült összeg, nincs szerződésünk, az előterjesztésben az első árajánlatukból indultam ki az összeg meghatározásánál. Akkor 3,5 millió forintos árajánlatot adtak, de kiegészítettük a tanulmány-terv kérését a Csicsergő-szigettel, ezért valószínűleg magasabb lesz az árajánlat.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Javaslom, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatot támogassa a bizottság.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

90/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetési koncepció előkészítését kezdje meg azzal, hogy a képviselők javaslataikat 2021. december 15. napjáig írásban küldjék meg a polgármester részére.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

7. HM üdülő pályázati kiírása

Előadó: Horváth László polgármester (előterjesztés jegyzőkönyv mellélete)

Előkészítő: Dr. Várszegi József PTKI Bizottság elnöke

Horváth László polgármester:

Részletes anyagot kaptunk Várszegi József képviselőtársunktól, az észrevételeimet, javaslataimat az előkészítő anyagban megtettem. Továbbra is javasolnám, hogy írjunk ki pályázatot a bérleti szerződéssel történő hasznosításra, és utána meglátjuk, mit tehetünk, lesz-e a pályázati kiírásra érdeklődés. Szinte biztos, hogy eredménytelen lesz a pályázat, akkor jó szívvel tudunk majd dönteni az üdülő további sorsáról, illetve az északi részen egy ideiglenes parkoló kialakításáról.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Mire javasolja polgármester úr a pályázati kiírást?

Horváth László polgármester:

HM üdülő hasznosítására, bérleti szerződés megkötésére.

Horváth Péter alpolgármester:

Azért tartom jó ötletnek a pályázat kiírását, mert ez egyfajta piackutatás is lenne. A parkoló kérdését nem kellene túlmisztifikálnunk, az nem egy visszavonhatatlan fejlesztés lenne. A Honvéd Üdülőnél megspóroltuk az érdemi vitát, hogy mit kezdünk vele. Megrekedt már régen az ügy. Polgármester úr szerint a faházak már nem hasznosíthatóak. Én csak annyit szeretnék kérni, hogy induljunk el, ha a szakértő azt mondja, hogy már nem lehet használni a faházakat, akkor azt fogadjuk el. Első verzió, hogy most elkezdjünk vele foglalkozni és mi hasznosítjuk, második verzió, hogy kivárjuk a 2029-et és csak utána döntünk az üdülő sorsáról. Harmadik verzió, hogy megpróbáljuk bérleti szerződés útján hasznosítani, de szerintem az elővásárlási joghoz ragaszkodna bármelyik befektető. El kell kezdeni érdemben foglalkozni az üdülőről kezdve, félre téve az eddigieket. Akarunk-e pályáztatni, vagy vannak vele saját hasznosítási céljaink, jól meghatározható üzleti tervvel? Elkezdhetjük akár a faházak bontását is, csak döntsük el, hogy mit akarunk csinálni. Ha nincsenek céljaink, akkor tényleg ki kell írni a pályázatot. Jelenleg nem sürget minket semmi, maximum tovább áll így, ahogy most. Döntsük el, mit akarunk csinálni.

Király Szabolcs bizottsági tag:

Azt gondolom, hogy a mi képességeinket meghaladja egy ilyen ingatlan fejlesztése. Ki kell írni pályázatra, bérbe kell adni. Nem kezdenék el semmiféle bontást, nem használnám parkolónak. Egyben adnám bérbe akár hosszabb távra is és soha nem adnám el, értékes ingatlan.

Varga Zsolt János bizottsági tag:

SOS-ben hozzá kell nyúlni, mert minél tovább várunk vele, annál rosszabb állapotba fog kerülni a főépület. Ha nem laknak egy épületben, akkor rohamosan romlik az állapota, a végén le kell bontani.

Horváth László polgármester:

Jelenleg az épület rendben van, apróbb javításokat folyamatosan végzünk rajta, a beázást megszüntettük, az állagmegóvás folyamatosan történik.

Varga Zsolt János bizottsági tag:

Minél előbb kezdeni kell a területtel és az épülettel valamit. Kevés az esély, hogy mi magunk tudjuk hasznosítani, szerintem is pályáztatni kellene.

Gazda János képviselő:

Számomra az lenne a járható út, hogy magunk kezdjünk vele valamit az erdei iskolával együtt. 2014 óta nem csináltunk vele semmit, nekem ez fáj. Ha azóta minden évben 1.000.000 Ft-ot költöttünk volna rá, akkor most nem itt tartanánk.

Horváth László polgármester:

Ez a probléma, hogy képviselő úr még mindig kételkedik abban, hogy a faházak állapota már nem megfelelő, nem fogadja el a szakemberek véleményét. Három műszaki szakvélemény van arról, hogy a faházakat el kell bontani.

Horváth Péter alpolgármester:

Ne vesszünk el a részletekben, azt határozzuk meg, hogy mit szeretnénk vele kezdeni. A turisztikai hasznosítással mind egyetértünk.

Horváth László polgármester:

A mai napig megy a lobbizás a részemenről, szerintem mindenképp meg kéne pályáztatnunk, de kötött a felhasználási cél és meg kell felelni a HÉSZ-nek is.

Rikker Gilbert bizottsági tag:

Erdei iskolával összekötve lehetne működtetni, ezért én nem gondolkoznék egészben, hanem mondjuk, csak a felső részét a területnek kipucolnám, és néhány faházat odatennék, és akkor el lehetne kezdeni a használatát. A parkoló ötletét szintén nem vetném el, hiszen későbbiekben is kelleni fog, bárki is fogja hasznosítani, annak kell parkoló. Az északi rész közvetlen a vasút vonala mellett van, ezért például én szálláshely épületeket biztos, hogy nem tennék oda.

Kovácsné Végh Diána bizottsági tag:

Jó ötlet, de nem látok rá esélyt. Ha nem pályáztatjuk meg, nem lesz rá keretünk, hogy magunk hasznosítsuk. A fa árakat, ha megnézzük, 10 millióról beszélünk csak pár faház esetében is. Nagy falat, nem tudjuk kivitelezni és ott van még a faluközpont tervünk is.

Rikker Gilbert bizottsági tag:

Attól függ, miben gondolkozunk, kis egységekben kellene megkezdeni a hasznosítást. Egyébként kisebb léptékben is lehet pályázni, akár az erdei iskola bővítése kapcsán.

Horváth Péter alpolgármester:

A fejlesztést úgy tudom elképzelni, hogy illeszkedjen az eddigi tervekhez. Ami jó lenne, ha pl. arra is tudnánk figyelni, hogy munkahelyeket teremtsen. Nem tartom ördögtől valónak, hogy az egyházat vonjuk be a projektbe, hiszen nagy pénzek vannak benne. Nagyon jó üzenete lenne a település szempontjából egy karitatív tevékenységet folytató partner. Előnyös lenne, ha ennek kapcsán bekerülnénk a médiába is. Az egyház, az állam, vagy egy alapítvány nem szeretne minden áron tulajdonjogot szerezni. Polgármester úrnak igaza van szerintem, magánbefektető nem fog kifizetni úgy több milliókat, hogy nem az övé az ingatlan, és elővásárlási jogot sem kaphat.

Horváth László polgármester:

Tervezhetünk folyamatos faházbontást is.

Király Szabolcs bizottsági tag:

Írjuk ki a pályázatot és ne kezdjük bele a faházak elbontásába, hiszen ez teljesen felesleges lenne.

Varga Zsolt János bizottsági tag:

Jó, írjuk ki a pályázatot, de én akkor is elkezdeném a faházak elbontását és a parkoló kialakítását is, hiszen a parkoló helyek kialakítása hamarosan szükségszerű lesz.

Horváth Péter alpolgármester:

Az alsó rész szélessége miatt lehetne esetleg bővíteni a meglévő parkolón. Ha bárki bármit fog itt csinálni, annak szüksége lesz parkoló helyekre is.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

A parkolási helyzetről fogunk még beszélni és számos hely van, ahova saját erőforrást bevonva tudnánk parkolót létesíteni, pl strandi részen, én a HM üdülő területén nem gondolkoznék parkolóban.

Nem támogatom a pályázat kiírását, hiszen az kb. 7 évre szól. 7 éves üzleti tervet, ami jövedelmező, nem lehet ma készíteni. 20 évre nem adnám ki a területet, mert nagy lenne a bizonytalanság benne.

Támogatom, hogy maradjon az önkormányzat tulajdonában, adja magát az erdei iskola közelsége a hasznosítás kérdésében. Viszonylag olcsó épületekre való jelentkezések jól prognosztizálhatóak, nagy a kereslet az erdei iskolára is. Tehát terveztesen szálláshely komplexumokat az önkormányzat, 100%-os állami támogatással.

Az más kérdés, hogy később bevonható-e az üzemeltetésbe külső egység. Munkahelyet termet, idevonzza azokat, akik ezt a kategóriát keresik. A faházakat megtartanám és így hozna hasznot nekünk. A Bringabázis ötlete nem rossz, de kevésnek tartom, a főépületet meg lehetne tartani és TOP pályázatból olcsó szállást létesíteni.

Magunk szánjunk pénzt a tervezetésre, hogy oda olyan üzleti tervet készíthetünk, ami a falunak jövedelmet hoz. Ha olyan épületeket tudunk létrehozni, amik téliesíthetőek, akkor szezonon kívül is idevonzanánk a turistákat. Különítsünk el rá egy összeget és mi magunk készíttessünk a hasznosításra egy üzleti tervet, amivel tudnánk a későbbiekben pályázni.

Horváth Péter alpolgármester:

Ellentmondást érzek, számomra nem világos, hogy akarunk pályázatot, meg nem is. Ismerve ezt a területet, ennek a rendbehozatala, fejlesztése nagyjából 1-2 milliárd forint lenne. Ezek a faházak még felújítva sem felelnének meg a mai igényeknek. A faházak felett eljárt az idő, nem véletlenül tűntették már el mindenhol őket. Téliesített, szezonon kívüli befogadó képességű helyekre szükségünk van, csak más keretek közt. Az biztos, hogy ide most forrást kell hozni, ami csak pályázaton keresztül lehetséges, jelenleg uniós lehetőségek vannak. Ha kiírjuk a bérleti szerződésre a pályázatot, akkor igazából a pályázó személye döntené el, hogy ki lenne a nyertes pályázó. Nem látom, hogy lenne kapacitásunk az üzemeltetésre.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Nincs ellentmondás, hiszen én is azt mondom, hogy az üzemeltetésbe már bevonhatunk külsős befektetőket.

Rikker Gilbert bizottsági tag:

A 7 évből két év lenne csak a fejlesztés kivitelezése, 7 évre nincs értelme kiírni a pályázatot.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Ha megvan a koncepciónk, akkor el tudom képzelni, hogy induljunk el az erdei iskolával való együttműködésben. Hogy abba kit vonunk be, az egy másik kérdés,

egyház, állam vagy uniós támogatás. Lehet 20 évre kötni bérleti szerződést, de ma senki nem tud letenni az asztalra egy 20 éves üzleti tervet. Kockázatos egy olyan bérleti konstrukció, aminek nincsenek élesen lefektetett elképzelései. Sajnos precíz pályázati kiírást nem tudunk megfogalmazni.

Horváth László polgármester:

Tekintsük első fordulónak a mostani megbeszélést, én továbbra is javaslom a pályázat kiírását. Találják ki a pályázók, hogy mit szeretnének csinálni a területen, nem azért, mert mi nem tudjuk, hanem mert konkrét pályázati feltételeket nem tudunk kiírni. Ha mi akarjuk hasznosítani a területet, akkor is a terveztetés előtt nekünk kell konkrétan kitalálnunk, hogy mi a cél, nem a tervezőnek.

Horváth Péter alpolgármester:

Ha mi akarjuk kitalálni, hogy mire legyen felhasználva, akkor azt sokkal részletesebben kell kidolgozni. Pl. kulcsfontosságú a korosztály, hogy kiket célzunk meg, csak ezt követően tudunk terveztetni.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Önmagában ennek a kitalálása szakértői csoportot kíván meg. December közepéig még mindenki gondolkozzon a témán és tegyenek javaslatot az ügyben.

Horváth Péter alpolgármester:

Baranya megyei üdülővel kapcsolatban nem tud valamit polgármester úr?

Horváth László polgármester:

Nem, a MNV tulajdona és van vagyongazdálkodója, egyébként többen érdeklődnek az ingatlan után.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Ezt a napirendi pontot jelenleg eldönteni nem tudjuk, indokoltnak tartom, hogy informális megbeszélés keretében vitassa meg a bizottság a HM üdülő hasznosítására vonatkozó elképzeléseit.

8. Balatonberény kommunikáció-marketing tervének kidolgozása, összefüggésben a falu turisztikai koncepciójával

Előadó: Horváth László polgármester (előterjesztés jegyzőkönyv mellélete)

Előkészítő: Horváth Péter alpolgármester

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

A mai napon kaptuk meg az előterjesztést, az anyag mennyiségére és komolyságára tekintettel én azt javaslom, hogy a csütörtöki testületi ülés keretében tárgyaljunk a napirendről.

Horváth Péter alpolgármester:

Az előkészítő iratban tettem egy fő alkalmazására vonatkozó javaslatot is, legalább erről tárgyaljunk.

Horváth László polgármester:

Mivel az a jövő évi költségvetésünket is érinti, ezért a 2022. évi költségvetési koncepció kialakítása keretében szintén december 15-ig írásban javasolhatja alpolgármester úr az egy fő alkalmazását.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

A következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra:

A bizottság a „Balatonberény kommunikáció-marketing tervének kidolgozása, összefüggésben a falu turisztikai koncepciójával” napi rendi pontot a mai ülés tárgysorozatából mellőzi, és azt a 2021. november 25-i képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 4-igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

91/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság a „Balatonberény kommunikáció-marketing tervének kidolgozása, összefüggésben a falu turisztikai koncepciójával” napi rendi pontot a mai ülés tárgysorozatából mellőzi, és azt a 2021. november 25-i képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

9. Balatonberény parkolási helyzetének megvitatása

Előadó: Horváth László polgármester (előterjesztés jegyzőkönyv melléklete)

Horváth László polgármester:

Szóban ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Horváth Péter alpolgármester:

Kikristályosodott, hogy a parkolási helyzettel gond van a nyári szezonban. Támogatom az ötletet, hogy közlekedési szakértő bevonásával csináltassunk egy parkolási tervet. Saját Facebook-os csoportunkban is vitára bocsátottam a berényi parkolási helyzetet, eltérő vélemények voltak, az biztos, hogy mindenki a strand környéki parkolást látja a legnagyobb problémának. Nyáron legalább még 200 db. parkolóhelyre lenne szükség a faluban.

Gazda János képviselő:

Elsősorban a meglévő parkolókat kellene jobban kihasználni és utána gondolkodni a fejlesztésben. Szóba jöhet a HM Üdülő területe is, de csak akkor, ha nem jár drasztikus beavatkozással.

Horváth László polgármester:

Van még a piactéri parkolóban lehetőség, de nagyrészt a Hétvezér utcában és a Strandpark környékén kell fejlesztést végrehajtanunk a beruházásokra tekintettel.

Horváth Péter alpolgármester:

Jelenleg szinte minden családban két járműre van szükség, tehát folyamatosan nő az autók száma is. Akár a parttól távolabb is csinálhatnánk parkolót és valamilyen elektromos autóval vihetnénk a vendégeket a partra. Fizetős parkolókat is vissza lehetne hozni.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Egyetértek és támogatom a javaslatot, hogy szakértőt vonjunk be. De első körben meg kell határoznunk bizonyos prioritásokat, amiket a falu szem előtt tart. A SPAR mögötti parkolóval el lehetne indulni, már az jelentős bővülést jelentene és szakértő kell a fizetős parkolási rendszer kidolgozásához is. Az előterjesztésben szereplő parkoló szám hogyan lett kiszámolva?

Horváth László polgármester:

Úgy, hogy a Kft. ügyvezetőjével és a műszakis kollegával közösen kimértük, kiszámoltuk merőleges parkolást figyelembe véve. A HM Üdülőre tervezett parkolóra egy 2020-as árajánlatunk is van.

Ha a nagyparkolót fizetőssé akarjuk tenni, akkor azt össze kell kötnünk a strandi beléptetéssel. A COOP üzlet előtt a Kossuth utca nyugati oldalán a járda megszüntetésével tudnánk parkolóhelyeket kialakítani.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Javaslom, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatot támogassa a bizottság, azzal a változtatással, hogy a határidő 2021. december 15. napja legyen.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

92/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jövőbeni parkolóhelyek kialakítása, biztosítása érdekében közlekedési szakértő bevonásával a község belterületi közigazgatási területére vonatkozóan parkolási terv elkészítését kezdeményezze 2021. december 15-i teljesítési határidővel.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

10. Kutyafuttató kialakítása

Előadó: Horváth László polgármester (előterjesztés jegyzőkönyv mellélete)

Előkészítő: Härtel Sebastian képviselő

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Tekintettel arra, hogy a napirendi pont előkészítője, Härtel Sebastian képviselő úr nincs jelen az ülésen, ezért javaslom, hogy a bizottság ezt a napirendi pontot a mai üléséről vegye le és azt csütörtökön a képviselő-testületi ülés keretében tárgyalja meg.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

A következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra:

A bizottság a „Kutyafuttató kialakítása” napi rendi pontot a mai ülés tárgysorozatából mellőzi, és azt a 2021. november 25-i képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

93/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság a „Kutyafuttató kialakítása” napi rendi pontot a mai ülés tárgysorozatából mellőzi, és azt a 2021. november 25-i képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

11. Egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző (előterjesztés jegyzőkönyv melléklete)

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Szóban ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A járási hivatal népegészségügyi osztálya a rendelettel kapcsolatosan véleményét megküldte, amely támogató, az Országos Kórházi Főigazgatóság október 22. óta nem válaszolt a megkeresésünkre, addig nem tudjuk a rendelet elfogadni. A testületi ülésig ismételt megkeresem az OKFŐ-t, hátha addig megérkezik a szakvéleményük, most hozhatunk döntést és bízunk abban, hogy csütörtökig a válasz a testület rendelkezésére fog állni.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

A következő határozati javaslatot bocsájtja szavazásra:

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló rendeletet az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

94/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló rendeletet az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

12. Rendelet-tervezet a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről

Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző (előterjesztés jegyzőkönyv melléklete)

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Szóban ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, elmondja, hogy előírja a jogszabály, a készpénzes kifizetések eseteiről rendeletet is kell alkotni. A cél, hogy minél kevesebb legyen a készpénzforgalom. Ami tudunk, azt elsősorban utalással teljesítünk, de ha mégis olyan adódik olyan helyzet, hogy készpénzben kell kifizetni, akkor van róla egy rendeletünk, nem csak szabályzatunk.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Nincs belső ellentmondás az ügyben amiatt, hogy a hármas pontban fel van sorolva gyakorlatilag az összes eset, amikor lehet készpénzzel fizetni?

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Nincs, ez csak egy lehetőség, ha úgy adódik pl. technikai okokból, legyen meg a lehetősége a készpénzes kifizetéseknek.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

A következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra:

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló rendeletet az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

95/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló rendeletet az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

13. Hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata III. forduló

Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző (előterjesztés jegyzőkönyv melléklete)

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Zártkerti területekre nem terjesztjük ki a szolgáltatást, és a lom mennyiségét sem korlátozzuk. Zsákok vásárlásával feljogosulnak a zártkertben élők is, hogy a hulladéukat átadják a Kft telephelyen az eddigi gyakorlatnak megfelelően. Üdülőterületen is csak zárt kuka lehet, és emellett többlet zsákok helyezhetnek ki. Zöld hulladék kötegelve, vagy barna színű kukában, vagy biológiailag lebomló zsákban helyezhető ki. Köztisztasági rendeletet is felül kell vizsgálnunk és a közösségi rendeltünket is összhangba kell majd hoznunk a hulladékrendelettel, ennek a felülvizsgálata is napirendre fog majd kerülni. Az időfaktor számít, hogy az állampolgárokat tájékoztatni tudjuk, a rendelet elfogadása után a tájékoztatót közzétesszük az újságban és a honlapon, valamint az adókivetéssel együtt mindenki személyesen is meg fogja kapni levélben jövő év elején. 2023. július 1-től az önkormányzat csak a közterületen elhagyott hulladékról alkothat rendeletet.

Varga Zsolt János bizottsági tag:

Barna színű kukát biztosítanak?

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Oly módon, hogy meg lehet vásárolni.

Horváth Péter alpolgármester:

Mi lesz azzal, aki előzetesen nem regisztrál a lomtalanításra és nem tartja be a szabályokat? Bírságot kap, felszólítja az önkormányzat?

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

Lesznek problémák, a szolgáltató most is tesz ki felhívó cetliket. Ahogy mondtam az új jogszabályi környezet miatt egyébként is változtatni kell a köztisztasági és a közösségi rendeleten. Végig kell nézni, mert dupla szabályozás nem lehet, ami

szabálysértésnek minősül, azért nem lehet közigazgatási bírságot kiszabni. Biztos, hogy a hulladék el lesz szállítva, de hogy milyen szankciók lesznek, az kérdéses. Csak ne az erdőben kössön ki a szemét.

Gazda János képviselő:

Pedig ott fog.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

A következő határozati javaslatot bocsájtja szavazásra:

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

96/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

14. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző (előterjesztés jegyzőkönyv melléklete)

Mestyán Valéria címzetes főjegyző:

A fővárosi közgyűlésen volt egy problémás eset a rendkívüli ülés összehívása kapcsán. Ezért a Miniszterelnökség országos szinten rendelte el a Kormányhivatalokon keresztül az SZMSZ-ek felülvizsgálatát. Rendkívül ülések összehívásának szabályozása során nem lehet az SZMSZ-ben további előírásokat tenni, csak azt, ami az Möt.v.-ben szerepel.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

A következő határozati javaslatot bocsájtja szavazásra:

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

97/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

15. Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a Balatonberény 438 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában

Előadó: Horváth László polgármester (előterjesztés jegyzőkönyv mellélete)

Horváth László polgármester:

Szóban ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, javasolja, hogy ne éljen az elővásárlási joggal a képviselő-testület.

dr. Várszegi József bizottság elnöke:

Javaslom, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatot támogassa a bizottság.

Határozathozatalnál jelenő levő bizottsági tagok száma: 5 fő

A PTKI Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

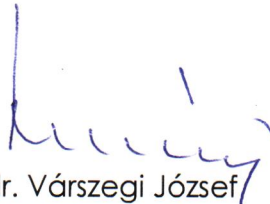
98/2021.(XI.23.) PTKI Bizottság határozata

A bizottság javasolja, hogy Balatonberény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a kulturális örökség védelméről szóló 2011. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján a Balatonberény 438 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanra vonatkozóan –amelyen helyi jelentőségű védett épületrész (lakóépület) található – az elővásárlási joggal ne kívánjon élni.

Határidő: 2021. november 25.


Felelős: dr. Várszegi József bizottsági elnök

Miután más napirend, javaslat, hozzászólás nem hangzott el a bizottság elnöke a nyilvános ülést 20 órakor bezárja.


dr. Várszegi József
bizottság elnöke

kmft




Király Szabolcs
bizottság tagja

Jelenléti Ív

Készült Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi,
Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Idegenforgalmi Bizottságának
2021. november 23-án 15 óra 45 perckor
a Művelődési Ház tanácskozótermében (Balatonberény, Kossuth tér 1.)
megtartott
nyilvános üléséről.

Név	Aláírás	Távollét oka
dr. Várszegi József elnök		
Király Szabolcs tag		
Varga Zsolt tag		
Kovácsné Végh Diána tag		
Rikker Gilbert tag		

Tanácskozási joggal:

Név	Aláírás
Mestyán Valéria címzetes főjegyző	
Horváth László polgármester	
dr. Hamzsa Andrea jogi főtanácsos	
Horváth Péter alpolgármester	
Gardo Judas képviselő	



**Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testületének PTKI
Bizottsága Elnökétől**

M E G H Í V Ó

**Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete PTKI
Bizottsága**

**2021. november 23. napján 15:45 órai kezdettel tartandó
nyilvános ülésére**

**Az ülés helye: Művelődési Ház tanácskozóterme
(Balatonberény, Kossuth tér 1.)**

Napirendi javaslat:

- 1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, fontosabb intézkedésekről, eseményekről**
Előadó: Horváth László polgármester
- 2. Helyi adórendelet elfogadása (vészhelyzeti döntéstől függően)**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
- 3. Belső ellenőrzési ütemterv meghatározása**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
- 4. Civilszervezetek támogatási pályázat kiírása**
Előadó: Horváth László polgármester
- 5. MFP-ÖTIK/2021. fejlesztési támogatással megvalósuló művelődési ház felújítása kapcsán, döntés a homlokzati nyílászárók kivitelezési munkáiról**
Előadó: Horváth László polgármester
- 6. 2022. évi költségvetési koncepció előkészítése**
Előadó: Horváth László polgármester
- 7. HM üdülő pályázati kiírása**
Előadó: Horváth László polgármester
Előkészítő: Dr. Várszegi József PTKI Bizottság elnöke
- 8. Balatonberény kommunikáció-marketing tervének kidolgozása, összefüggésben a falu turisztikai koncepciójával**
Előadó: Horváth László polgármester
Előkészítő: Horváth Péter alpolgármester
- 9. Balatonberény parkolási helyzetének megvitatása**
Előadó: Horváth László polgármester
- 10. Kutyafuttató kialakítása**
Előadó: Horváth László polgármester
Előkészítő: Härtel Sebastian képviselő
- 11. Egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
- 12. Rendelet-tervezet a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
- 13. Hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata III. forduló**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző

Az írásos előterjesztéseket mellékelem, és a napirend fontosságára tekintettel megjelenésükre feltétlenül számítok.

Balatonberény, 2021. november 18.

**dr. Várszegi József sk.
elnök**

ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. november 25.-ei nyilvános ülésére

TÁRGY:

**Jelentés a lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról, tájékoztató a két ülés közötti
fontosabb eseményekről**

ELŐADÓ:

Horváth László
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról az alábbiakban számolok be:

132/2021. (X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. október 7.-ei nyilvános rendkívüli ülésen a következő napirendeket tárgyalja:

- 1. Szabadstrand kijelölése II. forduló**
Előadó: Horváth László polgármester
- 2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, fontosabb intézkedésekről, eseményekről**
Előadó: Horváth László polgármester
- 3. Helyi adórendelet felülvizsgálata II. forduló**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
- 4. Parkolóhely megváltásáról szóló önkormányzati rendelet II. forduló**
Előadó: Horváth László polgármester
- 5. Településüzemeltetési Nonprofit Kft beszámolója a 2021. évi üdülési szezonról**
Előadó: Véghelyi Róbert Kft. ügyvezető
- 6. Strandfejlesztési koncepció**
Előadó: Horváth Péter alpolgármester
- 7. Döntés Vízparti Szabadidő Központ tanulmánytervének elkészítéséről**
Előadó: Horváth László polgármester
- 8. Hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata II. forduló**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
- 9. Balatonberényi újszülöttek Tündéerkertje, helyi polgárként befogadó oklevele I. forduló**
Előadó: Varga Zsolt János képviselő
- 10. Könyvtárellátási szolgáltatási szerződés felülvizsgálata**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
- 11. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása-2022. évi díj**
Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző
- 12. MFP-FHF/2020 kódjelű pályázati támogatással megvalósuló, faluház felújítás kivitelezési munkáiról döntés**
Előadó: Horváth László polgármester

Határidő: 2021. október 28.

Felelős: Horváth László polgármester

Intézkedést nem igényelt.

134/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 101/2021.(VIII.26.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Intézkedést nem igényelt.

135/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Tenger Vízisport Egyesület kérelmét megismerte és megtárgyalta, és a Kikötő területén tervezett fejlesztéshez elvi hozzájárulását megadja és felkéri az egyesület elnökét, hogy a bérleti szerződés meghosszabbítása iránti esetleges kérelmét 15 napon belül írásban nyújtsa be az önkormányzat részére.

Határidő: MTVE elnökének értesítésére 5 nap

Felelős: Horváth László polgármester

Az MTVE elnökét a döntésről értesítettük.

136/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonberényi Községi Sportegyesület kérelmét megismerte és megtárgyalta és az egyesület részére 2021. évben további 950.000 Ft támogatást nyújt elszámolási kötelezettséggel a 2021. évi költségvetési tartalék terhére. Felhívja a képviselő-testület az egyesület elnökének figyelmét arra, hogy a rendelkezésre álló pályázati lehetőségeket vegye igénybe.

Határidő: szerződéskötésre 15 nap

Felelős: Horváth László polgármester

A sportegyesülettel 2021. évben a további 950.000 Ft támogatásra a szerződést megkötöttük elszámolási kötelezettség mellett.

137/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

a) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról adott jelentést elfogadja.

Határidő: 2021. október 28.

Felelős: Horváth László polgármester

b) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról, fontosabb eseményekről, intézkedésekről adott beszámolót elfogadja.

Határidő: 2021. október 28.

Felelős: Horváth László polgármester

Intézkedést nem igényelt.

138/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az adórendelet felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést megismerte és annak továbbtárgyalását rendeli el és felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a művelési ág alól kivont külterületi ingatlanok vonatkozásában az adókvetés lehetőségét vizsgálja meg a november 10. napjáig beérkező képviselői javaslatokkal együtt a következő képviselő-testületi ülésre.

Határidő: november havi ülés

Felelős: Mestyán Valéria címzetes főjegyző

A 2021. november 11-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét képezte.

139/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a parkolóhelyek megváltásáról szóló önkormányzati rendelet tárgyú előterjesztést megismerte és

annak továbbtárgyalását rendeli el azzal, hogy a képviselők az esetleges módosítási javaslataikat írásban november 10. napjáig tegyék meg.

Határidő: rendelet előkészítésére november havi ülés

Felelős: Mestyán Valéria címzetes főjegyző

A parkolóhelyek megváltásáról szóló önkormányzati rendelet előkészítése folyamatos, az előkészítéssel kapcsolatos döntési javaslat a 2021. november 25-i képviselő-testületi ülés napirendjét fogja képezni.

140/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonberényi Településüzemeltetési Kft-nek a 2021. évi üdülési szezonról adott beszámolóját elfogadja.

Határidő: ügyvezető értesítésére 5 nap

Felelős: Horváth László polgármester

A Kft. ügyvezetőjének értesítése megtörtént.

142/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

a) Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Sport és Szabadidő Központ tanulmánytervének elkészítésére kérjen új ajánlatot a Pagony Táj- és Kertépítész Irodától az alábbi tartalommal:

- színpad és környezete
- gyalogutak és sétány
- térbútorozás
- kertészeti munkák,
- növényültetés
- Csicsergő sziget

b) A tanulmányterv elkészítésénél figyelembe kell venni és helyet kell biztosítani a további fejlesztési elképzelések megvalósítására.

Határidő: ajánlatkérésre 15 nap

Felelős: Horváth László polgármester

A módosított tartalomra az árajánlatot megkértem a Pagony Táj és Kertépítészeti Irodától.

143/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

a) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról, közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet-tervezet továbbtárgyalását rendeli el azzal a módosítással, hogy a rendelet területi hatálya ne terjedjen ki Balatonberény külterületére. Felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a módosított rendelet-tervezetet a következő képviselő-testületi ülésre készítse elő.

b) A külterületi hulladékszállítás lehetőségéről a képviselő-testület a hulladéktörvény várható módosítását követően hoz döntést.

Határidő: november havi ülés

Felelős: Mestyán Valéria címzetes főjegyző

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet-tervezet továbbtárgyalása a 2021. november 25-i képviselő-testületi ülésen kerül sor.

144/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

a) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megismerte és megtárgyalta és elhatározza Újszülöttek ligetének kialakítását a Balatonberény Békeparkban őshonos magyar dísnövények telepítésével és felkéri a polgármestert, hogy kérjen be kertészeti szakvéleményt a megvalósítás módjáról.

b) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Tündérkert esetleges megteremtésének helyszínét és feltételeit készítse elő.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

A kertészeti szakemberrel megkötött megállapodás után a szakvéleménye elkészítése függvényében halad tovább a projekt megvalósítása.

145/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Takáts Gyula Megyei Hatókörű Városi Könyvtár javaslatát a Könyvtárellátási szolgáltatási szerződés felülvizsgálata kapcsán.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező „Megállapodás könyvtárellátási szolgáltatás nyújtására” című dokumentumot aláírja, mely 2022. január 1. napján lép hatályba.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: Horváth László polgármester

A megállapodás módosítását aláírást követően megküldtük a Takáts Gyula Megyei Hatókörű Városi Könyvtár részére.

146/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Faluprogram „Faluház felújítás” MFP-FHF/2020 kódjelű, 3111383091 azonosító számú pályázat"kapcsán, a kivitelezési munkák elvégzésére indított, a Kbt. hatálya alá nem tartozó meghívásos versenyeztetési eljárásban megállapítja, hogy:

A beszerzési eljárás eredményes volt, az ajánlatok 2 gazdasági szereplő esetben érvényesek, egy esetben nem értékelhető.

A 2 gazdasági szereplő esetében az ajánlattevők alkalmasak, ajánlatuk szabályos és bírálatra alkalmas volt.

Az eljárás nyerteseként kihirdeti az érvényes ajánlatot tevő és a teljesítésre alkalmasnak ítélt VS. Liget Kft. 8646 Balatonfenyves, Úttörő utca 143. sz. ajánlattevőt (képviseli Schäfer Péter ügyvezető), bruttó 27.701.861.-Ft legkedvezőbb vállalási díjjal és 2022. április 30-i teljesítési határidő megállapításával.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal az ajánlati ár pályázati forrást meghaladó részének, 12.703.050.- Forintnak önrészként való biztosítására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2021. 11. 05.

Felelős: Horváth László polgármester

A nyertes kivitelezővel a szerződést megkötöttük.

147/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete zárt ülés tartását rendeli el.

Határidő: 2021. október 28.

Felelős: Horváth László polgármester

Intézkedést nem igényelt.

148/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. október 28.-ai zárt ülésen a következő napirendeket tárgyalja:

1. A Balatonberényi Településüzemeltetési és Fejlesztési Nonprofit Kft ügyvezetőjének javadalmazása

Előadó: Horváth László polgármester

Határidő: 2021. október 28.

Felelős: Horváth László polgármester

Intézkedést nem igényelt.

149/2021.(X.28.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Balatonberényi Településüzemeltetési és Fejlesztési Nonprofit Kft 100 %-os tulajdonosa Véghelyi Róbert ügyvezető részére a 2021. évben végzett kimagasló munkájáért a bevétel növelésében, és kiadások racionális felhasználásában nyújtott teljesítményéért nettó 400.000 Ft jutalomban részesíti. A jutalom összegét a Kft 2021. évi költségvetésében kell biztosítani.

Határidő: 2021. november 15.

Felelős: Horváth László polgármester

A döntésről a Kft. ügyvezetőjét értesítettük.

150/2021.(XI.11.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. november 11.-ei nyilvános rendkívüli ülésen a következő napirendeket tárgyalja:

1. Döntés a Magyar Tenger Vízisport Egyesület bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelméről

Előadó: Horváth László polgármester

2. Helyi adórendelet felülvizsgálata III. forduló

Előadó: Mestyán Valéria címzetes főjegyző

3. Településfejlesztési beruházások – Döntés a Balatoni Fejlesztési Tanács által kiírt 2021 évi pályázatról

Előadó: Horváth László polgármester

4. Allfordent Kft-vel megkötött, fogászati ügyeleti ellátásra vonatkozó szerződés módosítása

Előadó: Horváth László polgármester

5. 3B Turisztikai Egyesület által a balatonberényi 063/82 hrsz területen megvalósított fejlesztés – faszerkezetű kilátó - térítés nélküli átadás-átvételéről

Előadó: Horváth László polgármester

6. Balatonberény fennállásának 900 éves évfordulója

Előadó: Horváth László polgármester

Határidő: 2021. november 11.

Felelős: Horváth László polgármester

Intézkedést nem igényelt.

151/2021. (XI.11.) képviselő-testületi határozata

- a) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Tenger Vízisport Egyesület kérelmét megismerte és az egyesület fejlesztési céljainak megvalósítása érdekében az egyesülettel területbérleti szerződést köt a Balatonberény 1239/13 hrsz.-ú ingatlanon a pályázat keretében megvalósítandó felépítmény alatti földterületet, maximum 50 m² ingyenesen bérbeadására vonatkozóan 2026. december 31. napjáig. A szerződés közös megegyezéssel meghosszabbítható, a szerződés bármely okból történő megszűnése esetén az egyesület köteles az eredeti állapotot helyreállítani.
- b) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a területbérleti szerződés aláírására

Határidő: szerződéskötésre 2021. november 15.

Felelős: Horváth László polgármester

A területbérleti szerződést az egyesülettel megkötöttük.

152/2021. (XI.11.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Tenger Vízisport Egyesület kérelmét megismerte, megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Balatonberény 1239/13 hrsz.-ú ingatlan használatára megkötött megállapodást a kérelem alapján nem kívánja módosítani.

Határidő: egyesület elnökének értesítésére 3 nap

Felelős: Horváth László polgármester

Az MTVE elnöke a döntésről értesítve lett.

153/2021. (XI.11.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balaton utca 16. szám alatti 681/3 hrsz.-ú ingatlan bérletével kapcsolatos ismételt kezdeményezi az együttműködési megállapodás aláírását. A bérlő által tervezett kerítés megvalósításához abban az esetben járul hozzá, amennyiben a kérdéses ingatlan vonatkozásában a településüzemeltetési Kft-vel a bérleti szerződés megkötésre kerül.

Határidő: Kft. ügyvezetőjének értesítésére 3 nap

Felelős: Horváth László polgármester

A Kft. ügyvezetője a döntésről értesült, az együttműködési megállapodás aláírására várhatóan november 17. napján kerül sor.

154/2021. (XI.11.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletnek Gazda János képviselő által tett javaslatát, mely szerint:

„40% adókedvezményben részesül a vasúttól északra eső területen lévő lakás, üdülőépület, telek után a balatonberényi állandó lakcímmel rendelkező és az ingatlanban **életvitelszerűen egyedül élő magánszemély aki:**

- öregségi vagy rokkantsági nyugellátásban
- nyugdíj előtti álláskeresési segélyben részesül
- aki a nyugellátását a Magyar Államtól kapja
- szálláshely szolgáltatási tevékenységhez szükséges igazolással nem rendelkezik.

20% adókedvezményben részesül a vasúttól délre eső területen lévő lakás, üdülőépület, telek után a balatonberényi állandó lakcímmel rendelkező és az ingatlanban **életvitelszerűen egyedül élő magánszemély aki:**

- öregségi vagy rokkantsági nyugellátásban
- nyugdíj előtti álláskeresési segélyben részesül

- aki a nyugellátását a Magyar Államtól kapja
- szálláshely szolgáltatási tevékenységhez szükséges igazolással nem rendelkezik
- jövedelme nem haladja meg a mindenkor minimálbér 75 %-át"

elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Intézkedést nem igényelt.

155/2021. (XI.11.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet – az előterjesztés szerinti – tartalommal nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Intézkedést nem igényelt.

156/2021. (XI.11.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet-tervezet tovább tárgyalását – tekintettel Gazda János képviselőnek az általa tett indítványának visszavonására – az előterjesztés szerinti tartalommal - támogatja a soron következő testületi ülésen.

Határidő: 2021. november havi soros ülés

Felelős: Mestyán Valéria címzetes főjegyző

Az adórendelet felülvizsgálatának továbbtárgyalása a 2021. november 25-i képviselő-testületi ülés napirendjét képezi.

157/2021. (XI.11.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Balatoni Fejlesztési Tanácshoz, a „Településfejlesztési beruházások támogatása” 2021 felhívása - „E” célterület, Helyi értékeket bemutató és közösségfejlesztést célzó közterületi fejlesztések támogatása céljából, bruttó **29.135.123.- Ft** költséggel.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy - eredményes pályázat esetén - a fejlesztés megvalósításához, a pályázati támogatás 65 %-os támogatási intenzitáson felüli önrészét, **10.197.293.- Ft**-ot a 2022. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2021. november 15. (pályázat benyújtási határideje)

Felelős: Horváth László polgármester

A pályázat határidőben benyújtásra került. A pályázat befogadásáról önkormányzatunk az értesítést november 17-én megkapta.

158/2021. (XI.11.) képviselő-testületi határozata

- Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Allfordent Kft. kérelmét megismerte, megtárgyalta és elfogadja a 10 Ft/fő/hó összegű díjazást 2022. január 1-től, mely összegről a szolgáltató havonta, minden hónap 10. napjáig számlát állít ki. A szolgáltatás díját az Önkormányzat az adott évben elfogadott költségvetés előirányzatainak terhére teljesíti.

Határidő: értesítésre 5 nap

Felelős: Horváth László polgármester

- b) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy keresse meg az Allfordent Kft-t, hogy a 2021. évben a balatonberényi lakosok által igénybe vett ellátásokról adjon írásos tájékoztatást.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Horváth László polgármester

A képviselő-testület határozatát az Allfordent Kft.-nek megküldtük, várjuk a módosítás tervezetének megküldését.

159/2021. (XI.11.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a Balatonberény 063/82 hrsz.-ú ingatlanon levő és a 3B Turisztikai Egyesület által megvalósult fa szerkezetű kilátó térítésmentes vagyonátruházási szerződésről szóló megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja, nettó 2.788.006 Ft értékben.

Határidő: megállapodás aláírására 5 nap

Felelős: Horváth László polgármester

A megállapodást a 3B Turisztikai Egyesülettel megkötöttük.

160/2021. (XI.16.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. november 16-i nyilvános rendkívüli ülésen a következő napirendeket tárgyalja:

1. **Településfejlesztési beruházások – Döntés a Balatoni Fejlesztési Tanács által kiírt 2021 évi pályázatról**

Előadó: Horváth László polgármester

Határidő: 2021. november 16.

Felelős: Horváth László polgármester

Intézkedést nem igényelt.

161/2021. (XI.16.) képviselő-testületi határozata

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete – 157/2021. (XI.11.) határozatát módosítja - a Balaton Fejlesztési Tanács, a településfejlesztési beruházások támogatása" 2021 felhívása alapján, „A 2. Parti sétányok kialakítása, fejlesztése” támogatási célterületre nyújt be pályázatot, bruttó **29.135.123.- Ft** költséggel.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy - eredményes pályázat esetén - a fejlesztés megvalósításához, a pályázati támogatás 65 %-os támogatási intenzitáson felüli önrészét, **10.197.293.- Ft**-ot a 2022. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2021. november 16.

Felelős: Horváth László polgármester

Támogatói döntéstől függően hiánypótlás keretében kerül megküldésre.

KÉT ÜLÉS KÖZÖTTI FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hamvas Kilátó vonatkozásában az ingyenes tulajdonba adásra vonatkozó megállapodás aláírásra került.

Fehér Dávid László vállalkozóval kötendő 3 oldalú szerződés tervezete elkészült, javaslom a megállapodás megkötését. A szerződés aláírását követően a megbízott írásban szakvéleményezi az Újszülöttek ligetének kialakítását.

Határozati javaslat

a) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete Fehér Dáviddal kötendő megbízási szerződést a melléklet szerint tartalommal jóváhagyja.

b) Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására

Határidő: 5 nap

Felelős: Horváth László polgármester

A Somogy Megyei Közgyűlés szervezésében tájékoztatón vettem részt, ahol bemutatták a készülő TOP Plusz pályázati kiírásokat. Amennyiben lehetséges javaslom, hogy az orvosi rendelő felújítására és az autóbusz forduló kialakítására készüljünk egyelőre. Amennyiben további pályázati lehetőségek adódnak, arról tájékoztatni fogom a T. Képviselő-testületet.

A COOP üzletben lévő ATM-mel kapcsolatban azt a szóbeli tájékoztatást kaptuk, hogy valószínűleg az eddigi automata kerül visszahelyezésre. Bővített szolgáltatásokat kínáló bankautomatákat a kapott szóbeli információk alapján bankfiókokban üzemeltetnek, írásos válasz egyelőre nem érkezett.

Nagyobb kiadás az elmúlt időszakban:

- iskolások szállítása 365.000 Ft
- Keszthelyi Alapellátási Intézet ügyeleti díja 429.000 Ft.

A kormány 598/2021.(X.28.) rendeletének szellemével egyet értésben felhívtam az intézmények és a Kft. vezetőinek figyelmét, hogy valamennyi munkatárs egészségének védelme érdekében propagálják a védőoltás felvételét a dolgozók körében. A Kft. dolgozói közül 5 fő, a közfoglalkoztatottak közül 5 fő, az önkormányzati dolgozók közül 1 fő, az óvodában szintén 1 fő dolgozó nem vette fel a koronavírus elleni oltást. A sorozatos megbetegedések miatt a Településüzemeltetési Kft. bezárt, valamennyi dolgozó karanténban van.

Önkormányzatunknál megfelelő mennyiségű maszk és egyéb védőeszköz, teszt áll rendelkezésre, azok pótlása folyamatosan történik.

Az önkormányzat pénzügyi adatai alapján az önkormányzatnál ez évben 600.000 Ft nettó bérmaradvány keletkezett.

Javaslom, hogy a képviselő-testület ebből az összegből a 4 fő önkormányzati dolgozót 2021. évben végzett munkája elismeréseként (művelődési ház vezetője, védőnő, hivatalsegéd, könyvtári asszisztens) összesen nettó 400.000 Ft jutalomban részesítse.

Határozati javaslat:

Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete 2021. évben végzett munkájuk elismeréseként 4 fő önkormányzati dolgozót egyenlő mértékben összesen nettó 400.000 Ft jutalomban részesíti a 2021. évi bérmaradvány terhére.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Horváth László polgármester

A COOP utalványok megérkeztek, az átvételről a jogosultak értesítése folyamatosan történik. A COOP utalványokat a hivatalsegéd 2021. november 20-át követően fogja lakcímre kézbesíteni.

Kérem jelentésem elfogadását.

Határozati javaslat

a) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról adott jelentést elfogadja.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Horváth László polgármester

b) Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról, fontosabb eseményekről, intézkedésekről adott beszámolót elfogadja.

Határidő: 2021. november 25.

Felelős: Horváth László polgármester

Balatonberény, 2021. november 16.

Horváth László sk.
polgármester

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről

Balatonberény Község Önkormányzata (8649. Balatonberény, Kossuth tér 1.) képviseli: Horváth László polgármester (továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről

Balatonberényi Nonprofit Kft. (8649 Balatonberény, Kossuth tér 1., képviseli: Véghelyi Róbert ügyvezető (továbbiakban Kft.), mint megbízók

valamint

Fehér Dávid (személyes adatok), mint megbízott

(együttesen: Felek) között az alábbi céllal és feltételekkel:

1. A megállapodás célja

A megállapodás célja az Önkormányzat működési területén már meglévő zöldterületek, növények, fák, virágok gondozásával, telepítésével kapcsolatos feladatok, tervek, javaslatok, szaktanácsadás elvégzése, együttműködés kialakítása.

2. Az együttműködő felek feladatai

2.1. Az Önkormányzat vállalja, hogy

- 2.1.1. Biztosítja a rendelkezésére álló, a település zöldterületeit érintő aktuális információkat, azokkal kapcsolatos terveket, elképzeléseket.
- 2.1.2. Folyamatos tájékoztatást ad a tervezett és kiírásra került zöldterületekkel kapcsolatos pályázati lehetőségekről.

2.2. Megbízott vállalja, hogy

- 2.2.1. Folyamatosan szemlézi a község területén lévő növények állapotát, az azokban bekövetkezett változásokról, a szükséges szakszerű gondozási folyamatokról, beavatkozási módokról tájékoztatja a Balatonberényi Nonprofit Kft vezetőjét, az önkormányzat, valamint a Kft. és az önkormányzat részére szaktanácsot ad. Külön megbízás esetén árajánlatot ad az általa végzendő ápolási és egyéb munkákról a Kft. ügyvezetője részére. A Kft. ügyvezetője által adott megrendelés alapján a munkát elvégzi.
- 2.2.2. Amennyiben a megbízott a növényápolási és zöldfelület gondozási munkák terén szabad kapacitással rendelkezik, arról árajánlatot mellékelve értesíti a Kft ügyvezetőjét.

2.3. A Kft ügyvezetője vállalja, hogy

2.3.1. A jelenleg külső vállalkozóval kötött zöldfelület gondozási szerződések megszűnéséről és azokkal kapcsolatos új gondozási pályázatokról a vállalkozót haladéktalanul értesíti. Azonos vagy kedvezőbb vállalási árral beadott pályázat esetén megbízott ajánlatát- mint helyi adózót- részesíti előnyben, amennyiben a pályázat kiírásában ezen kitétel előnyt jelent.

3. Felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a megbízott által nyújtandó szaktanácsadás éves díja 200.000.- Ft + ÁFA, mely összegre megbízott két részletben jogosult az önkormányzathoz minden év május 15-ig és december 15-ig benyújtott számla alapján. Az önkormányzat a benyújtott számla alapján 8 napon belül köteles átutalással teljesíteni a megbízott részére. Külön megbízással végzendő növényápolási, zöldfelület gondozási feladatok esetén a megbízási szerződés megkötésére a Kft. jogosult, a megbízási díj megfizetésének kötelezettsége mellett.

4. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk.-nak a szerződésekre, valamint a megbízási szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Balatonberény, 2021. november....

Balatonberény Község Önkormányzata
képv: Horváth László polgármester
megbízó

Balatonberényi Nonprofit Kft
képv: Véghelyi Róbert ügyvezető
megbízó

Fehér Dávid
megbízott

ELŐTERJESZTÉS



**BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

2021. november 25-ei nyilvános ülésére

TÁRGY:

**Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet
megalkotása**

**Előadó:
Mestyán Valéria
címzetes főjegyző**

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata kapcsán 2021. augusztus hónapban a PTKI Bizottság ülésén, a 2021. október 7-ei, 2021. október 28-ai, majd a november 11-ei ülésén is tárgyalta, illetve azt megelőzően a PTKI Bizottság.

A felvetett javaslatokat a képviselő-testület megtárgyalta, és a november 11-ei ülésen hozott döntések figyelembevételével terjesztem elő elfogadásra a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletet.

A mai ismert jogszabályok alapján a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020.(XII.1.) Kormányrendelet nem változott, mely szerint

1. § (1) A 2021. évben végződő adóévben a helyi adó és a települési adó mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon helyi adónak, települési adónak az e rendelet hatálybalépése napján hatályos és alkalmazandó önkormányzati adórendeletben megállapított adómértéke.

(2) Az önkormányzatnak az e rendelet hatálybalépése napján hatályos adórendelete szerinti adómentességet, adókedvezményt a 2021-ben végződő adóévben is biztosítania kell.

(3) A települési önkormányzat a 2021. évre új helyi adót, új települési adót nem jogosult bevezetni.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében:

31. § (1) Jogszabály a hatálybalépését megelőző időszakra vonatkozóan nem növelheti a fizetési kötelezettséget, nem bővítheti a fizetésre kötelezettek körét, illetve nem szüntethet meg vagy korlátozhat kedvezményt, mentességet.

(2) A fizetési kötelezettség keletkezésekor hatályban lévő jogszabályok által előírt fizetési kötelezettséghez képest jogalanyok utólagosan meghatározott csoportjának nem adható jogszabályban visszamenőlegesen olyan fizetési kedvezmény, mentesség, amely a fizetési kötelezettség összegét csökkenti, kivéve ha ez az Európai Unió kötelező jogi aktusának vagy nemzetközi szerződésnek való megfelelés miatt szükséges, vagy ha a kedvezmény vagy mentesség a fizetési kötelezettség teljesítésére köteles természetes személyek vagy más jogalanyok teljes körét megkülönböztetés nélkül érinti.

32. § Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

A mai napon megjelent a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatálybalépéséről szóló 2021. évi CXV. törvény nem tiltja a helyi adóemelését jövő évtől, illetve az erre vonatkozó jogszabályok 2021. december 31. napjával vesztek hatályukat.

Balatonkeresztúr, 2021. 11. 18.

Mestyán Valéria sk.
címzetes főjegyző

R e n d e l e t - t e r v e z e t
Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2021.(...) önkormányzati rendelete
a helyi adókról

Balatonberény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörének gyakorlása során eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) **Életvitelszerű lakóhely:** Amennyiben a természetes személy adózó az adóhatóság felé bejelentett lakását, üdülőjét otthonául használja, és ebből az ingatlanból szervezi az életét, családi élete helyszínéül szolgál, rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, ide tér haza. A lakás, üdülő vonatkozásában az év minden hónapjában közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe. A lakás, üdülő ingatlan-nyilvántartás szerinti címe szerepel elsődleges elérési címeként a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál, és a magánszemély adózó nem rendelkezik más olyan lakással, üdülőkkel melyet életvitelszerűen használ és ezt a tényt, valamint az adótárgyként megadott lakás, üdülő életvitelszerű használatának tényét az adóhatóság felé hitelt érdemlően igazolja. Önmagában az a körülmény, hogy az adózónak Balatonberényben bejelentett, hatóságilag nyilvántartott lakcíme van, még nem feltétlenül jelenti azt, hogy ez a hely tekintendő az életvitelszerű lakóhelyének. Életvitelszerű lakóhelynek csakis az a hely tekinthető, amely szoros és tartós kapcsolatot jelent az adózó és Balatonberény község között.
- b) **Az adótárgy lakás, üdülő életvitelszerű használatának igazolásának módja:** lakcímkártya bemutatásával, közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozattal, jogerős bírósági határozattal, amennyiben abból az életvitelszerű használat ténye megállapítható, valamint bejegyzett élettársi kapcsolatra vonatkozó okirattal, amennyiben abból a közös háztartás helye, valamint annak életvitelszerű használata megállapítható. Kétség esetén az adózó köteles az adóhatóság felhívásában foglalt olyan dokumentumok becsatolására, melyből az életvitelszerű lakóhely ténye megállapítható.
- c) **Üzleti célt szolgáló építmény:** olyan épület, épületrész, amit az azt hasznosító vállalkozó, vállalkozás, magánszemély bevétel-, nyereség-, jövedelemszerzése érdekében használ, vagy ezzel kapcsolatosan költséget számol el.
- d) **Működő kereskedelmi egység, szállásépület, egyéb nem lakás céljára szolgáló épület:** Az ingatlan nyilvántartásban bejegyzett művelési ágnak megfelelően, működési engedély birtokában hasznosított épület.

2. §

Az Önkormányzat a következő helyi adókat vezeti be:

- a) az építményadó
- b) a telekadó,
- c) a magánszemélyek kommunális adója,
- d) az idegenforgalmi adó,

e) helyi iparűzési adó.

1. Építményadó

3. §

Az adó alapja az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete.

4. §

(1) Az adó mértéke a közforgalmi vasúttól északra eső területen lévő lakás és üdülő esetében:

a) 1-20 m²-ig 1500 Ft/m²/év

b) 21 m²-től 500 Ft/m²/év

(2) Az adó mértéke a közforgalmi vasúttól délre eső területen lévő lakás és üdülő esetében: 700 /m²/év

(3) Az adó mértéke a lakással vagy üdülővel egy telken található egyéb adóköteles épület esetében: 300 Ft/m²/év

(4) Az adó mértéke 400 Ft/m²/év ha az épület zártkertben vagy külterületen található.

(5) Éves vagy idényjelleggel ténylegesen működő kereskedelmi egység, szállásépület, egyéb nem lakás céljára szolgáló épület után az adó mértéke 1200 Ft/m²/év.

(6) Az (1-5) bekezdésekben nem szabályozott esetekben az adó mértéke 1800 Ft/m²/év.

5. §

(1) Mentés az adó alól:

a) a fedett nyitott terasz,

b) az a lakás vagy üdülő, melyben a tulajdonosoknak vagy a tulajdonosok valamelyikének életvitelszerű lakóhelye van.

(2) Az a-b) pontokban felsorolt mentességek nem alkalmazhatók az adóalany üzleti célt szolgáló építménye esetében.

2. Telekadó

6. §

Az adó alapja a telek m²-ben számított területe.

7. §

(1) Az adó mértéke 230 Ft/m²/év.

(2) Külterületen lévő telek esetében az adó mértéke 30 Ft/m²/év.

(3) Lakóövezetben lévő, éves vagy idényjelleggel tényleges működő kereskedelmi egységgel, vagy szállásépülettel, vagy egyéb nem lakás céljára szolgáló épülettel beépített telek esetén az adó mértéke 60 Ft/m²/év.

(4) Üdülőövezetben lévő, éves vagy idényjelleggel ténylegesen működő kereskedelmi egységgel, vagy szállásépülettel, vagy egyéb nem lakás céljára szolgáló épülettel beépített telek esetén az adó mértéke 190 Ft/m²/év.

(5) A József Attila utcai telkek déli telekhatáraitól délre eső és a 036/1, 048 hrsz. és 7-es főközlekedési út által határolt területen az adó mértéke 20 Ft/m²/év.

8. §

(1) Mentés az adó alól a magánszemély tulajdonát képező olyan telek, melyen a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Hatv.) által nem adómentes lakás vagy üdülő található, kivéve azt a telket, amelyből telekalakítással új beépíthető telek alakítható ki. Üdülőövezetben lévő beépített telek esetében az adómentes terület 1500 m², mely adómentes terület csak akkor lehet nagyobb, ha a Hatv-ben biztosított adómentes terület ennél nagyobb.

(2) Az (1) bekezdés alapján nem adómentes telek teljes területéből a Hatv-ben foglalt adómentességen kívül adómentes a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletben megállapított, a telek elhelyezkedése szerinti övezetre érvényes legkisebb kialakítható teleknagyságot meghaladó telek.

(3) Mentés az adó alól - kérelemre - az építési engedéllyel rendelkező telek az építési engedély jogerőre emelkedését követő év január 1. napjától számított 4 évig. Ha a telek ezen időszak alatt nem épül be, a telekadó visszamenőlegesen esedékessé válik. A határidő indokolt esetben egy évvel meghosszabbítható.

(4) Mentés az adó alól az a telek, amely közúttal nem érintkezik és telekalakítással sem válik beépíthetővé.

(5) Mentés az adó alól a közúttal érintkező, de közművesítetlen telek. A telekadó szempontjából közművesítetlen az a telek, amely olyan közúttal érintkezik, amelyben a víz, szennyvízcsatorna és villany közmű nincs kiépítve.

(6) Az (1) -(5) bekezdésben felsorolt mentességek az adóalany üzleti célt szolgáló telke esetében nem alkalmazhatók.

9. §

(1) 190 Ft/m²/év adókedvezményre jogosult a telek, ha a lakóövezetben lévő telek tulajdonosai között az önkormányzat illetékességi területén ténylegesen életvitelszerűen élő magánszemély adóalany is van.

(2) 150 Ft/m²/év adókedvezményre jogosult a telek, ha az üdülőövezetben lévő telek tulajdonosai között az önkormányzat illetékességi területén ténylegesen életvitelszerűen élő magánszemély adóalany is van.

(3) 170 Ft/m²/év adókedvezményre jogosult a magánszemély tulajdonában álló lakóövezetben lévő telek.

(4) 90 Ft/m²/év adókedvezményre jogosult a magánszemély tulajdonában álló üdülőövezetben lévő telek.

(5) 190 Ft/m²/év adókedvezményre jogosult a magánszemély tulajdonában álló lakóövezetben lévő telek, ha a telek adóköteles alapterülete az 1500 m²-t meghaladja.

10. §

(1) Az adókedvezmény csak egy jogcímen vehető igénybe.

(2) Ha a telek szélessége miatt építési engedély nem adható, úgy a 10. § alapján megállapított adókedvezmény valamelyikével csökkentett adó 50 %-át kell megfizetni.

11. §

A 10. §-ban meghatározott kedvezmények az adóalany üzleti célt szolgáló telke esetében nem alkalmazható.

3. Magánszemélyek kommunális adója

12. §

(1) Az adó mértéke a közforgalmi vasúttól északra eső területen lévő lakás, üdülő, telek esetében: 30.000 Ft/év/adótárgy

(2) Az adó mértéke a közforgalmi vasúttól délre eső területen lévő lakás, üdülő, telek esetében: 20.000 Ft/év/adótárgy

13. §

(1) Mentés az adó alól

- a) a lakás- és üdülőépületen kívül minden építmény és telek kivéve ha a Hatv. rendelkezései alapján adómentességet kapott az építmény vagy a telekadó megfizetése alól,
- b) az a lakás vagy üdülő, mely után e rendelet alapján építményadó fizetési kötelezettség terheli a tulajdonost.

(2) A lakásbérleti jogviszony alapján adókötelezett az adómérték 50 %-áig mentes.

4. Idegenforgalmi adó

14. §

Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

15. §

Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 400 Ft.

16. §

Mentes az adókötelezettség alól az önkormányzat által meghívott bel- és külföldi vendég.

17. §

(1) Az adó beszedésére kötelezett befizetési kötelezettsége teljesítésének ellenőrizhetősége érdekében a nála elszállásolt vendégekről nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a) a szálláshely megnevezését és címét,
- b) a vendég vezeték- és utónevét, születési helyét, idejét, állampolgárságát, lakcímét, személyi igazolvány, vagy útlevél számát,
- c) a vendég érkezésének és távozásának időpontját,
- d) mentességi okot,
- e) a vendég aláírását, mellyel a nyilvántartásban rögzített adatok hitelességét igazolja.

(3) A nyilvántartást az egyes bevallási időszakok végén le kell zárni, s meg kell állapítani a fizetendő adót.

5. Helyi iparűzési adó

18. §

Állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 2 %-a.

19. §

Mentes a helyi iparűzési adófizetési kötelezettség alól a vállalkozó, ha e tevékenységből elért vállalkozási szintű adóalapja az adóévben az 500.000 Ft-ot nem haladja meg.

6. Hatálybalépés

20. §

(1) Ez a rendelet 2022. január 1. napján lép hatályba.

(2) A rendeletben nem szabályozottakra a Hatv. és a mindenkor hatályos adóigazgatási rendtartásról, adózás rendjéről szóló törvényekben, Kormányrendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

21. §

Hatályát veszti a helyi adókról szóló 14/2017. (XII.1.) önkormányzati rendelet

Végső előterjesztői indokolás

Balatonberény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat illetékességi területén a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben szereplő egyes adónemek esetében jelenleg érvényes adómértéket kisebb korrekciókkal 2007.január 1-i hatállyal állapította meg. A helyi adóból származó közhatalmi bevétel az önkormányzat működési költségvetésének meghatározó eleme. Forrása az állami támogatással nem fedezett kötelezően ellátandó, és az önként vállalt feladatok finanszírozásának. Az adómérték emelést különösen indokolja, hogy a kötelező önkormányzati feladatok finanszírozási rendszere évek óta változatlan, az állami támogatás növekedése nem követi a nemzetgazdasági folyamatok által eredményezett kiadási szintemelkedést, melynek okán egyre magasabb arányú saját forrást kell biztosítani az egyes feladatok ellátásához.

Az önkormányzat célja, hogy a település vonzó és komfortos legyen, az itt élő, nyaraló polgárok számára. A közösségi terek, épületek, járdák, önkormányzati utak felújítása, fenntarthatósága minden polgár részéről elvárás. Ehhez a helyi adók révén megfelelő pénzügyi alapot kíván teremteni az önkormányzat.

Az utóbbi években a családtámogatási rendszerek, a koronavírus okozta világjárvány óta jelentősen megnőtt a Balaton parton újonnan megépült, vagy tervezett társasházak száma, az ingatlanok értéke jelentősen nőtt, ezért szükségessé vált két övezet kialakítása.

Az önkormányzati adóhatóság és az adózók részére adminisztratív szempontból nehézséget okozó adókötelezettség teljesítése miatt a kormány 2021. január 1-től hatályon kívül helyezte a Htv. 37. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján az ideiglenes iparűzési adót, ezért a helyi adó rendeletben az ideiglenes iparűzési adó mértékének megállapítása nem szerepel.

A rendelet 2022. január 1. napján lép hatályba.

Előzetes hatásvizsgálati lap

Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosításához

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

I. **társadalmi hatás:**

Magyarország Alaptörvénye kimondja, hogy a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek hazánkban. Az önkormányzatok alapvető feladata a helyi közszolgáltatások folyamatos biztosítása, ehhez pedig fontos, hogy fenntartható költségvetéssel rendelkezzenek. A feladatnak a helyi sajátosságokhoz és igényekhez igazítható ellátása elengedhetetlenné teszi az önkormányzatok önálló gazdálkodásának a megteremtését, aminek egyik eszköze a helyi adók rendszere. Az Alaptörvény rögzíti, hogy a helyi önkormányzatok a törvények keretei között döntenek a helyi

adók fajtájáról és mértékéről. A helyi adózást érintő kérdések nagy társadalmi relevanciával bírnak, hiszen az önkormányzatok gazdálkodásában – mind társadalompolitikai jelentősége, mind volumene miatt – összességében fontos szerepet tölt be a helyi adóztatás.

A helyi adók bevezetése lehetőség az önkormányzatok számára, amelyről – a törvény keretein belül – szuverén módon dönthetnek.

II. **gazdasági hatása:** Balatonberény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat illetékességi területén a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben szereplő egyes adónemek esetében jelenleg érvényes adómértéket kisebb korrekciókkal 2007. január 1-i hatállyal állapította meg. Az elmúlt időszakban a település fenntartásának, a közutak, közterületek felújítása pénzügyi alapjainak megteremtése nélkül a fenntarthatóság igénye teszi szükségessé az adók korrekcióját.

III. **költségvetési hatásai:** Az önkormányzat építményadó tekintetében 34 millió Ft, kommunális adó esetén 2,9 millió, telekadó tekintetében mintegy 5 millió Ft plusz bevétellel számolhat a 2021. évihez képest.

IV. **környezeti következményei:** nincs

V. **egészségi következményei:** a tervezetnek egészségi következménye nincs

VI. **adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** a tervezet a jövő évi adókiutalással, értesítéssel stb. közel 1,5 millió Ft dologi kiadást feltételez. Megnövekszik az iktatással kapcsolatos feladat, valamint az ügyintézői oldalról jelentős odafigyelést, pontos munkavégzést feltétel

VII. **megalkotásának szükségessége:** Az önkormányzat célja, hogy a település vonzó és komfortos legyen, az itt élő, nyaraló polgárok számára. A közösségi terek, épületek, járdák, önkormányzati utak felújítása, fenntarthatósága minden polgár részéről elvárás. Ehhez a helyi adók révén megfelelő pénzügyi alapot kíván teremteni az önkormányzat.

VIII. **alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a jelenlegi feltételeken felül többletet nem igényel, de az adókiutalással kapcsolatosan időszakosan a jövő év első felében jelentősebb ügyfél-, ügyiratforgalom, dologi kiadás jelentkezik

A rendelet-tervezet vonatkozásában az Európai Unió intézményeivel és tagállamaival egyeztetési kötelezettség nem áll fenn, nem tartozik az előzetes bejelentési kötelezettség alá tartozó jogszabály tervezetek közé.

TÁJÉKOZTATÓ

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2021. november 25-ei nyilvános ülésére

Tárgy: Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztés kapcsán a következőkről tájékoztatom Önöket.

2021. november 23-án Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes Úr a T/17668 iromány számú törvényjavaslatot nyújtotta be. (mellékelem.)
<https://www.parlament.hu/irom41/17668/17668.pdf>

Törvényjavaslat címe: **A minimálbér és a garantált bérminimum 2022. évi emelésével összefüggésben szükséges adóintézkedésekről, valamint egyes más intézkedésekről**

E javaslat 51/P.§-a következőket tartalmazza:

(1) A 2022. évben végződő adóévben a helyi adó és a települési adó mértéke nem lehet magasabb, mint ugyanazon helyi adónak, települési adónak a 2020. december 2-án hatályos és alkalmazandó önkormányzati adórendeletben megállapított adómértéke.

(2) Az önkormányzatnak a 2020. december 2-án hatályos adórendelete szerinti adómentességet, adókedvezményt a 2022. évben végződő adóévben is fenn kell tartania.

(3) A települési önkormányzat a 2022. évre új helyi adót, új települési adót nem jogosult bevezetni."

A részletes indokolás szerint:

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendelet adóbevezetési, adóemelési moratóriumot állapított meg 2021. évre a települési önkormányzatok számára. A koronavírus világjárvány elhúzódó gazdasági hatásainak ellensúlyozása, a lakosság és vállalkozások helyzetének stabilizálása, a gazdaság újraindítása érdekében indokolt ezen intézkedések hatályát a 2022. évben is fenntartani. A javaslat ezért előírja, hogy a 2022. évre az önkormányzatok a 2020. december 2-án fennálló adómértékeket nem emelhetik, az akkor meglévő adókedvezmények, mentességek körét nem szűkíthetik, továbbá a települési önkormányzatok 2022. évre új helyi adót, települési adót nem vezethetnek be, nem alkalmazhatnak.

A törvényjavaslat nagy valószínűséggel elfogadásra kerül.

Amennyiben a képviselő-testület 2021. november 25-i ülésén elfogadja a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletet, azt a jegyző és a polgármester aláírja, és 2022. január 1. napi hatálybalépéssel kihirdetem.

Ebben az esetben – a törvény kihirdetését, hatálybalépését követően – a helyi önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről kell gondoskodni, mely szintén képviselő-testületi ülésen és rendelettel történik.

A fentiekre tekintettel a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet kapcsán két lehetőség van:

1. elfogadja a képviselő-testület és a fentiekben hivatkozott törvény hatálybalépését követően rendkívüli ülés összehívásával rendeletet alkot a hatályba nem lépésről
2. leveszi a napirendről a 2021. november 25-ei ülésen

Döntési javaslat:

1. RENDELET ALKOTÁS

2. Határozati javaslat:

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a jegyző tájékoztatását a 2021. november 23-án az Országgyűlés elnökéhez benyújtott T/17668 iromány számú törvényjavaslatot. E javaslatban foglaltakra tekintettel a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztést a 2021. november 25-i ülésének tárgysorozatából leveszi.

Határidő: 2021. 11. 25.

Felelős: Horváth László polgármester

Balatonberény, 2021. 11. 24.

Mestyán Valéria
címzetes főjegyző

ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. november 25-i NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

**TÁRGY:
BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
BELSŐ ELLENŐRZÉSI DOKUMENTUMAINAK JÓVÁHAGYÁSA**

**ELŐADÓ:
Mestyán Valéria
címzetes főjegyző**

Tisztelt Képviselő-testület!

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 32.§ (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a belső ellenőrzési vezető az előző év november 30-ig megküldi a jegyző részére, (4) bekezdése alapján a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület azt december 31-éig hagyja jóvá.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 22.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzéssel alátámasztott stratégiai és éves ellenőrzési tervet készít. A stratégia tervvel összhangban összeállítja a tárgyévét követő évre vonatkozó éves ellenőrzési ütemtervet.

Október hónapban lefolytatott kockázatelemzések, fenntartói vélemények, az elfogadandó 2022- 2025. évre vonatkozó stratégiai terv, és az ellenőrzési kapacitások figyelembevételével összeállításra került 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv.

Az éves ellenőrzési tervben meghatározott költségvetési szerveknél az ellenőrzési szempontrendszerben foglalt folyamatok kerülnek vizsgálatra, amelyek részletezését az ellenőrzési stratégia tartalmazza. A tervben feltüntetett hónapok a költségvetési szerv ellenőrzésének várható kezdő időpontját jelöli.

A belső ellenőrzési vezető november 30-ig elkészítette és megküldte a jegyző részére a 2022. évre vonatkozó ellenőrzési ütemtervet. Kérem, a Bkr. 32.§ (4) bekezdés szerint a helyi önkormányzatok képviselő-testülete a tárgyévét megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

Határozati javaslat:

.../2021.(....) képviselő-testületi határozat

BalatonberényKözség Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadja az előterjesztés mellékletét képező:

- Balatonberény Község Önkormányzat 2022-2025.évre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervét
- BalatonberényKözség Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési ütemtervét
- Balatonberény Község Önkormányzat Belső Ellenőrzési Kézikönyvét.

Határidő: belső ellenőr értesítése döntést követő 8 nap

Felelős: Mestyán Valéria címzetes főjegyző

Balatonberény, 2021. 11. 10.

Mestyán Valéria sk.
címzetes főjegyző

Sorszám	Település	Ellenőrzött szerv	Ellenőrzés tárgya, ellenőrizendő folyamatok	Ellenőrzés célja	Ellenőrzendő időszak	Ellenőrzés módszere*	Ellenőrzés típusa	Ellenőrzés ütemezése	Szükséges ellenőrzési kapacitás (név)	Munkanapok száma
1	Balatonberény	Balatonberény Község Önkormányzata	Utóellenőrzés	Az ellenőrzés célja annak feltárása, hogy a korábbi évben külső (Magyar Államkincstár) ellenőrzési jelentésébe foglalt intézkedési igényű megállapításokkal és javaslatokkal összhangban készített intézkedési tervben meghatározott feladatokat az Önkormányzat végrehajtotta-e?	2022		rendszerellenőrzés (szabályszerűség) és pénzügyi ellenőrzés	június	Furó Barbara	8

Ellenőrzés módszer: adattekérés, részben okmányokon alapuló ellenőrzés, elemzés, helyszíni ellenőrzés.



Balatonberény Község Önkormányzatának

BELSŐ ELLENŐRZÉSI

STRATÉGIAI TERVE

2022-2025. évekre

Hatályos:

2022. január 1-től

Készítette:

Forró Barbara
belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:

Horváth László

polgármester

Mestyán Valéria

címzetes főjegyző

Jelen dokumentáció az önkormányzatra, általa alapított költségvetési szerveire, irányító és felügyelt szervezeteire vonatkozóan tartalmazza a belső ellenőrzés stratégiai tervét és középtávú tervét.

I. AZ ÖNKORMÁNYZAT STRARÉGIÁJÁNAK A BELSŐ ELLENŐRZÉS TERVEZÉSÉRE HATÓ FŐ VONÁSAI

1. AZ ÖNKORMÁNYZAT ALAPVETŐ STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEI:

- átgondolt, megalapozott, számításokkal alátámasztott működési és fejlesztési tervezés (kiadási és forrás oldal),
- a bevételi oldal biztonságos tervezése, kockázati elem nélküli bevételi forráslehetőségekre alapozva,
- biztonságos működés,
- a pénzügyi egyensúly biztosítása,
- fejlesztési forrásbővítés lehetőségeinek felmérése, a fejlesztési források pályázati úton való bővítése,
- a feladatok ellátásához színvonalas tárgyi és személyi feltétel biztosítása,
- az önkormányzati vagyon megőrzése, gyarapítása, ennek biztosítását szolgáló eszköztrendszer fejlesztése,
- az intézményekben az előírt szakképesítéssel rendelkező közalkalmazottak, köztisztviselők töltsék be az adott státuszhelyeket.

A belső ellenőrzési stratégiai feladatait alapvetően:

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzata
 - a kötelezően ellátandó
 - a helyi közszolgáltatások körében teljesítendő
 - és az önként vállalt feladatai, ill.
- a társult önkormányzatok és fenntartási körébe tartozó intézmények által ellátott feladatok összetétele, nagysága
- az elérendő célkitűzések
- a vezetői elvárások
- és a társult önkormányzatok gazdasági programja határozza meg.

A stratégiai tervnek összhangban kell lennie a hosszú távú célokkal, az ellátandó feladatokkal.

A stratégiai ellenőrzési terv kidolgozásánál a jelenlegi feladatokból kiindulva határozhatók meg célkitűzések, amelyek a következők:

- figyelembe kell venni a politikai, gazdasági, jogszabályi környezet változásait,
- számolni kell az önkormányzatok feladatainak átalakulásával, ill. azok strukturális átrendeződésével,
- a feladatellátást az igényeknek megfelelően kell szervezni (oktatási, kulturális, szociális és egészségügyi szükségletek optimális kielégítése érdekében), biztosítani a költségvetési szervek zavartalan működését,
- folyamatosan felül kell vizsgálni a költségvetési szervek, az önkormányzat gazdasági társaságainak működését,

- adott szervezet keretein belül racionálisabb feladatellátást kell szorgalmazni,
- gondoskodni kell az önkormányzatok és társulásaik fenntartásában működő intézményekben a hatályos jogszabályok, rendeletek maradéktalan betartásáról,
- ennek megvalósítása érdekében kockázatelemzésen alapuló éves ellenőrzési tervekben kell kidolgozni a részletes feladatokra vonatkozó előírásokat.

2. A KÜLÖNBÖZŐ IDŐTÁVÚ ELLENŐRZÉSI TERVEKRE HATÓ HOSSZÚTÁVÚ ÖNKORMÁNYZATI CÉLKITŰZÉSEK

2.1. Stratégiai tervre (2022 – 2025-ig terjedő időtávra) ható célkitűzések

Továbbra is kiemelt szerepet kell kapnia az ellenőrzési tevékenységen belül a belső ellenőr tanácsadói tevékenységének.

Az önkormányzatok tevékenysége legyen átlátható, az alapfeladat ellátása biztos és kiszámítható. A gazdasági egyensúlya, a fejlődés iránya megalapozottan biztosítsa a térség helyi önkormányzati feladatait elsősorban a lakosság érdekében.

A nyilvántartások legyenek naprakészek, pontosak a tájékoztatás, a gazdálkodás, a fejlődés biztosítása érdekében.

A szervezeteken belül magasabb szintű kommunikáció és koordináció biztosítsa az önkormányzatok, valamint intézményeik működéséhez, fejlesztéséhez elnyert források szabályszerű felhasználását.

A szabályozottság a jogi, szabályozási környezetet teljes mértékben felölelve a helyi sajátosságokra épüljön és világosan fogalmazza meg a köztisztviselők, közalkalmazottak feladatait. A jogszabályi környezetváltozás hatásai legyenek illeszthetők a szabályzatok módosításaként.

Az önkormányzatok működése legyen ügyfélbarát és korrekt a gazdasági partnerekkel.

Pontosan és naprakészen tudják az önkormányzatok minden egyes vagyonelemnek a fő jellemzőit, legyenek tisztában vagyonuk értékével, hogy a közösség tulajdonosi érdekeit megfelelően tudják képviselni.

A közös feladatellátásban részt vevő települések és intézmények vonatkozásában egységes szabályozás és módszertan alkalmazása válik lehetségessé. Az egységes szemléletű irányítás lehetővé teszi a tevékenységek, a pénzügyi-gazdasági folyamatok és azok dokumentáltságának összehasonlító elemzését, közelítően azonos kritérium rendszer támasztást.

Az ellenőrzés tervezése az önkormányzatok vezetésével, a költségvetési szervek vezetőkkel egyeztetésre kerül a jóváhagyást megelőzően.

Az ellenőrzési tevékenység tervezése és végrehajtása, a beszámolás során alkalmazásra kerülnek a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások, melynek révén a szervezet(ek) működésének fejlesztése, eredményességének növelése megvalósulhat.

A gazdálkodásban bevételi és kiadási oldalról forrás összetételi változások állhatnak elő.

A költségszerkezet ismerete nagyban segíthet a változások gazdasági oldalról történő levezényléséhez. Az ügyfélbarát közigazgatási eljárás követelménye feszezebb határidejű munkavégzést kíván meg és pénzügyi kockázatokat hordoz az eljárások menetében esetleg létrejövő késedelem. Ennek érdekében indokolt monitoring rendszer működtetése a már meglévő ellenőrzési nyomvonal ellenőrzési pontjaira (vagy ISO rendszerbe épített ellenőrzési pontokra) építve.

A szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzéseken túl a rendszerellenőrzés, a teljesítményellenőrzés is egyre nagyobb szerepet kap. A gazdaságosság, hatékonyság a szemléletben előtérbe került.

Kiemelt figyelmet kell kapjon a pénzügyi források felhasználását alátámasztó dokumentumok szabályszerűségi vizsgálata.

Fontos, hogy a függetlenített belső ellenőrzés a felelős irányítás egyik legfontosabb elemévé váljon, növelve az eredményességet és elősegítve a költségvetési szervek irányítási folyamatait.

II. STRATÉGIAI ELLENŐRZÉSI TERV (2022.-2025. évekre)

1. Az ellenőrzések célja annak értékelése, hogy:

- a költségvetési szervek által ellátott feladatok és a pénzügyi-gazdasági háttér összhangja biztosított-e, a belső szervezet és gazdálkodási rendszer alkalmas-e a feladatok színvonalas ellátására?
- a feladatok meghatározása, a költségvetés egyensúlyának helyzete, a bevételi lehetőségek feltárása, a bevételek beszedése, elszámolása, a kiadások csökkentésére tett intézkedések és azok eredményessége megfelelő-e?
- a gazdálkodás törvényességét, szabályszerűségét biztosították-e a tervezés, a költségvetés végrehajtása, a vagyongazdálkodás során?
- az ágazati törvények, rendeletek megfelelően kerültek-e végrehajtásra?
- a számviteli nyilvántartások helyessége, a pénz-és értékkezelés rendje, a bizonylati rend és okmányfegyelem, az önkormányzati vagyon nyilvántartása, számbavétele megfelel-e az elvárásoknak?
- állagvédelmi kötelezettségüknek eleget tettek-e az ellenőrzöttek, s a tevékenység dokumentálása előírászerű-e?
- az adatvédelem az előírásai kialakításra kerültek-e, végrehajtása megfelelő-e?
- az élelmezési tevékenység színvonala, az élelmezés szervezése, bonyolítása megfelel-e a követelményeknek?
- az analitikus nyilvántartások alátámasztják-e a működéshez, illetve fejlesztéshez igénybe vett források lehívhatóságát?
- biztosított-e a közbeszerzési törvény rendelkezéseinek betartása?
- a kialakított szervezetrendszer megfelel-e az Európai Unió által biztosított pályázati források lehívásának?
- a gazdálkodás szabályszerűségét biztosító belső kontrollok lehetővé tették-e a szabálytalanságok, hiányosságok, gazdaságtalan megoldások időben történő feltárását, megelőzését?
- a korábbi ellenőrzések által feltárt hiányosságok megszüntetésére hozott intézkedések eredményesek voltak-e, a megállapítások kellőképpen hasznosultak-e?

A belső ellenőrzés általános stratégiai célja, hogy hozzájáruljon a kitűzött stratégiai célok eléréséhez. Ennek érdekében a gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok előírásainak betartatása mellett fontos a tulajdonosi szemléletű gazdálkodás érvényesülése.

Az ellenőrzési munka sajátos területeire vonatkozó stratégiai célok, és az azt biztosító legfontosabb feladatok az alábbiak:

Az intézmények tulajdonosi, fenntartói ellenőrzésének stratégiai célja, hogy elősegítse az intézményi gazdálkodás hatékonyságát, szabályszerűségét, az alaptevékenységként meghatározott feladat ellátás követelményeknek megfelelő teljesítése mellett.

Megfelelő áttekintés biztosítása az intézmények gazdálkodásának helyzetéről, színvonaláról:

1. Minden intézmény ellenőrzése legalább 4 évente.
2. Az ellenőrzési területek összehangolása az országos prioritásokkal
3. Az intézmények gazdálkodásának minősítése, és objektív szempontok szerinti összehasonlítása.

4. A korábbi ellenőrzések által feltárt hiányosságok felszámolásának kiemelt vizsgálati szempontként való kezelése.
5. Az intézményi belső ellenőrzés, a belső kontrollrendszer kialakításának értékelése.

A belső ellenőrzés stratégiai célja, hogy hozzájáruljon a költségvetési szervek részére előírt feladat ellátás hatékonyságának növeléséhez:

1. A bevételi lehetőségek kihasználásának, szabályszerűségének vizsgálata.
2. Az önkormányzat és intézményei rendelkezésére álló erőforrásokkal való gazdálkodás elemzése.
3. A költségvetési szervek finanszírozási rendszere hatékonyságának ellenőrzése az elszámoltatási rendszer kialakításának felülvizsgálatával.
4. A belső gazdálkodás hatékonyságának emelése, a szervezeti keretek áttekintésével.
5. A vagyongazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése.
6. Az intézmény kontrollrendszer kialakításának ellenőrzése az egyes funkciók ellátásának tükrében, hatékonyságának értékelése.

A belső ellenőri munkával kapcsolatos stratégiai cél az ellenőrzések hatékonyságának, eredményességének emelése:

1. A vizsgálandó területek, témák kockázat elemzésen alapuló tervezése.
2. Az ellenőrzésre, a számvitelre, valamint a gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok, szakirodalom folyamatos figyelése.
3. Részvétel az ellenőrzéssel foglalkozó tanfolyamokon, konzultációkon.
4. A vizsgálatok hatékonyságát, eredményességét biztosító ellenőrzési módszerek alkalmazása.
5. Technikai eszközök, különösen az informatika által nyújtott lehetőségek teljes körű kihasználása.

Hosszú távú célkitűzések, stratégiai célok

- A függetlenített belső ellenőrzés tanácsadó szerepének erősítése.
- A belső ellenőrzés a belső ellenőrzési kézikönyv alapján végzi tevékenységét, a vonatkozó jogszabályok, a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, az államháztartásért felelős által közzétett módszertani útmutatók figyelembe vételével.
- A belső ellenőrzés keretében végzett vizsgálatok ajánlásai vezetői mérlegelés alapján kerüljenek megvalósításra és szükség szerint visszacsatolásra a szervezet tevékenységének szabályozásában.

2. A költségvetési szervek belső kontrollrendszerének értékelése

A belső kontrollrendszer az Áht. 69 §-ában meghatározott rendszer, amely a kockázatok kezelése és tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer.

A belső kontrollrendszer működtetésének célja, hogy a költségvetési szervek:

- a tevékenységeket szabályszerűen, gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen hajtsa végre;
- teljesítse az elszámolási kötelezettségeket;
- megvédje az erőforrásokat a veszteségektől, károktól, és a nem rendeltetésszerű használatától.

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelt 2. § a belső ellenőrzés feladatának határozza meg a belső kontrollrendszerek jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelő kiépítésének, működésének elemzését, vizsgálatát értékelését, továbbá a belső kontrollrendszerek gazdaságos, hatékony és eredményes működésének elemzését, vizsgálatát, értékelését.

A belső ellenőrzés a szervezet céljainak elérése érdekében elemzi, vizsgálja, értékeli a kockázatkezelési, (pénzügyi) irányítási és kontroll eljárások működését. A kontrollrendszer működését minden évben felül kell vizsgálni, értékelni kell, és ha szükséges változtatásokat kell végrehajtani rajta. Igazodni kell a szabályosság és a szabályozottság fenntartásának érdekében a változó jogszabályi előírásokhoz, ezeket be kell építeni az ellenőrzési rendszerbe. A belső ellenőrzés az elemző, vizsgáló, értékelő tevékenységet rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen végzi.

A belső ellenőrzés nagy hangsúlyt helyez a gazdasági, pénzügyi döntések szabályozott, szabályszerű jóváhagyására, kötelezettségvállalására, pénzügyi ellenjegyzésre, a pénzügyi döntések dokumentumainak elkészítésére, a kötelezettségvállalások nyilvántartására, a szerződések, valamint a kifizetések dokumentumaira.

A belső ellenőrzési tevékenység során alkalmazott, illetve alkalmazásra kerülő minőségbiztosítási eljárások eredményeként célunk a "megfelelő" minősítés elérése. (Az államháztartási rendszerben az ellenőrzött terület általános minősítésének fokozatai: elégtelen, kritikus, gyenge, korlátozottan megfelelő, megfelelő.)

A belső kontrollrendszer a gazdálkodásért felelős szervezeti egység által folytatott első szintű pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszer, amelynek létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője felelős, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók, megfelelő alkalmazásával.

A belső kontrollrendszer működtetéséhez előírt belső szabályzatok meglétét az ellenőrök a soros vizsgálatok alkalmával a helyszínen ellenőrzik (Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje, Ellenőrzési nyomvonalak, Integrált kockázatkezelési rendszert) a költségvetési szervek vezetői és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témakörében előírt kötelezettség teljesítésének dokumentumaival együtt.

A belső kontroll rendszerek szabályszerű, hatékony, eredményes és gazdaságos működtetésén belül gondoskodni kell:

- a költségvetési szerv vagyonkezelésébe, használatába adott vagyon rendeltetészerű igénybevételéről, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáról,
- a rendelkezésre álló előirányzatoknak a célnak megfelelő felhasználásáról,
- a költségvetési szerv tevékenységében a hatékonyság és a gazdaságosság követelményeinek érvényesítéséről,
- a tervezési, beszámolási, információszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséről, azok teljességéről és hitelességéről,
- a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáról,
- a számviteli rendről.

Valamint a szervezet vezetőjének szükséges kijelentni, hogy:

- a benyújtott beszámoló a jogszabályi előírások szerint a valóságnak megfelelően, átláthatóan, teljeskörűen és pontosan tükrözik a szóban forgó pénzügyi évre vonatkozó kiadásokat és bevételeket
- olyan rendszert vezetett be, ami megfelelő bizonyosságot nyújt az eljárások jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan, biztosítja az elszámoltathatóságot, továbbá megfelel a hazai és közösségi szabályoknak
- a szervezeten belül jól körülhatárolt volt a felelősségi körök meghatározása, működtetése, a vezetők a szervezet minden szintjén tisztában voltak a célokkal és az azok elérését segítő eszközökkel annak érdekében, hogy végre tudják hajtani a kítűzött feladatokat és értékelni tudják az elért eredményeket. Fontos, hogy a költségvetési szerv vezetője e tevékenységről folyamatos információt szerezzon a vezetői beszámoltatás rendszerén keresztül és e tevékenységet folyamatosan értékelje.

3. Kockázati tényezők és értékelésük

A stratégiai terv kialakításakor figyelembe kell venni a tevékenységet befolyásoló valamennyi kockázati elemet, amely az önkormányzat ill. a költségvetési szervek vonatkozásában a következőkből tevődik össze:

- az általános külső és belső ellenőrzési környezet
- működési környezet kockázatai
- szervezet, működés összetettsége
- a számviteli rendszerek megbízhatósága
- a szervezet állandósága
- a dolgozói állomány gyakorlottsága és hozzáértése
- az intézményre, szervezetre ható külső nyomás.

A stratégiai ellenőrzési terv főbb irányvonalainak kialakításánál is kell készíteni kockázatelemzést, elemzést. A rendszeresen visszatérő felügyeleti és pénzügyi ellenőrzésekkel a költségvetési szerv gazdálkodásában és annak dokumentálásában rejlő kockázatok visszaszoríthatók, minimalizálhatók.

A kötelezően ellátandó állami feladatok tekintetében a finanszírozás változásának hatását ellensúlyozni kell.

Ennél figyelembe vehető módszerek:

- saját bevétel növelése,
- az állami támogatások felhasználását alátámasztó dokumentum minták kidolgozása
- az intézménystruktúra, a feladatellátás módjának átalakítása.

A kockázatkezelés feladat- és hatáskörét külön szabályzatban, munkaköri leírásokban, vezetői utasításokban kell szabályozni.

4. A belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési terv

A belső ellenőrzési jelentések átfogó felmérő-elemző munkákra építő magas színvonalú értékelő és vezetői szinten javaslattevő megvalósítása.

A vizsgálati eljárások, módszerek, a jelentéseknek a belső ellenőri kézikönyv módszertani követelményének, a nemzetközi belső ellenőrzési standardoknak és az államháztartásért felelős miniszter által közzétett útmutatók tartalmi követelményeinek megfelelő elkészítése. A belső ellenőrzések a belső ellenőrzési standardok szerinti szakmai követelményszinten kell végezni a szakmai etikai kódex figyelembevételével.

5. Szükséges ellenőri létszám és ellenőri képzettség

A belső ellenőrzés ellátását megbízással Forró Barbara regisztrált belső ellenőr látja el. Az ellenőrzést végző munkatárs megfelel a 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 24. §-ában rögzített általános és szakmai követelményeknek. Az ellenőr szerepel 22/2019. (XII.23.) PM rendelet alapján elkészített központi nyilvántartásban.

6. Belső ellenőrök képzési terve

A képzési tervet a helyzetfelmérés alapján, évente kell elkészíteni.

Az ellenőr esetében figyelembe kell venni a 22/2019. (XII.23.) PM rendeletben meghatározott képzési kötelezettséget.

A kötelező szakmai továbbképzés éves időszaka adott év január december 15-ig tart.

A feladatellátáshoz szükséges képzettség fenntartására és a folyamatos szakmai továbbképzésre kell helyezni a hangsúlyt, amely az éves képzési terv tartalmaz.

7. Az ellenőrzés tárgyi és információs igénye

a) Tárgyi igények biztosítása: a megbízott ellenőr biztosítja a felszerelést, a vizsgálat elvégzéséhez a gazdálkodást végző Hivatal biztosít helyet.

b) Információs igények biztosítása:

- *jogi háttér ismerete céljából:* Nemzeti Jogszabálytár, és az ellenőrzések során szükséges információkat a vezetőkkel, dolgozókkal való konzultációkból, az általuk biztosított dokumentumokból ismeri meg az ellenőr.
- *egyéb információs igények:* Internet hozzáférési lehetőség és a BEMAFOR tagság, *Mérlegképes könyvelői szakmai továbbképzés*

BEMAFOR internetes fórum, melyet Magyarországon, az államháztartási belső ellenőrzési tevékenységet végzők egyik információs csatornája. A fórum célja, hogy első kézből értesüljenek a belső ellenőrök a jogszabály-módosításokról, véleményezhessék az egyes módszertani segédleteket, emellett személyesen és/vagy a létrehozott internetes fórumon megoszthassák egymással és a Pénzügyminisztériummal véleményüket, tapasztalataikat, a legjobb gyakorlatokat.

8. Költségvetési szervenkénti sajátosságok

Az érintett költségvetési szervek vizsgálatának célja:

A korábbi vizsgálati dokumentumok figyelembe vétele mellett értékelni a belső irányítási, szabályozási és ellenőrzési rendszert a szabályszerűség, szabályozottság, gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség ellenőrzésén keresztül.

Megvizsgálandó, hogy az érvényben lévő szabályzatok a jogszabályi előírásoknak és a helyi szervezeti sajátosságoknak megfelelően teljes körűen lefedik-e a pénzügyi, gazdasági, szakmai folyamatokat?

Biztosított-e a működés, gazdálkodás szabályszerűségi feltételrendszere? A feladat végrehajtás a szabályzatokkal összhangban, s a folyamatok dokumentálásával valósul-e meg?

Megfelelő mélységben és részletességgel került-e kiépítésre a pénzügyi, gazdálkodási és számviteli bizonylati alátámasztottság megvalósításának kontrollmechanizmusa, az kellően dokumentált-e?

A köztisztviselők és közalkalmazottak munkaköri leírásaiba beépítésre kerültek-e a szakági és a pénzügyi-gazdasági folyamatok ellenőrzési nyomvonalainak vonatkozó ellenőrzési pontjai?

A munkaerővel való gazdálkodás megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, a belső szabályzatokban, illetve intézkedésekben foglaltaknak?

Az egyes munkakörökhöz kapcsolódó – képesítési előírásoknak való megfelelés a személyi állományt alkotó egyének esetében – személyre szólóan fennáll-e, illetőleg szükség esetén meghatározásra került-e az előírt szakmai képesítés határidőhöz kötött megszerzése?

Az egyes munkaköröket betöltő köztisztviselők és közalkalmazottak besorolása a KTTV és a KJT előírásai szerint valósult-e meg a végzettség és gyakorlati idő függvényében, a besorolási bérmegállapítás ennek megfelel-e?

A köztisztviselők és közalkalmazottak munkavégzésének értékelési, minősítési rendszere megfelelően működik-e, alkalmas-e arra, hogy az egyén fejlődését, az intézményi színvonalának javítását elősegítse?

Mt. foglalkoztatottak alkalmazása jogszerű-e, a jogszabályokban előírtak szerint valósult-e meg?

Az ágazati feladatellátás szervezeti keretei, kiépítettségi rendszere megfelelően illeszkedik-e a szakmai és hatékonysági szempontok érvényesüléséhez?

A beszámoló adatainak alátámasztottsága megfelelő-e?

Biztosított-e a vagyon megőrzése, gyarapítása, a pénzügyi egyensúly, ennek van-e alárendelve a költségvetési kiadási arányok kialakítása (működési-, fenntartási- és felhalmozási), milyen intézkedések szolgálják ezt?

A költségvetés tervezése (s ezt követően a költségvetési rendeletalkotás) az államháztartási törvény, a költségvetési törvény és a végrehajtási kormányrendeletek előírásainak megfelelő-e tartalmi, szerkezeti vonatkozásban, elsődlegesen a kiemelt előirányzatok tervezése, felhasználása terén?

A végrehajtott előirányzat módosítások pénzügyi számításokkal való megalapozása megtörtént-e?

A korábbi belső ellenőri vizsgálatok ajánlásai alapján hozott vezetői intézkedések a szabályozásban, végrehajtásban, pénzügyi lebonyolításban, beszámolás megalapozásában milyen változtatásokat, finomításokat eredményeztek?

Az ellenőrizendő folyamatokat, az ellenőrzés célját, a kockázati tényezőket és az ellenőrzés típusát az ellenőrzési szempontok című melléklet tartalmazza.

A stratégiai ellenőrzési terv a költségvetési szervek vezetőinek véleménye, javaslata figyelembevételével készült.

A BELSŐ ELLENŐRZÉS PRIORITÁSI TERÜLETEI és GYAKORISÁGA

Belső ellenőrzési folyamatok meghatározásánál figyelembevételre kerülnek az önkormányzati felső vezetés célkitűzései.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (3)-(4) bekezdései szerint „ A jegyző köteles - a jogszabályok alapján meghatározott - belső kontrollrendszert működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A jegyző köteles gondoskodni - a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.”

A belső ellenőrzési vezető a jegyző érdekében és a saját felelősségi körében jár el.

A belső ellenőrzési feladat végrehajtását olyan eljárásokkal kell megvalósítani, amelyek a belső ellenőrzési tevékenység érdekeltjei számára elfogadható szintű biztosítékokat nyújtanak arra nézve, hogy

- az ellenőrzési tevékenységet a chartában foglaltaknak megfelelően végzik, amely összhangban van a belső ellenőrzési szakma gyakorlati standardjaival és az etikai kódexszel.
- hatékonyan és eredményesen működik
- az önkormányzatok számára értéket ad és javítja a hozzájuk tartozó szervezetek működését.

A belső ellenőrzésre kötelezettségeket előíró jogszabályokból eredő feladatokat az

a) Az Áht. vonatkozó előírásai:

- A belső ellenőr bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetője részére.

b) 370/2011. (XII.31.) Korm. rendeletről:

- A belső ellenőrzés tevékenysége kiterjed az adott szervezet minden tevékenységére, különösen a költségvetési bevételek és kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásnak a vizsgálatára.

- A belső ellenőrzés bizonyosságot adó tevékenysége körében ellátandó feladata:

a) elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelést, valamint működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét;

b) elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások megfelelést, a beszámolók valódiságát;

-A tanácsadó tevékenység keretében ellátható feladatok lehetnek különösen:

a) vezetők támogatása az egyes megoldási lehetőségek elemzésével, értékelésével, vizsgálatával, kockázatának becsülésével;

b) pénzügyi, tárgyi, informatikai és humán erőforrás-kapacitásokkal való ésszerűbb és hatékonyabb gazdálkodásra irányuló tanácsadás;

c) a vezetőség szakértői támogatása a kockázatkezelési és szabálytalanságkezelési rendszerek és a teljesítménymenedzsment rendszer kialakításában, folyamatos továbbfejlesztésében;

d) tanácsadás a szervezeti struktúrák racionalizálása, a változásmenedzsment területén;

e) konzultáció és tanácsadás a vezetés részére a szervezeti stratégia elkészítésében;

f) javaslatok megfogalmazása a költségvetési szerv működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében, a költségvetési szerv belső szabályzatainak tartalmát, szerkezetét illetően.

- Belső ellenőrzési kézikönyv elkészítése
- Kockázatelemzéssel alátámasztott stratégiai és éves ellenőrzési tervek összeállítása.

c) a Magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardokkal.

A Standardok a költségvetési szerveknél belső ellenőrzési tevékenységet folytatók számára viszonyítási alapként szolgálnak tevékenységük végrehajtásához, belső szabályzataik megalkotásához.

<https://allamhaztartas.kormany.hu/belso-ellenorzesi-standardok>

d) A költségvetési szervezetek ellenőrzésekor vizsgálandó területek meghatározásánál a vonatkozó jogszabályi előírásokon felül figyelembe kell venni a szervezet struktúrájában vagy tevékenységében beálló változásokat is. Elsődleges szempont az ellenőrzés működtetését illetően, hogy biztosítsa az önkormányzat és intézményeik rendelkezésére álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos és hatékony és eredményes felhasználást.

Ellenőrzési szempontok 2022.-2025. évre

Ellenőrizendő folyamatok	Ellenőrzés célja	Kockázati tényező	Ellenőrzés típusa
1. A szervezet szabályozottságának ellenőrzése. Belső kontrollrendszer vizsgálata.	A szervezet működésére és gazdálkodására vonatkozó szabályzatok teljeskörűsége.	A szervezet működésére és gazdálkodására vonatkozó szabályzatok teljeskörűsége és időbeni elkészítése, a gazdálkodásra vonatkozó szabályzatok elkészítése, aktualizálása, a szabályzatokban megjelenített feladatkör teljeskörűsége, a feladatok ellátásával kapcsolatos változások megjelenítése, a gazdálkodási jogkörök és ellenőrzési jogkörök gyakorlásának szabályai, belső rendjének kialakítása, a gazdálkodást biztosító belső kontrollrendszerek kialakítása, a szabályzatoknak a jogszabályi változásokkal történő összehangolása, aktualizálása, a szabályzatok hatályának kiterjesztése és időbeni alkalmazása	szabályszerűségi ellenőrzés

<p>2. Az éves költségvetés tervezésének ellenőrzése.</p>	<p>A tervezéshez kapcsolódó központi jogszabályok, helyi szabályozásokban foglaltak betartása, a kapcsolódó dokumentumok vizsgálata (a költségvetési szerv elemi költségvetésének tervezési folyamata, számításokkal való megalapozása)</p>	<p>A gazdálkodási rendszer szabályozása, a központi jogszabályok, szabályozások betartása, alkalmazása, a szükséges adatszolgáltatás, a tervezés megalapozottsága, az előirányzatok számszaki adatainak valós alátámasztása, biztosítása, a tervezési határidő betartása, a pénzügyi folyamatokhoz kapcsolódó iratok, dokumentumok, bizonylatok, nyilvántartások vezetése, az előirányzat nagysága, személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása, a belső kontrollrendszer kialakítása Kockázatot jelenthet: - a költségűllépés év közben - ha időszakosan működési elégtelenség fellépése - az erőforrás gazdálkodás eltérése pénzügyi okból a valós arányok igényétől</p>	<p>rendszerellenőrzés</p>
<p>3. A költségvetés végrehajtásának, szabályszerűségének, a jóváhagyott költségvetési előirányzatok felhasználásának, módosításának, nyilvántartásának ellenőrzése; a beszámoló készítés ellenőrzése.</p>	<p>A megtervezett éves előirányzat felhasználása, időarányos teljesítése; az analitikák és a főkönyv összefüggéseinek pontos, valósághű, zárt rendszerben történő biztosítottága; a pénzügyi elszámolások pontossága, számviteli</p>	<p>A megtervezett és jóváhagyott éves előirányzat nagysága lefedi-e a költségvetési szerv működési kiadásait, az éves előirányzat felhasználása és időarányos teljesítése, előirányzat módosítások indokoltsága, saját hatáskörben teendő előirányzat módosítás rendjének betartása,</p>	<p>rendszerellenőrzés</p>

	<p>nyilvántartások megfelelősége Kiemelt figyelemmel a kiadások szerződésekkel történő alátámasztására és a Költségvetési bevételek követelésének bizonylatolására / Felhalmozási bevételek bizonylatolására/</p>	<p>végrehajtásának szabályozottsága, dokumentumok, nyilvántartások vezetése, belső kontrollrendszer kialakítása Kockázatot jelenthet: - ha a pénzügyi, számviteli, gazdálkodási bizonylati alátámasztottság sérül (a bizonylati fegyelem megsértésében rejlő kockázatok) - ha az analitikus nyilvántartások rendje nem teljesen megfelelő - nem minden esetben biztosított zárt rendszerben a főkönyvben tételesen nem könyvelt adatok esetében az állományváltozásokat kimutató összesítő feladások gazdasági eseményenkénti pontos követése - a jogszabályi előírások be nem tartásában rejlő kockázatok</p>	
<p>4. A bizonylati rend és fegyelem szabályszerűsége ellenőrzése.</p>	<p>A bizonylati rend, a bizonylati fegyelem, a bizonylatok feldolgozási rendjének szabályozottsága és gyakorlati alkalmazásának vizsgálata</p>	<p>A bizonylati elv, bizonylati rend szervezettsége, szabályozottsága, a bizonylatok alaki és tartalmi követelményeinek megfelelősége, a szigorú számadás alá vont bizonylatok nyilvántartása, bejövő, kimenő számlák kezelésének szabályozása, gyakorlati módszerek alkalmazása, belső bizonylatok kiállításának, használatának szabályozottsága, bizonylatok feldolgozási rendje,</p>	<p>szabályszerűségi ellenőrzés</p>

		őrzésének szabályozottsága, belső kontrollrendszer biztosítása	
5. Létszám és személyi juttatással való gazdálkodás ellenőrzése.	A személyi juttatások tervezésének megalapozottsága, a teljesítést alátámasztó bizonylatok, dokumentumok ellenőrzése. (A munkaerő gazdálkodás, a munkaerő összetételének megfelelősége, az előírt szakképesítésnek való megfelelés, a szakmai képzettség változása. A személyi juttatások alakulása, a besorolások, kinevezések jogszerűségének áttekintése.)	Az előirányzat tervezésének megalapozottsága, a főkönyvi könyvelés, analitikus nyilvántartások naprakész vezetése, a belső kontrollrendszer biztosítása, a megállapított, engedélyezett létszám alkalmazása, a Pénzügyminisztérium által kiadott Útmutató, valamint a számviteli előírások betartása, a pénzügyi keret időarányos felhasználása, az adatszolgáltatások megalapozottsága, a határidő betartása, a pénzügyi folyamatokhoz kapcsolódó iratok, dokumentumok, bizonylatok, nyilvántartások vezetése, az előirányzat nagysága, személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása, a fluktuáció hatása Kockázatot jelenthet: - ha az erőforrás gazdálkodás humán oldala az optimálistól eltér - ha a továbbképzések nem az igényekhez igazodnak - ha a munkahelyi morál nem éri el a kívánt színvonalat - személyzeti költségkorlátok miatt a minőségi munkaerő elvándorol	rendszerellenőrzés

<p>6. Operatív gazdálkodással összefüggő jogkörök szabályozottsága, kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés szabályozottságának ellenőrzése.</p>	<p>A szabályzatban rögzítésre kerültek-e a gazdálkodással összefüggő jogkörök, a gyakorlatban annak megfelelően történik-e az alkalmazása</p>	<p>A gazdálkodási és ellenőrzési jogkörök belső rendjének kialakítása, jogszabályoknak megfelelő szabályozása, a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés funkcionálása, az Áht.-ben rögzítettek szerint a költségvetési gazdálkodás vertikális folyamatainak betartása, kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés, szabályozottsága, a belső kontrollrendszer biztosítása</p>	<p>szabályszerűségi ellenőrzés</p>
<p>7. A tárgyi eszközök értékelésére, nyilvántartására vonatkozó szabályok betartásának ellenőrzése.</p>	<p>A tárgyi eszközök értékelésének, analitikus nyilvántartási rendszere szabályszerűségének ellenőrzése Vagyonkataszter vezetése hiányos.</p>	<p>A tárgyi eszközök nyilvántartásakor és értékelésekor a számviteli törvény, a vonatkozó kormányrendelet, a számviteli rend, illetve annak analitikus nyilvántartási rendszerére vonatkozó szabályozásának megfelelősége, a számviteli rend vonatkozó részeinek a központi előírásoknak való megfelelősége, az értékcsökkenés elszámolásának helyessége, az eszközök nyilvántartásának rendje, a belső kontrollrendszer biztosítása</p>	<p>rendszerellenőrzés</p>
<p>Ellenőrizendő folyamatok</p>	<p>Ellenőrzés célja</p>	<p>Kockázati tényező</p>	<p>Ellenőrzés típusa</p>
<p>8. Leltározási és selejtezési tevékenység ellenőrzése.</p>	<p>A leltározási szabályzatban, a leltározási utasítás és ütemtervben foglaltak</p>	<p>A leltározás rendjének megfelelő szabályozása (Számviteli Politika, Leltározási</p>	<p>rendszerellenőrzés</p>

	végrehajtásának és a selejtezés ellenőrzése	szabályzat), a leltárak megfelelő módon történő elkészítése, teljeskörűsége, az eltérések okainak megállapítása, felelősség megállapítása, a selejtezés rendjének szabályozása, a számviteli törvény előírásainak megfelelően történő leltáreltérések elszámolása, a felesleges vagyontárgyak folyamatos feltárásának rendje, a selejtezés lebonyolítása, a selejtezés dokumentálása, kiselejtezett eszközöknek a könyvekből történő szabályos kivezetése, a belső kontrollrendszer biztosítása	
9. A gépjárművek üzemanyag felhasználására vonatkozó intézményi szabályozások ellenőrzése.	A gépjárművek üzemanyag felhasználására vonatkozó intézményi szabályozások rendje kialakításának, aktualitásának, valamint a szabályozásokban foglaltak gyakorlati érvényesülésének értékelése	Eljárások szabályozásainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata	szabályszerűségi ellenőrzés, pénzügyi ellenőrzés
10. Pótlékok körének és mértékének meghatározása.	A pótlékok köre és mértéke szabályszerű meghatározásának ellenőrzése	A jogszabályi előírások be nem tartása, illetve figyelmen kívül hagyása	szabályszerűségi ellenőrzés
11. Szociális ellátások.	Szociális ellátások folyamatának szabályszerű vizsgálata	A szociális ellátást igénybe vevő bejelentési kötelezettségének elmulasztása; jogszabályban foglalt előírások be nem	pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzés

		tartása	
12. A saját bevételek – térítési díjak ellenőrzése.	A térítési díjak megállapításának, kezelésének, beszedésének és nyilvántartásának ellenőrzése	A saját bevételek jogszabályi előírásai, a belső szabályzatok rendjének kialakítása, a tervezett valamint a teljesített bevételek aránya, elszámolási, számadási kötelezettség rendje, a belső kontrollrendszer biztosítása, az analitikus nyilvántartások kialakításának rendje, a bevételek beszedésének szabályszerűsége, a pénzügyi folyamatokhoz kapcsolódó iratok, dokumentumok, bizonylatok, nyilvántartások vezetése	rendszerellenőrzés, pénzügyi ellenőrzés
13. Normatív támogatások igénylése, elszámolása.	A normatívák igénylésének, elszámolásának, dokumentáltságának a törvényi előírásoknak való megfelelése. Az előirányzat módosítások engedélykirati megléte	- A normatívák jogszabályi előírás szerinti igénylésében, ill. annak nem pontosan megfelelő igénylési módjában rejlő kockázatok - A normatívák felhasználásában és elszámolásában a jogszabályi előírások nem pontos értelmezéséből fakadó kockázatok	pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzés
14. Hazai és uniós forrásokkal kapcsolatos feladatok.	A támogatás alapján finanszírozott feladat dokumentáltsága, tájékoztatás, és a nyilvánossági kötelezettségek betartása,	A közbeszerzési törvény helyes alkalmazása, támogatások szabályszerű lehívása	szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés
15. Beszerzési és közbeszerzési eljárással kapcsolatos feladatok,	A beszerzési és közbeszerzési szabályzatok és a szabályok alkalmazása	A közbeszerzési törvény, helyi közbeszerzési szabályzat betartása	szabályszerűségi ellenőrzés
16. Többségi irányítást biztosító befolyás alatt működő gazdasági	Rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást	Vagyonvesztés	szabályszerűségi ellenőrzés

társaságok.			
17. A gyermekétkeztetés rendszere	-étkezést igénybevevők értékelése megtörtént-e -az étkezési feladatellátás szabályozott keretek között történik-e	Minőségbiztosítás, szabályozottság, hatékonyság, eredményesség vizsgálata megvalósul-e? A nyújtott szolgáltatás elvárt követelményeknek megfelel-e?	szabályszerűségi ellenőrzés

ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. november 25-i NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

Tárgy:

Pályázati kiírás civil szervezetek 2022. évi támogatására

Előadó:

**Mestyán Valéria
címzetes főjegyző**

Tisztelt Képviselő-testület!

A civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 11/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelet 4.§-a értelmében a civil szervezetek adott évi támogatására vonatkozóan a Pénzügyi, Településfejlesztési, Környezetvédelmi, Idegenforgalmi Bizottság tesz javaslatot. A pályázati felhívásról, a támogatásról a képviselő-testület dönt.

A támogatás pályázati feltételeit a képviselő-testület évente, január 31-ig határozza meg és közzéteszi az Önkormányzat hirdető tábláján, és a honlapján.

A pályázatok benyújtási határideje: minden költségvetési év február 15. napja.

Az önkormányzat támogatja a kultúra, a közművelődés, az oktatás-nevelés, a szociális és karitatív tevékenység, a természeti és épített környezet megóvása, a közrend- és vagyonvédelem, a sportolás, az egészséges életmód, az esélyegyenlőség, a hagyományápolás megteremtése terén végzett tevékenységet.

E célok megvalósulása érdekében a civil szervezetek számára a rendelet keretei között, azonos feltételek mellett a költségvetésből pénzügyi támogatást biztosít Balatonberény Község Önkormányzat közigazgatási területén működő, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény alapján Magyarországon nyilvántartásba vett civil szervezetek rendezvényeire és működésére.

Az önkormányzat a civil szervezetek számára pályázati eljárás keretében, céljelleggel, elszámolási kötelezettséggel, vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt. Támogatásban részesíthető az a civil szervezet, amely balatonberényi székhelyű, és balatonberényi lakosok, ingatlan tulajdonosok érdekében megvalósuló programhoz, tevékenységhez kéri a támogatást.

A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) a pályázati felhívást kiíró megnevezését;
- b) a pályázat célját,
- c) a pályázat benyújtására jogosultak körét,
- d) a pályázat tartalmi elemeit,
- e) a pályázathoz csatolandó dokumentumok megjelölését,
- f) a pályázati nyomtatványok elérhetőségét, igénylésének módját,
- g) a pályázat benyújtásának módját, helyét, határidejét,
- h) a hiánypótlás lehetőségét, határidejét,
- i) a pályázat elbírálásának rendjét, határidejét.

A pályázatokat írásban, egy példányban a fenti rendelet 1. melléklete szerinti tartalommal és formában kell benyújtani. A pályázat kiírója a hiányos pályázatot benyújtó pályázót egy alkalommal 5 napos határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja fel.

A fentiek figyelembe vételével a következő javaslatot teszem:

Pályázati felhívás

Balatonberény Község Önkormányzat Polgármestere a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 11/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdése alapján pályázatot hirdet a Balatonberény Község Önkormányzat közigazgatási területén működő, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény alapján Magyarországon nyilvántartásba vett civil szervezetek rendezvényeinek és működésének **2022. évi támogatására**

1. A civil szervezetek működésével kapcsolatos költségek különösen:

- a) üzemanyagköltségek, fellépő ruházat, sportmez, cipő, sportszerek, nyomtatvány, irodaszer, nevezési díj,
- b) fenntartási és üzemeltetési anyagok: a működési célt szolgáló bármely berendezés vagy gép használatához szükséges egy éven belül elhasználódó anyagok, irodai eszközök,
- c) egyéb anyagköltség (kiállításához szükséges anyagok, dekoráció, rendezvényhez, programokhoz szükséges nyersanyagok, eszközök)
- d) javítás, karbantartási költségei
- e) posta, telefon és kommunikációs költségek,
- f) kiadványok, plakátok, szórólapok előállításának költségei,
- g) helyiségek bérleti díja
- h) bankköltségek

2. A pályázatok benyújtásának határideje: 2022. február 15. (kedd) 16 óra

3. A pályázat benyújtásának módja: személyesen, postai úton, vagy e-mailben a bbereny@t-online.hu címre.

4. A pályázat személyes vagy postai úton történő benyújtásának helye: Balatonberény Község Önkormányzata 8649 Balatonberény Kossuth tér 1.

5. A pályázat benyújtására jogosultak köre: Balatonberény közigazgatási területén bejegyzett és működő civil szervezetek.

6. A pályázat tartalmi elemeit a pályázati adatlap tartalmazza. A pályázati adatlapot és csatolandó dokumentumait a 11/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete tartalmazza.

7. A pályázatok hiánypótlására: A felhívást követő 5 munkanap áll rendelkezésre.

8. Pályázatok elbírálása: 2022. február havi nyilvános ülés keretében a rendelet 7.§(2) bekezdés szerinti szempont rendszerek figyelembe vételével.

9. A civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 11/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelet és 1. melléklete elérhető a www.or.njt.hu , www.balatonbereny.hu honlapon.

A rendelet alapján a pályázat elbírálásának szempontjai:

- a) az évente rendezett programok, rendezvények száma,
- b) a programon, rendezvényen résztvevők száma,
- c) a helyi lakosok aránya a résztvevőkhöz viszonyítva a helyben megvalósuló rendezvényeken,

- d) a megvalósításhoz a pályázó mekkora önerővel rendelkezi,
e) előnyt élvez az a pályázó, ahol a támogatottak több mint fele, helyi lakos.

10. A pályázat kiírója a pályázatok elbírásánál előnyben részesíti azokat a pályázókat, akik a pályázati adatlap benyújtásával egyidejűleg külön nyilatkozatban vállalják, hogy a támogatás évében megjelenő nemzeti és uniós pályázati lehetőségeket igénybe veszik, és arról a támogatás elszámolásakor beszámolnak, továbbá a tárgyévét megelőzően pályázatot nyújtottak be nemzeti vagy uniós pályázatokra, és működésükről rendszeresen tájékoztatták a nyilvánosságot.

.../2021.(XI.) képviselő-testületi határozat:

Balatonberény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonberény közigazgatási területén bejegyzett és működő civil szervezetek részére az előterjesztés szerinti tartalommal a 2022. évi rendezvényeik és működésük támogatására pályázatot ír ki. Elrendeli a pályázati kiírásnak a honlapon és hirdető táblákon történő közzétételét.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Horváth László polgármester

Balatonberény, 2021. november 11.

Horváth László
polgármester

PÁLYÁZATI ADATLAP
Balatonberény Község Önkormányzat 202.... évi
CIVIL SZERVEZETEK részére
MŰKÖDÉSÜK és FEJLESZTÉSÜK segítése céljára kiírt
pályázathoz

Finanszírozás megjelölése (kérjük X-el jelölje, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén milyen finanszírozási móddal kíván élni):

A.) Előfinanszírozás

(Ebben az esetben a pályázat pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés megkötése és a banki felhatalmazó levél átadása után kerül sor a támogatási összeg átutalására.)

B.) Utófinanszírozás

(Ebben az esetben a pályázat pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés megkötése, a pályázati cél megvalósulása, majd a támogatási összeg elszámolása, annak ellenőrzése és jóváhagyása után kerül sor a támogatási összeg átutalására – utófinanszírozás esetén nincs szükség banki felhatalmazó levélre.)

A pályázati adatlap kötelező mellékletei:

- összeférhetetlenségről, vállalkozásról, valamint de minimis támogatásról szóló nyilatkozat,
- a szervezet beszámolójának, közhasznúsági jelentésének letétbe helyezéséről szóló és egyéb nyilatkozatok
- a szervezet alapszabályának/ alapító okiratának másolata amennyiben első ízben pályázik, vagy az előző évhez képest változás történt.

1./ A pályázó szervezet

Megnevezése:

Székhely:

Telephely:

Vezetője: Titulusa:

E-mail címe (kérjük, mindenképp adjon meg e-mail címet):

2./ A témafelelős személy:

Neve: Telefonszáma:.....

3./ A pályázó szervezet:

Adószáma:

Bírósági bejegyzés száma:.....

Bankszámla száma:.....

Számlát vezető bank neve:.....

4./ A kért támogatás céljának rövid leírása:

.....
.....
.....
.....

A program/projekt dátuma*: Kezdetre: 202.hó.....nap

Vége: 202.hó.....nap

A pályázati program **megvalósításának helye** :

.....

Rendezvény pályázat esetében, **a rendezvény konkrét időpontja:**

.....

* Csak a tárgyévben megvalósuló programra lehet pályázni. Kérjük, hogy ide **olyan dátumot írjon, amely időszakról szólni fognak a pályázati cél megvalósulása kapcsán született számlák.**

5./ A pályázati cél megvalósításának teljes költségvetése:

Tiszteletdíjak:Ft
Személyi jellegű kiadások és járulékai:Ft
Bérelti díjak:Ft
Rezsi költségek:Ft
Dologi kiadások:Ft
Könyvelői díj, bankköltség:Ft
Hirdetmények:Ft
Rendezvényszervezés, szolgáltatás vásárlás:Ft
Honlap működtetési kiadások:Ft
Nyomdai előkészítés, nyomdaköltség:Ft
Technikai eszközök, kis értékű tárgyi eszközök beszerzése:Ft
Bútorok beszerzése:Ft
Felújítási és karbantartási munkálatok és az ehhez szükséges eszközök beszerzése:Ft
Egyéb:Ft
5.1/ Megvalósulás összesen:Ft
5./2 A pályázott összeg:Ft
5./3 Önrész:Ft

5./4 Egyéb forrás:Ft
5./5 Mindösszesen (megegyezik az 5.1 összegével):Ft

6./ A pályázott támogatás felhasználásának költségvetése

Kérjük, részletezze, hogy a teljes költségvetés mely kiadásait kívánja a **megpályázott** összegből fedezni!

Tiszteletdíjak:Ft
Személyi jellegű kiadások és járulékai:Ft
Bérleti díjak:Ft
Rezsi költségek:Ft
Dologi kiadások:Ft
Könyvelői díj, bankköltség:Ft
Hirdetmények:Ft
Rendezvényszervezés, szolgáltatás vásárlás:Ft
Honlap működtetési kiadások:Ft
Nyomdai előkészítés, nyomdaköltség:Ft
Technikai eszközök, kis értékű tárgyi eszközök beszerzése:Ft
Bútorok beszerzéseFt
Felújítási és karbantartási munkálatok és az ehhez szükséges eszközök beszerzése:Ft
Összesen:Ft

(5/2. pont és a 6. pont összegének meg kell egyeznie!)

7./ Mellékletek száma:.....db

Kelt: év.....hó.....nap
ph.

.....
szervezet vezetője

Felhívjuk szíves figyelmét arra, hogy csak a hiánytalanul, **nyomtatott betűvel, vagy géppel kitöltött adatlapot fogadjuk el!**

Balatonberény Község Önkormányzata a rá vonatkozó uniós és hazai adatvédelmi jogszabályoknak megfelelően gondoskodik személyes adatai védelméről. Tájékoztatjuk, hogy a pályázati adatlapon a kapcsolattartás érdekében e-mail cím megadása szükséges. A megadott személyes adatok adatkezelésének célja az Adatkezelő részéről a

kapcsolatfelvétel lehetőségének megteremtése a pályázat elbírálásával, illetve az elszámolással kapcsolatban. Az adatkezelés jogalapja az Európai Unió általános adatvédelmi rendeletének (GDPR) 6. cikk (1) bekezdése e) pontja, azaz az adatkezelés az Adatkezelő közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges. Tájékoztatjuk, amennyiben szükséges, adatai továbbításra kerülhetnek az elbírálás során eljáró bizottság vagy a Képviselő-testület részére az előterjesztés mellékleteként és mint a döntést megalapozó dokumentum, a határozattal együtt publikussá válhatnak. Érintetti jogairól, az Adatkezelő kötelezettségeiről, valamint az Adatkezelő általános adatvédelmi gyakorlatáról az Önkormányzat honlapján tájékozódhat.

NYILATKOZAT

Név:

Cím (székhely, lakóhely):

igénylő/pályázó képviselőjeben kijelentem az alábbiakat:

1. Az általam képviselt igénylővel/pályázóval szemben az államháztartásról szóló, 2011. évi CXCV. törvény 48/B.§-ában meghatározott összeférhetetlenség nem áll fenn.

2. Az általam képviselt igénylő/pályázó európai uniós versenyjogi értelemben

vállalkozásnak minősül / nem minősül vállalkozásnak.

(megfelelő rész aláhúzendó!)

*(Európai uniós versenyjogi szempontból **vállalkozásnak minősül** minden olyan jogalany, amely – jogállásától és finanszírozása módjától függetlenül – gazdasági tevékenységet folytat.)*

3. Vállalkozás esetében nyilatkozom, hogy megelőző két pénzügyi évben illetve a folyamatban lévő pénzügyi év során az általam képviselt vállalkozás de minimis, azaz csekély összegű támogatásokról szóló rendelet hatálya alá tartozó támogatásban

- nem részesült

- részesült, melynek összegeFt

(megfelelő rész aláhúzendó!)

(A 3. pontot csak abban az esetben kell kitölteni, ha a 2. pont alapján vállalkozásnak minősül)

Kelt:

.....
Aláírás/Cégszerű aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott....., mint a
(székhely....., nyilvántartási/cégjegyzék szám.....)
képviselője kijelentem,

- a) hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil Tv.) 30. § (1) bekezdésében előírt beszámolót és a közhasznúsági mellékletet, törvényes határidőn belül az Országos Bírósági Hivatalnál letétbe helyeztük,
kijelentem továbbá, hogy a Civil tv. 75. § (1) bekezdésben előírt kizáró feltételek (szervezet/társaság neve), mint támogatást igénylő tekintetében nem állnak fenn,
- b) kijelentem, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk valódiak, hitelesek és hatályosak,
- c) kijelentem, hogy a pályázatban elnyert összeget a projekt megvalósítására fordítom, beszerzések esetében azt a balatonberényi székhelyre, telephelyre fordítom,
- d) tudomásul veszem, hogy az adatlapon megadott adataimat Pályáztató, mint Adatkezelő a rá vonatkozó uniós és hazai adatvédelmi jogszabályoknak megfelelően kezeli. A feltüntetett személyes adataim kezelése a Pályáztatónak a GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján, közhatalmi jogosítványai keretében végzett feladatának végrehajtásához szükséges.

Kelt:

.....
Alíráás/Cégszerű aláíráás



ELŐTERJESZTÉS

**BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2021. november 25-i nyilvános ülésére

Tárgy:

**MFP-ÖTIK/2021 kódjelű pályázati támogatással
megvalósuló, művelődési ház felújítás
kivitelezési munkáiról döntés**

Előadó:

**Horváth László
polgármester**

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmény: A település sikeresen pályázott a Magyar Faluprogram, „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése-2021” elnevezésű programban. Az MFP-ÖTIK/2021 kódszámú, 3284882186 iratazonosítójú okirata értelmében 24.999.999 Ft támogatásban részesült.

A művelődési házfelújítás - homlokzati nyílászáróinak cseréje kivitelezésre, „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése-2021” MFP-ÖTIK/2021 kódszámú, 3284882186 iratazonosító számú pályázati megnevezéssel, a Kbt. hatálya alá nem tartozó meghívásos versenyfelhívás került kiküldésre 2021. 11. 03-án.

A beszerzési felhívás 3 gazdasági szereplő részére lett megküldve elektronikusan.

A pályázati határidőre 3 db. ajánlat érkezett.

A Bíráló Bizottság (3 fő) által, az ajánlatok bontására és értékelésére – a kiírásnak megfelelően – 2021. 10. 15-én került sor.

A gazdasági szereplők ajánlatai:

1. Ajánlattevő neve és címe:

Vonyarcablak és Immo Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

8315 Gyenesdiás, Kossuth L. u. 101. sz.

ajánlat személyes átadással érkezett határidőre (2021.11.15.-én), megfelelő tartalommal

Ajánlat	Ajánlat
Bruttó vállalkozói díj (HUF)	5.548,266.-Ft

2.

Ajánlattevő neve és címe:

Fészekrakó 96 Ker. és Szolg. Bt. 8360 Keszthely, Csapás u. 3. sz.

ajánlat személyes átadással érkezett határidőre (2021.11.15.-én) megfelelő tartalommal

Ajánlat	Ajánlat
Bruttó vállalkozói díj (HUF)	5.654.877.- Ft

3.

Ajánlattevő neve és címe:

Profil-Ablak-Soós Ker. Kft. 8315 Gyenesdiás, Kossuth L. u. 87. sz.

ajánlat személyes átadással érkezett határidőre (2021.11.15.én), megfelelő tartalommal

Ajánlat	Ajánlat
Bruttó vállalkozói díj (HUF)	4.996.092.- Ft

A gazdasági szereplők azonos műszaki tartalommal és bontásban adták meg ajánlattukat.

A bíráló bizottság értékelésében a beérkezett 3 db. ajánlatról megállapította, hogy az ajánlattevők alkalmasak, ajánlatuk szabályos és bírálatra alkalmas volt, tehát az ajánlatok érvényesek.

A bíráló bizottság javaslata alapján, az alábbi döntési javaslatot teszem.

Határozati javaslat:

1. Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyar Faluprogram, MFP-ÖTIK/2021 kódszámú, 3284882186 iratazonosító számú pályázati támogatással megvalósuló, **művelődési ház, homlokzati nyílászárók cseréje** kivitelezési munkák elvégzésére indított, a Kbt. hatálya alá nem tartozó meghívásos versenyeztetési eljárásban megállapítja:

- A beszerzési eljárás eredményes volt, az ajánlatok érvényesek.
- A gazdasági szereplő alkalmasak, ajánlatuk szabályos és bírálatra alkalmas volt.

- Az eljárás nyertesként kihirdeti az érvényes ajánlatot tevő és a teljesítésre alkalmasnak ítélt: **Profil-Ablak-Soós Ker. Kft. 8315 Gyenesdiás, Kossuth L. u. 87. sz. ajánlattevőt** (képviseli Soósné Pandur Lívia Judit ügyvezető), **bruttó 4.999.092.- Ft legkedvezőbb vállalási díjjal** és 2022. április 30-i teljesítési határidő megállapításával.
- A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2021. 12. 07.

Felelős: Horváth László polgármester

Balatonberény, 2021. november 16.

Horváth László sk.
polgármester

ELŐTERJESZTÉS



**BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

2021. november 25-i nyilvános ülésére

TÁRGY:

2022. évi költségvetési koncepció előkészítése

ELŐADÓ:

Horváth László
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § 3. bekezdése írja elő, hogy a költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-ig nyújtja be a képviselő-testületnek. Már ebben az évben megkezdjük a jövő évi költségvetési koncepció összeállítását a tervezés megkönnyítése érdekében.

A pénzügyi csoport 2022. január hónapra elkészíti a költségvetési rendelet tervezetét, mely már tartalmazni fogja a 2021. évi pénzmaradványt és azokat a tételeket, melyek a meghozott testületi határozatok alapján az önkormányzatot 2022 évben különböző kötelezettséggel terhelik (szerződések, pályázatok stb.).

Az alábbi kötelezettség vállalásaink vannak 2022. évre (bruttó összegben):

- strandi vasúti átjáró akadálymentesítésének tervezése: 635.000 Ft
- Rózsa utcai gyalogátkelőhely kivitelezése: 7.256.000 Ft
- Hivatali tetőtér felújítása önrész: 12.703.050 Ft
- Kossuth utcai járda felújítása önrész: 4.999.047 Ft
- Csicsergő pályázat önrész: 10.197.293.- Ft
- Sport és Szabadidő Központ tanulmányterv: tervezetten 4.000.000 Ft
- Szabadstrand kialakítása és működtetése: ajánlatkérés folyamatban
- Fénymásoló beszerzése: ajánlatkérés folyamatban
- Hamvas Kilátó tetőszerkezete: döntés alatt
- Csicsergő Tagóvoda ellenőrzése által feltárt műszaki hiányosságok pótlása: 550.000 Ft
- Fehér Dávid megbízási díja: 200.000 Ft

Kérem a T. Képviselőket, hogy az ülésen szóban, illetve 2021. december 15. napjáig írásban szíveskedjenek megtenni javaslataikat a jövő évi költségvetéssel kapcsolatosan.

Határozati javaslat:

Balatonberény Község önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi költségvetési koncepció előkészítését megkezdte azzal, hogy a képviselők javaslataikat 2021. december 15. napjáig írásban megküldik a polgármester részére.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: képviselő-testület tagjai

Balatonberény, 2021. november 16.

Horváth László
polgármester

ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. november 25.-ei nyilvános ülésére

TÁRGY:

HM üdülő pályázati kiírása

ELŐADÓ:

Horváth László
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

2014. évben önkormányzatunk tulajdonába került térítésmentesen a Balatonberény belterület 41/5 hrsz.-ú, „kivett üdülőépület, udvar” megjelölésű, 13.771 m² területű ingatlan (HM Üdülő) célhoz kötött hasznosítással (idősek gondozóháza), 15 év elidegenítési tilalom mellett.

A 2017. június 9.-én kelt megállapodás módosítása a célhoz kötött hasznosítást turizmus, sport és ifjúsági ügyekben határozta meg.

Többszöri szóbeli és írásos megkeresésünkre a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. kifejtette jogi álláspontját, miszerint az elidegenítési tilalom időtartama alatt az ingatlan tulajdonjoga semmilyen formában át nem ruházható, melyből következően apportként sem vihető be társaságba, az ingatlanon ráépítés címén harmadik személy tulajdonjogot nem szerezhethet, illetve az ingatlanra elővásárlási jog sem jegyezhető be.

Az ingatlan vagy kizárólag az önkormányzat által, vagy bérlet útján hasznosítható.

A HM Üdülő hasznosítása tárgyában 2021. február 25.-én informális megbeszélést tartottunk, melyet megelőzően a T. Képviselők részére megküldésre került egy pályázatíró által készített pályázati felhívás az alábbi tartalommal:

„PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Balatonberényi volt HM üdülő bérleti jogviszonyban történő hasznosítására

I. Pályázat kiírója:

Neve: Balatonberény Község Önkormányzata
Címe: 8649 Balatonberény, Kossuth tér 1.
Képviselője: Horváth László polgármester
Telefon/fax: 30/401-6263
E-mail: polgarmester@balatonbereny.hu

Kapcsolattartó neve: Horváth László polgármester
Telefon/fax: 30/401-6263
E-mail: polgarmester@balatonbereny.hu

II. A pályázat tárgya: 8649 Balatonberény, Béke utca 10-12. (41/5. hrsz.) címen található volt HM üdülő bérleti jogviszonyban történő hasznosítása.

2014. június 20. napján, SZT-101035 számon állami vagyonba tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló szerződést kötött egymással az MNV Zrt., a vagyonkezelő Honvédelmi Minisztérium és Balatonberény Község Önkormányzata a Balatonberény 41/5. helyrajzi szám alatt felvett, természetben 8649 Balatonberény, Béke utca 10-12. alatt elhelyezkedő „kivett üdülőépület, udvar” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada vonatkozásában.

338

Az ingatlan 2014. július 16-án került az Önkormányzat tulajdonába.

A tulajdonszerzéstől számított 15 évig, azaz 2029. július 15-ig, elidegenítési tilalom van érvényben az ingatlanra, amely az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzésre került.

Az ingatlan kizárólag turizmus, sport és ifjúsági célra hasznosítható.

Az MNV Zrt. 2020. évi tájékoztatása értelmében az ingatlan bérleti jogviszonyban történő hasznosítása nem ütközik akadályba, amennyiben elővásárlási jog, vételi jog, haszonélvezet, biztosítéki jellegű megállapodás, illetve más, a szorosán értelmezett bérleti jogviszonyon túlmutató rendelkezést nem tartalmaz a megállapodás. Az elidegenítési korlátozás lejártáig a bérlő általi tulajdonszerzés semmilyen jogcímen nem lehetséges (például: ráépítés).

Ezek figyelembe vételével a Balatonberény 41/5. helyrajzi számon található ingatlan vagy annak egy részére, bérleti jogviszonyban történő hasznosítására ír ki pályázatot Balatonberény Község Önkormányzata.

Az ingatlan 13.711 m² alapterületű, az Önkormányzat VI-4 építési övezetében található, a Helyi Építési Szabályzat szerint a megengedett legnagyobb beépítettség 40%, a legkisebb zöldfelületi arány 30%, a legnagyobb épületmagasság 6 méter, az épület legmagasabb pontja 12 méter. Az építési övezetben épület kizárólag oktatási, nevelési, szállás, közösségi szórakoztató és sport rendeltetést tartalmazhat. Az épületekben telkenként legfeljebb egy, a használó vagy a személyzet számára szolgáló lakás helyezhető el.

Az ingatlan közművesített, összkomfortos, jelenleg található épületek: 690 m² alapterületű közösségi épület, porta, soros faházak az ingatlan több pontján, tároló épület.

A főépület szerkezetileg jó állapotban van, a nyílászárók, padozat, homlokzatok, villamos és épületgépészeti rendszer felújításra szorul. A faházak műszaki állapotuk miatt elbontandók. Az ingatlan tűzi vízkapcsolattal is rendelkezik. Az ingatlan a Béke utcából és a Kossuth utca felőli parkoló irányából is megközelíthető, amely oldalon a Balatonberényi Nonprofit Kft. rendelkezik egy közel 300 m²-es telephellyel, melyet az Önkormányzat elkerít, és amely terület nem képezi a keletkező bérleti jogviszony részét.

A meglévő épületeken az Önkormányzat beruházások, felújítások elvégzéséhez hozzájárul az építési előírások betartásával, akár teljes körű elbontás és újjáépítés útján is.

Az ingatlanon mobilházak létesítésére nincs lehetőség.

III. A szerződés típusának meghatározása: bérleti szerződés

IV. A szerződés időtartama (vagy a teljesítés határideje): a pályázatban leírtakhoz igazodó

339

V. A teljesítés helye: 8649 Balatonberény, Béke utca 10-12. (41/5. hrsz).

VI. Fizetési feltételek: Az ingatlanon megvalósuló beruházásokra, felújításokra való tekintettel a bérleti díj összege, annak fizetési ütemezése, a bérleti díjba történő esetleges beszámítás a pályázat tartalma alapján kerül meghatározásra.

VII. Alkalmassági követelmények: A pályázó rendelkezik az ingatlanon tervezett tevékenységhez szükséges minden jogszabály szerint előírt jogosítvánnyal, képesítéssel, melyeket a pályázathoz mellékelten benyújt.

A pályázó az ingatlan hasznosítása tekintetében a turizmus, a sport, illetve az ifjúsági területen legalább 5 éves szakmai tapasztalattal rendelkezik, ezt a szakmai referenciák bemutatásával igazolja.

A pályázó a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál köztartozásmentes adózónak minősül, rendezett munkaügyi kapcsolatokkal, melyet NAV igazolással vagy NAV KOMA adatbázisban történő szerepléssel támaszt alá.

VIII. Pályázatok értékelésének szempontja: Az Önkormányzat az összességében legelőnyösebb pályázati ajánlatot fogadja el a következő értékelési szempontok alapján.

A pályázati ajánlatok keretében a Pályázó mutassa be:

- az ingatlan hasznosításának módját (kitérve a hasznosítási célterületre, a célcsoportra) (értékelésnél 20 %),
- az ingatlanon tervezett beruházásokat és felújításokat (számszerűsített műszaki megoldásokkal, lehetőség szerint látványtervekkel alátámasztva) (értékelésnél 50 %),
- a bérleti díj éves összegét (értékelésnél 30 %).

Előnyt élveznek a Balatonberényi lakcímmel, illetve székhellyel rendelkező pályázók.

IX. A pályázatok benyújtását követő hiánypótlási lehetőség meghatározása, vagy annak kizárása: Hiánypótlásra nincs lehetőség.

X. A pályázatok összeállításának tartalmi és formai követelményei: A pályázó az alábbi információkat határozza meg pályázatában:

- 1) A pályázó ismertesse alapadatait: név, székhely, adószám, statisztikai szám, törvényes képviselő, telefonszám, email cím.
- 2) Bérleti jogviszonyban történő hasznosítás részletes bemutatása: hasznosítási célterület, célcsoportok, tervezett tevékenységek, tervezett beruházások és felújítások műszaki megoldásainak bemutatása.
- 3) A bérleti hasznosítás pénzügyi tervezése: beruházások és felújítások kiadásai, egyéb tervezett kiadások, az Önkormányzatnak fizetendő éves bérleti díj kalkulációja.
- 4) Szakmai referenciák bemutatása legalább az elmúlt 5 évből.
- 5) Pályázatban foglaltak érvényességi ideje.
- 6) Dátum, cégszerű aláírás.

340

Melléletek:

- NAV köztartozásmentes igazolás vagy NAV KOMA igazolás.
- pályázó törvényes képviselőjének aláírási címpéldánya.
- tevékenység végzését engedélyező jogosítványok, képesítések másolata.
- lehetőség szerint látványtervek a tervezett beruházásokra és felújításokra.
- nyilatkozat arról, hogy a Pályázó hozzájárul személyes adatainak megismeréséhez és kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben.

XI. Pályázatok benyújtási határideje: 2021. április 30. napja.

XII. A pályázatok benyújtásának helye: 1 db eredetiben aláírt pályázati dokumentációt mellékleteivel postai úton kérjük benyújtani Balatonberény Község Önkormányzatához, 8649 Balatonberény, Kossuth tér 1.szám alatti címre. A borítékon tüntessék fel: volt HM üdülő pályázat.

XIII.A pályázatok bontásának helye, időpontja, a bontáson részvételre jogosultak megnevezése: Helye: Balatonberény Község Önkormányzata, 8649 Balatonberény, Kossuth tér 1.

Időpontja: 2020. május 3. 10:30.

A bontáson a Képviselő-testület tagjai, valamint a pályázók hivatalos képviselője, vagy annak meghatalmazottja 1 fővel vehet részt. Az ajánlatok szakmai értékelését követően a Képviselő-testület tárgyalásra hívhatja be a pályázókat.

A pályázat elbírálására Balatonberény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jogosult.

XIV. A szerződéskötés tervezett időpontja: 2021. május 31.

XV. A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy a pályázatot bármikor indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa.

XVI. Pályázattal kapcsolatban további információ kérhető az Önkormányzat elérhetőségein:

Horváth László polgármester

85/ 377-482 vagy 30/ 401-6263, e-mail:bbereeny@t-online.hu.

A pályázat tárgyának személyes megtekintésére a pályázat kiírójának képviselőjével előzetesen egyeztetett időpontban van lehetőség.

XVII. A pályázati felhívás közzétételének napja: 2021. március 15.”

Az informális megbeszélés eredményeként a pályázati kiírás nem nyert támogatást a képviselő-testület részéről.

A Képviselő-testület a 121/2021. (X.7.) számú határozatával megállapította a 2021. évi szeptember-december havi ülés és munkatervét azzal, hogy a „HM üdülő pályázati kiírása” napirendet a november havi ülésen tárgyalja, melynek előkészítője írásban dr. Várszegi József képviselő november 10. napjáig, előadója Horváth László polgármester.

Dr. várszegi József képviselő úr az alábbi írásos javaslatot tette, melyre észrevételeimet, javaslataimat piros kiemeléssel teszem meg:

„Szempontok a Balatonberény Önkormányzat tulajdonában lévő, volt HM üdülő hasznosítása tárgyában

Tartalomjegyzék:

1. Az Önkormányzat célja
2. A dokumentum tárgya és célja
3. Előzmények
4. Néhány elméleti lehetőség a megoldásra és azokhoz kapcsolódó szempontok
5. A továbblépés formái - technikai módszerei
6. Összegzés
7. Javaslat
8. Mellékletek

1. Az Önkormányzat célja:

A Község területén elterülő 41/5 hrsz. és a Nemzeti Vagyongyűnökséggel Zrt.-vel 2014 - ben kötött szerződés nyomán az Önkormányzat és a falu tulajdonába került ingatlan olyan hasznosítása, mely a község és lakosai számára előrelépést, fejlődést jelent. Ez több szempontból is értelmezendő. A minimális elvárás a terület további állapotromlásának megelőzése, az optimális pedig egy a területnek olyan felélesztése, és hasznosítási módjának megtalálása, amely Községünk hírnevét növeli, a helyi lakosoknak munkalehetőséget biztosít, és közvetlen valamint közvetett bevételeket generál a falu és Önkormányzata számára.

2. A dokumentum tárgya és célja:

Döntést támogató, azt előkészítő szempontok megfogalmazása, melyek nyomán képviselőtestületi előterjesztés, határozat születhet. Egyúttal a döntésből adódó teendőkre is javaslatokat fogalmaz meg. Azt a munkafolyamatot igyekszik elősegíteni, amely kimozdítja a holtpontról a HM üdülő hasznosítását, és konkrét megoldásokat is kínál megfontolásra. A szakmai anyag tartalmát és formáját tekintve nem kíván egy szabványos előterjesztés követelményeinek megfelelni, szakmai előkészítő dokumentumként kezelendő.

3. Előzmények:

342

A mellékletben idézett szerződésen kívül viszonylag kevés konkrétum jegyezhető fel. Összegezve e szerződés lényegét; 2014 májusában a Nemzeti Vagyongyökség Zrt. és Balatonberény Önkormányzata között oly szerződés aláírására került sor, mely a Község Önkormányzata birtokába adta a 41/5 hrsz. ingatlant, azzal a kitételrel, hogy az sport, ifjúsági, turisztikai célokra hasznosítható. E terület 15 évig nem elidegeníthető, és ez idő alatt az azt követő időszakra vonatkozóan, annak értékesítésére előzetes szerződés sem köthető. (Ld. 1.sz.melléklet!)E szerződés után mindmáig a területen a hasznosítást elősegítő érdemi beavatkozás nem történt.

4. Néhány elméleti lehetőség a megoldásra és azokhoz kapcsolódó szempontok:

4.1. *Az Önkormányzat önálló pályázóként lép fel egy szabványosan és részleteiben is tisztázott projekttel a TOP-(vagy egyéb lehetséges pályázati) rendszerben. Ld. pl. a 2.sz. mellékletben egy lehetséges pályázatot!*

4.1.1. Előnyök:

A jelenlegi hasonló pályázatok 100 %-os támogatást élveznek, tehát önkormányzati, (helyi közösség) pénzügyi forrásait közvetlenül nem igénylik.

4.1.2. Hátrányok:

Valóságos hátránya nincs.

4.1.3. Megjegyzés:

Ennek a megoldásnak előfeltétele, hogy a pályázati célokhoz illeszkedő, megfelelő hatástanulmánnyal, a működtetésre, a későbbi pénzügyi kihatásokra, a fenntarthatóságra vonatkozó garanciákkal, stb. alátámasztott olyan minőségű és igényességű projektet tudjunk asztalra tenni, amelynek jó esélyei lehetnek a pályázati forrás elnyeréséhez. Nyilvánvaló, hogy a pályázat benyújtásakor - és előtte is - a döntéshozásban részt vevő szereplők tájékoztatása megtörténjen, és támogatásuk is megnyerhető legyen.

Ha közvetlen hátránya e megoldásnak nincs is, nehézsége a későbbiekben van. Ez abban nyilvánul meg, hogy miközben az infrastrukturális beruházás költségeivel ugyan nem kell számolni, (a megnyert pályázati forrás okán), de a későbbi minőségi és piaci szempontú működtetés garanciális elemeit ki kell alakítani. Ez azt jelenti, hogy pozitív üzleti eredménnyel kell működtetni. (Más kérdés, hogy szükség esetén(!) ebbe már külső partner is bevonható lehet.)

A példaként csatolt pályázat 2.3.2. pontja szerint a fejlesztendő projektnek kapcsolódnia kell más turisztikai szolgáltatásokhoz, már létező attrakciókhoz, vagy egyéb forrásokból (GINOP Plusz, IKOP Plusz, hazai költségvetési források stb.) megvalósuló országos, nemzetközi hatású turisztikai fejlesztésekhez.

A turizmus szezonális ingadozásának csökkentése érdekében a támogatott létesítményeknek egész évben, de legalább az év 270 napján nyitva kell tartaniuk.

Mindezek egybevágnak saját eddigi elképzeléseinkkel, a szezon kibővítése és turisztikai attrakcióink bővítése vonatkozásában.

2017 óta fenti elképzelés (saját hasznosítás pályázati forrásból) is szerepel a terveink között, melyet összefoglaló véleményemben részletezek.

4.2. Az Önkormányzat és egy befektetési csoport közösen valósítja meg a projektet, egy közös vállalkozás létrehozásával, konzorciális megoldás(?) formájában. (Ez nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy a későbbi működtetésben a külső befektető partner(ek) é legyen a vezető szerep.)

Az Önkormányzat a területet viszi apportként a vállalkozásba.

4.2.1. Előnyök:

Az Önkormányzat számára direkt pénzügyi forrásokat nem igényel.

4.2.2. Hátrányok:

Magyar közmondások előítéletes(?), vagy empirikus tapasztalati forrásai a „közös ló hátáról.” De ez nyilván nem lehet perdöntő.

Viszont mindenképp igen gondos és felelős előkészítés szükséges az együttműködés módjáról, feladatmegosztásról, pénzügyi vonatkozásokról és számos más szempontról.

4.2.3. Megjegyzés:

E formában mindkét félnek garanciákat kell kapnia a szerződésben, hogy hosszú távon egyik felet sem érheti egyoldalúan kedvezőtlen helyzet. (Tehát pl. „tőkeemeléssel” az Önkormányzat nem válik kiszolgáltatottá, és részvétele nem válik jelentéktelenné.) Másrészt a – szokásos, mérlegelendő üzleti kockázaton kívül – a „befektető” partner biztonságára is megfelelő biztosítékot kell találni.

Kérdés persze, hogy e megoldási formához található-e, és mely módon megfelelő partner?

4.3. Az előző verziónak egy olyan változata, ahol a partnerek pályázati forrást is igénybe kívánnak venni, amihez viszont már a pályázat benyújtásakor az Önkormányzat tulajdoni hányadának a vállalkozásban minimális, de többségi tulajdonrészrel kell(ene) rendelkeznie. (Ez esetben a ténylegesen beruházó partnernek valamilyen formájú további garanciákat kell biztosítani a befektetési későbbi megtérülése lehetőségére.)

4.3.1. Előnyök:

A beruházás költségcsökkentése az elnyerhető(?) pályázati támogatással.

4.3.2. Hátrányok:

Nagyjából azonosak az előző verzióval.

4.3.3. Megjegyzés:

Hasonlóak az előző verzióhoz.

A javaslat 4.2 és 4.3 pontjaiban foglaltak nem kivitelezhetőek az elidegenítési tilalom hatálya alatt, mivel az ingatlan apportként történő bevitele a tulajdonos személyében történő változást jelentene.

4.4. Az Önkormányzat –piaci logikájú pályázat útján – bérleti jogviszonyt létesít egy–vagy több, konzorciális vállalkozással, befektetővel a terület hasznosítására.

4.4.1. Előnyök:

A megoldás nem igényel közvetlen önkormányzati (pályázati)forrásokat.

4.4.2. Hátrányok:

A terület önkormányzati tulajdonba kerülésekor a szerződés szerint az értékesítési tilalom még 8 évig tart. Így az esetleg, e feltételeket is vállaló nyertes befektetővel nem köthető előszerződés jellegű megállapodás a későbbi tulajdonváltásra. (Ld. alább részletesebben is!)

4.4.3. Megjegyzés:

Miután a terület önkormányzati tulajdonba kerülésekor az értékesítési tilalom 2029 – ig van előírva, és az ezt követő időszakra vonatkozóan előzetes biztosíték a tulajdonba kerülésre nem hozható létre, így a mintegy 7-8 éves időszakra kiterjedő szerződés a potenciális bérlő és befektető számára igen kockázatos. A telek nagysága és az építmények elhanyagolt állapota jelentős forrásokat igényel a tényleges használatbavételhez.. (Ráadásul van egy bizonytalanság a telek alsó, északi sík szakaszának az Önkormányzat általi parkoló jellegű hasznosítási szándékát illetően is.)

A fentebb jelzett relatíve rövidebb időszakra vonatkozó beruházás, kedvező megtérüléssel, és profittal, és egyúttal plusz az Önkormányzat (a község egésze!) számára kedvező bérleti díj fizetése nem reális konstrukció. Felmerülhet, hogy a bérleti jogviszony hosszabb időszakra, akár pl. 20 évre kiterjedően legyen megfogalmazva. Ez is több problémát vet fel. Egyrészt a kezdeti időszakra vonatkozóan rögzített a hasznosítás lehetséges módja, (ifjúság, sport, turisztika), ami a bérleti jogviszonyra pályázók, de mégis befektetőként megjelenő szereplők céljait szűkítheti, másrészt 20 – 25 évre vonatkozó megalapozott üzleti terv jelenleg egyszerűen nem készíthető! Túl mindezeneken, a pályázati kiírásban számos szempontot kellene rögzíteni! Olyan a részletekre kiterjedő elvárásokat, a pályázat egyértelmű és szabályos értékelését lehetővé tevőket, ami a pályázatot beadók számára is ismert és elfogadható, ugyanakkor biztosítja az Önkormányzat számára a kezdeti szakaszokban, megfogalmazott célokat, és annak belátható időn belüli megvalósulását. Egy ilyen megoldás, azaz a befektetés mértéke a működtetés költségeinek komolyabb nagyságrendjével összevetve, az ehhez képest viszonylag rövid időszakú bérleti jogviszony vállalása igen aggályos.

A bérleti szerződés útján történő hasznosítás jogilag lehetséges, melyet magam is támogatok a lentebb részletezett okok folytán, azzal a kiegészítéssel, hogy a bérleti jogviszony az elidegenítési tilalom lejártáig tartana. (Ezen idő után a szerződő felek közös megegyezéssel a bérletet újra tárgyalhatják, figyelemmel a megváltozott jogi környezetre is).

4.5. *Minimális karbantartás mellett a területtel a következő 7-8- évben sem történik semmi, és az értékesítési moratórium lejártá után az Önkormányzat értékesíti a területet. (Eladja.)*

345

4.5.1. Előnyök

Az értékesítés során vélhetőleg jelentős bevétel realizálása.

4.5.2. Hátrányok:

A karbantartás és állagmegőrzés(?) , - még ha mérsékelt költségteher is -, de folyamatosan önkormányzati forrásokat igényel a következő 7-8 évben.

Ha valódi állagmegőrzést, és bizonyos megújításokat is végrehajt az Önkormányzat, hogy a későbbi értékesítés során ne egy lerobbant területet kelljen piacra bocsátani, kevésbé attraktív árbevétel lehetőségével, akkor évente már egyre nagyobb pénzügyi ráfordítást igényel a terület rendben tartása.

További 7-8 év telik el, ill., ha csak akkor történik a beruházás, akkor a jelentől 8-10 év a további időszak, amikor nem történik érdemi változás, és nem jelenik meg az élet a volt HM. üdülő területén.

A terület értékesítése számomra nem opció. Többször javasoltam, hogy kezdjük meg a faházak bontását, erre a korábbi költségvetésekben évi 1 millió forint összeg lett elkülönítve, azonban nem alakult ki egységes álláspont a faházak használhatatlanságát illetően. Az így megtisztított terület folyamatos gondozás mellett vélhetőleg nagyobb befektetői vonzalmat generálna és a pályázatokon való indulásnál is költség szempontjából előnyt jelentene.

4.5.3. Megjegyzés:

A jelenleg a Balaton partszakaszán észlelhető „ingatlanbumm” jövője nehezen prognosztizálható. Lehetséges, hogy a nagyobb befektetések addig lezajlanak, és kevésbé lesz vonzó egy viszonylag jelentős befektetést igénylő – szinte zöldmezőssé váló terület – megszerzése, és fejlesztése egy „kis faluban”, ahol közben szintén jelentős ingatlanfejlesztések befejezése prognosztizálható közvetlen a Balatonpart közelében. Vagyis kisebb értékesítési bevétellel lehet majd kalkulálni.

4.6. Összegző értékelése az előző lehetőségeknek:

Más megközelítésekkel vizsgálva az előző lehetőségeket, és csokorban értékelni azokat a megoldási javaslatokat, amelyek külső vállalkozó/tőke bevonását irányozzák elő, véleményem szerint egy "külsős" vállalkozó bevonása a fejlesztésbe nagyon komoly üzlet kockázatot jelent mindkét fél részére.

A vállalkozó félnek saját tőke-ereje terhére kellene beruházásokat végrehajtani egy olyan ingatlanon, amely nincs a tulajdonában, illetve ennek későbbi lehetőségére vonatkozóan jelenleg sem garanciát, sem előszerződést nem kaphat az érvényes tulajdonjogi szabályozás miatt.

A létrehozott infrastruktúrának így viszonylag rövid megtérülési időn belül kellene a működés költségein felül a beruházási értéket is kamatostul, emelkedő inflációs környezetben "visszahoznia", hogy pénzügyileg befektetési szempontból értékelhető konstrukció születhessen. Ennek gazdasági realitása csekély.

Amennyiben mégis fellelhető olyan üzleti szereplő, aki lát fantáziát a terület fejlesztésében majd annak hasznosításában, elfogadva a jelenlegi tulajdonjogi feltételeket, ez volna a legtisztább megoldás. Az ingatlan, és a létrehozott vagyon lényegében a Település tulajdonában marad, a hasznosítás átadható gazdasági szereplőnek, akár ismételt pályázati rendszerben is.

Miután a beruházó félnek évekre előre kedvezményt, opciókat adni, - jogilag körülhatárolt, kockázatmentes formában -, nem lehetséges, ez a megoldás a befektetői oldal számára komoly kockázatot jelent.

Egy önkormányzati tulajdonban, vagyongazdálkodásban lévő ingatlan esetében - jelentősebb települési fejlesztési forrás rendelkezésre állásának hiányában - jelenleg szinte az egyetlen járható út a költségvetési vagy Uniói forrásból végrehajtott fejlesztés.

Célzottan az elképzelésekhez legközelebb jelenleg a megjelölt TOP PLUSZ 1.1.3. konstrukció áll, de meg kell vizsgálni a megvalósítható tevékenységek megfelelőségét, összekapcsolhatóságát a beruházási elképzelésekkel, vagy akár fordított logikával a Pályázati Felhívás adta lehetőségek szerint kialakítani a fejlesztés részleteit, megkeresve a kötelező kapcsolódási pontokat a helyi attrakciókkal, lehetőségekkel.

A következő szakaszban majd említésre kerülő fejlesztési tanáccsal való egyeztetés, illetve a területi döntéshozókkal való kapcsolatfelvétel lehetőséget biztosíthat annak feltárására is, hogy célzott önálló költségvetési forrás biztosítására van-e lehetőség a tervezett fejlesztés esetében - kiemelten abban az esetben, ha a pályázati feltételeknek nem, vagy nem maradéktalanul felel meg a beruházás.

5. A továbblépés formai - technikai módszerei:

A kiválasztott megoldáshoz (megoldásokhoz) különböző formai eljárásrend tartozik. Ennek részleteit illető taglalása a kellő döntés előtt nem időszerű. Eltekintve az Önkormányzat, mint önálló kormányzati pályázati támogatást megcélzó megoldásán kívül, a többi verzióknak vagy közbeszerzési logikájú és formájú, vagy ahhoz nagyon hasonló pályázatnak kell lennie. (Az első esetben is, a tervezettség során is több megoldás jöhet szóba, de valószínűleg itt is pályázati módszert kellene alkalmazni.)

Mind az önálló pályázat (4.1.), mind az egyéb megoldások, a projekt összetett jellege és jelentősége okán külső szakértő(k) bevonását igénylik. (Valószínűleg bármely döntés szintén szükségessé teszi egy – legalább a pályázat és a megvalósítás kezdeti szakaszában-, csak e programot felügyelő és irányító projektmenedzser, vagy csapat megbízását is.)

Mindemellett a község területén megvalósítani tervezett közösségi, turisztikai, rekreációs és sport célú fejlesztési elképzelésről lévén szó, indokolt lehet és megfontolásra javasolt, hogy felvegyük a kapcsolatot a Balaton Fejlesztési Tanáccsal. A régió, kistérség fejlesztési javaslataival összevetni a saját elképzelést, támogatásokat szerezni a szervezetben az elképzelésnek, lehetőség szerint az illetékes szakemberekkel helyszíni bejárás keretében egyeztetni a lehetőségekről. Az egyeztetés jó lehetőséget biztosítana a fejlesztés területi integrálásához és a megfelelő szakmai tartalom kialakításához, a célok, kapcsolódó attrakciók pontosabb felvázolásához. (kerékpáros, horgászturizmus kapcsolódási pontjai, sport, ifjúsági táborok, azok infrastrukturális igényei, helyi attrakciók elérhetősége, tanösvény, kulturális örökségek feltárása, különös tekintettel a jelenleg tervezés alatt álló sport-és szabadidőközpont elképzelésekkel.)

6. Összegzés:

Balatonberény Önkormányzata, (a község) rendelkezik egy jó fekvésű, viszonylag nagy értékű, elhanyagolt ingatlannal. Ennek felhasználási céljai és a 2029-ig tartó elidegenítési tilalma szerződésben rögzített.

E dokumentum megpróbálta számba venni a lehetséges megoldásokat a terület hasznosításának elindításához.

Minden hasonló fejlesztési elképzelés alapja - és egyben bármilyen pályázati forrás vagy tőkebevonás alapja - a rendezett tulajdoni viszonyok megléte, és a tulajdonosi jogokat

gyakorló szervezet, és a szervezetben részt vevő, és döntéshozók személyi elkötelezettsége a fejlesztés mellett!! Az elkötelezettség és a projektfejlesztéssel kapcsolatos döntések meghozatala mellett szükséges az előkészítés érdekében pénzügyi források biztosítása is, melyről a fejlesztés előkészítésének megindítására vonatkozó döntéssel egyidejűleg szükséges határozni.

Tehát! Akármely megoldás mellett indulunk el pénzügyi és humán erőforrást kell a projekt indításakor abba befektetni. (Tervezői pályáztatás, majd a tervezés díja, az egyéb lehetőségek szakmai és jogi körülményeinek kimunkálása. pályázatkészítés, projektmenedzselés stb.)

Az egyes elvi megoldások és azok körülményeinek megvitatása, illetve akár további szempontok, vagy más megközelítések megfogalmazása majd a döntés meghozatala a Képviselőtestület feladata!

Vagyis a község Képviselőtestületének döntése szükséges a tervezett beruházás előkészítéséhez. Az előkészítés személyi és pénzügyi feltételeinek biztosítása is a döntés részét kell képezze!

7. Javaslat:

Illeendő, és valószínűleg elvárható, hogy e szakaszban a saját, személyes (!) javaslatom is megfogalmazásra kerüljön. (Fent tartva természetesen az előző szakaszban leírtakat, a Képviselőtestület valódi kompetenciájáról.)

Az általam felvetett megoldások közül a 4.1. változatot javaslom!

Ezt követően, amennyiben a jogi feltételrendszer helytálló, a pénzügyi és pályázati lehetőségek azt lehetővé teszik, akkor a 4.2. és 4.3. megoldások jöhetnek szóba. A 4.3 megoldás egyébként egy jó szakmai és pénzügyi befektetővel egy kedvező megoldás lehet, mert (a pályázati kiírás miatt is) az önkormányzaté kell legyen a többségi tulajdon.

Konkréten; Úgy vélem, hogy az „Erdei Iskola” sikere, kihasználtsága adja a lehetőséget a közös hasznosítására. (Különös tekintettel és előnnyel a két terület közvetlen „szomszédságára”.) A HM üdülő területén, egy viszonylag(?) elfogadható mértékű kisebb beruházással is kialakítható lehet egy szerényebb, de komfortos csoportos és egyéni (sport, ifjúsági, és turisztikai célú) igénybevételt biztosító infrastruktúra. A központi épület, mint közösségi tér, és a lehetőség szerint biztosítható melegítő, vagy főző konyha jöhetne még szóba.

A terület alsó sík szakaszán sportpályák kialakítására is van mód, amelyet a helyi lakosok, a Sportegyesület is használhatna.

Ha a beruházás eredményeképpen a nyári időszakon túli igénybevételt is lehetővé tevő infrastruktúra kialakítására is lehetőség nyílik, akkor a szezon nem csak kinyújtható, de a téli időszakokban, a különböző őszi, tavaszi, téli szünetben is alkalmas lehet ifjúsági, de felnőtt csoportok számára, vagy egyéni igénybevételre. Ez a megoldás helyi munkahelyeket teremt. E szálláshely biztosításával, és szerényebb igénybevételi díjjal, a szezon megnyújtásával egyaránt felajánlható lehet iskoláknak, utánpótlás képző sportegyesületeknek, a horgász turizmus, vízi sportok, és akár a kerékpárturizmus, stb. számára.

E köré a községen túlmutató jelentőségű programok is szervezhetők, a sporteseményeken túl a szőlőhegyi (Hamvas) túráig, és a legkülönbözőbb egyéb eseményekig, pl. karácsonyi mézeskalács fesztivál, koncertek stb. A község elhelyezkedése nyomán, könnyen

szervezhetőkn innen kirándulások, Sümeg, Badacsony, Hévíz, Zalakaros, és a KisBalaton irányába, stb.

(Mindezeket összefüggésben és koherens módon kell majd illeszteni a falu turisztikai és marketing koncepciójához is, és fordítva.)

A fejlesztési elképzelés - amennyiben pályázati forrás bevonása is tervezett - összetett szakmai előkészítést igényel. Tisztán külső befektető bevonása esetén erre nem feltétlenül van szükség, ezt a befektető feladata elvégezni.

A projekt előkészítése, pályázati lehetőségek feltárása és a beruházás/fejlesztés szakmai tartalmának, felhívásokhoz való igazítása összetett szakmai feladat.

A megjelölt TOP PLUSZ 1.1.3. konstrukció esetében, és vélhetően más konstrukciók esetében is elvárás lesz turisztikai szakember bevonása és projektmenedzsment felállítása. Hasznos és a megvalósíthatóság szempontjából előnyös, ha a projekt szakmai irányítása az előkészítéstől kezdve egy munkacapat kezében van (felelősség, szakmai folytonosság, számonkérhetőség.)

A szakmai előkészítést végző "team" tagjai közé mindenképp javasolt a helyi viszonyokat ismerő, turisztikai, településfejlesztési kérdésekben jártas szakember, képviselőtestületi tag delegálása.

Magasabb szintű, és a koncepcionális szintet már meghaladó szakmai feladat egy olyan piackutatási anyag összeállítása, amely a fejlesztés, beruházás hasznosítása, használata esetében a valós és reális piaci igények feltárását végzi el. Lehet egy íróasztalnál feltételezéseket felvázolni a várható látogatószám, fizető vendégek, szálláshely iránt érdeklődők, táborozók, sport és rekreációs létesítményeket használók várható számáról, de ezek sokszor tévútra visznek.

Az elkészítendő üzleti terv és kihasználtsági tanulmány esetében is alapidokumentum a realitásokat, helyi lehetőségeket feltáró piackutatás, amely tiszta képet vázol a beruházás valós várható rentabilitásáról és indokoltságáról.

A fent leírtak alapján javasolt a pályázati lehetőség igénybevételének részletesebb vizsgálata, döntéshozókkal, fejlesztési szervezetekkel való kapcsolatfelvétel és egyeztetések, esetleg további költségvetési forrás bevonási lehetőségének vizsgálata.

Második körben döntéshozatal a projektfejlesztés megkezdéséről, és beruházást, hasznosítást megalapozó piackutatás, tanulmány készíttetése, projektmenedzsment felállítása

Balatonberény, 2021. november

Készítette

dr. Várszegi József

8. Mellékletek:

8.1. Megállapodás az állami vagyonba tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról.

8.2. Felhívás turizmusfejlesztés megvalósítása a megyékben.

349

Helyi és térségi turizmusfejlesztés
TOP_ Plusz-1.1.3-21”

Összefoglaló véleményem:

A parkolási helyzet megoldása különösen a Balaton part tekintetében elengedhetetlenné vált. Az egyik lehetséges változat szerint a HM Üdülő alsó részén kerülhetne kialakításra egy sorban 80 férőhelyes, két sorban 160 férőhelyes kőszórásos burkolattal ellátott parkoló.

2017 óta több fejlesztési elképzelés készült a területre, először az erdei iskola kapacitásának bővítése, majd amikor központi elvként előkerült a horgászturizmus állami támogatása, önkormányzatunk is csatlakozni próbált ehhez a lehetőséghez.

Idővel ezek az elképzelések nem kaptak kellő támogatást, és a kerékpáros turizmus fejlesztése került előtérbe, mely a mai napig is aktuális. Ekkor tértünk át változatlan tartalommal a „Berényi Bringa Bázis” koncepcióra, ennek kapcsán készült a mellékelt BBB projekt. Konkrét pályázat ezzel az elképzeléssel kapcsolatosan nem került kiírásra. Elképzelésünknek azóta is kívánunk kormányzati, turisztikai és egyéb támogatást szerezni, de mind a mai napig csak ígéretet kaptunk.

Valószínűsíthető, hogy pályázat útján csak több ütemben valósítható meg a HM Üdülő szálláshelyé történő fejlesztése. Ezért javaslom, hogy első körben saját magunk megnyugtatóra írjunk ki pályázatot a terület hasznosítására. Valószínűsíthető, hogy jelen feltételek mellett megfelelő pályázó hiányában a pályázat eredménytelen marad. A terület legjobban hasznosítható része az üdülő északi területe, mely közel 1 hektáros egybefüggő terület. Véleményem szerint amennyiben eredménytelen lesz a pályázat, az megnyugtató lehet a képviselő-testület számára egyrészt a parkolóhelyek kialakításának eldöntéséhez, másrészt a fennmaradó területre történő pályázatokon (TOP Plusz stb.) való induláshoz.

Balatonberény, 2021. november 16.

Horváth László
polgármester

350

ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. november 25-i ülésére

TÁRGY:

**Balatonberény marketingkommunikációs tervének
kidolgozása, összefüggésben a község
turisztikai koncepciójával**

ELŐADÓ:

Horváth Péter
alpolgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Flóterjesztésem megszületésének első és alapvető oka az, hogy meglátásom szerint a XXI. században egy közvetlen és közvetett bevételeinek döntő hányadára az idegenforgalomból szertevő község esetében elengedhetetlen a professzionális, mérésekre és adatokra építő külső és belső marketing, illetve az ennek részét képező marketingkommunikáció.

Az előterjesztés papírra vetésének másik oka személyes. Az elmúlt években több alkalommal igyekeztem szóban, illetve írásban e témakörben interpellálni (korábbi, e tárgyhoz kapcsolódó írásos anyagaimat csatolom e dokumentumhoz), illetve különböző gyakorlati lépésekkel (honlaptervezés, turisztikai egyesület alapítása, helyi turisztikai kiadvány elkészítése, kérdőíves kutatás, a 3B Turisztikai Egyesülethez való csatlakozás, települési arculat kialakítása, stb.) előrevinni a települési marketingalapú gondolkodás térnyerését, ugyanakkor az e téren elért szerény eredményekkel cseppet sem vagyok elégedett.

Be kell látnom, hogy egy Balatonberény méretű település esetében ez a szemléletmód csak az önkormányzat teljes támogatásával és őszinte, értékalapú azonosulásával lehetséges.

Meggyőződésem, hogy ez az értékrendbeli különbség, az azonosulás hiánya, illetve az őszinte, egyenes szervezetben belüli kommunikáció, továbbá a helyi lakosság, a nyaralótulajdonosok és a potenciális látogatóink irányába elengedhetetlen (illetve nem, vagy nem megfelelően folytatott), jelentős részben marketing-jellegű külső kommunikáció hiánya vezetett ahhoz a politikai helyzethez, amely immár több mint egy esztendője meghatározza önkormányzatunk és községünk működését. Az alábbi néhány oldal egyfajta szintézise az elmúlt évek munkáinak, egyúttal igyekszem feltárni az összefüggéseket az egy-egy mozaikdarabnak tekinthető korábbi előterjesztés vagy gyakorlati lépés között, amely reményeim szerint így már képviselő- és bizottsági tagtársaim számára is egyfajta egészszé áll össze.

De mi is a marketing?

A fogalom 1905-ben a kapitalizmust és a piacgazdaságot először igazán csúcsra járató Amerikai Egyesült Államokban bukkan fel, és a „to market” = „piacra vinni” igéből származik. Fontos megjegyezni, hogy a köznyelvben gyakran a reklámozással azonosított „marketingel” (sic!) kifejezés a marketing jelentéskörének csupán egy fontos, ám korántsem egyetlen szegmensét fedi le.

A fogalmat szűkebb és tágabb értelemben is használjuk.

Tág értelmezése: **vevőközpontú üzletfilozófia, vállalati szemléletmód.**

Szűkebb értelemben ugyanakkor a marketing olyan vállalati tevékenység amely **a fogyasztók igényeinek kielégítése** érdekében:

- elemzi a piacot (piackutatás)
- meghatározza az eladni kívánt terméket (termékpolitika)
- megismerteti a terméket a fogyasztóval (kommunikáció, reklám)
- meghatározza az árakat (árpolitika)
- megszervezi az értékesítést (elosztás politika)
- befolyásolja a fogyasztókat (eladás ösztönzés)

Meggyőződésem, hogy településünk esetében nem beszélhetünk tudatos, megtervezett és átgondolt marketingtevékenységről még akkor sem, ha annak egyes elemei akarva-akaratlanul felbukkannak a mindennapok jórészt spontán vagy gyakran szokásjogon alapuló önkormányzati között.

Úgy gondolom, eljött az ideje egy, szakemberek bevonásával megvalósítandó, tudatos, településszintű marketingkoncepció elkészítésének, majd végrehajtásának, hiszen egy vállalkozás, szervezet csak akkor érheti el céljait, ha meghatározza a célpiacok szükségleteit és igényeit, és azokat igyekszik kielégíteni.

Egy szakmailag megalapozott marketingkoncepció a szakirodalom szerint 4 pilléren kell, hogy nyugodjon:

- Piacközpontúság: A vállalatnak minél alaposabban meg kell ismernie a piac igényeit. Ki kell választania a fogyasztói csoportot, melynek szükségleteit termékeivel tudja kielégíteni.
- Vevőorientáció: a vevő fogyasztó fejével való gondolkodást jelenti.
- Koordináció: a marketingfeladatokat összekell hangolni a termékpolitikával, az árpolitikával, az elosztáspolitikával és a reklámmal.
- Profit elérés: minden vállalat első számú célja a nyereség, a bevételek növelése.

1. **Szegmentáció fogalma**: a piac egycsemű, homogén csoportokra való osztását piacszegmentációnak nevezzük. A piacszegmentáció a marketing tervezést megalapozó tevékenység.

Egy települési szintű marketingstratégia első lépése annak a terméknek a meghatározása, amit piacra szeretnénk vinni. Meglátásom szerint turisztikai szempontból egyetlen komplex termékünk

van, Balatonerény. Természetesen e komplex egészet érdemes „résztermékekre” osztanunk például idegenforgalmi attrakciók szerint: Községi Strand, Csicscrgő, Múltház, templom, Hamvas Béla kilátó és túraútvonal, esetleg naturista strand és kemping, de azt gondolom, a termékszegmentumok mindegyikének hordoznia kell a komplex termékhez tartozás üzenetét. Elsődleges feladatként tehát a „termék” minél pontosabb, több szempontból vizsgált tulajdonságait kell vizsgálnunk – alapvetően a piacképesség szempontjából.

Rendkívül fontos továbbá a fogyasztók ismérvcinek feltérképezése: Kikerülhetetlen feladatunk tehát a **célcsoportképzés** (Az a folyamat, mely során a vállalat, szervezet kiválasztja a számára megfelelő szegmentumot, és azt tevékenységének középpontjába állítja.) A piac szegmentálása azért szükséges, mert egyetlen vállalat, szervezet sem képes valamennyi fogyasztói csoport igényeinek, szükségleteinek kielégítésére. Ezért meg kell határozniuk, melyik az a fogyasztói csoport, akinek a szükségleteit a vállalat, szervezet termékével vagy szolgáltatásával ki akarja elégíteni. A piacssegmentálás feltárja a vállalat számára azokat a lehetséges **vásárlói, fogyasztói csoportokat**, amelyek potenciális vevőként jöhetnek számításba.

További feladatunk a piacon való **pozícionálás**: egy adott piacon, egy adott termék versenytársaihoz való viszonyának meghatározása. Ezt követően tudjuk meghatározni versenylőnyeinket (ha vannak), amelyeket a marketingeszközök segítségével tudunk eljuttatni a célpiaci szereplőkhöz.

Ennek eszközei lehetnek többek között:

- **szlogen**: rövid jelmondat, mely a cég legfontosabb üzenetét fogalmazza meg. („A Balaton zöld sarka.”)
- **logo**: vállalati embléma. Célja: könnyen felismerhetővé tegye a vállalatot, szervezetet és annak termékét (Van elfogadott logónk és szlogenünk, ám az torlózott módon, nem minden esetben tudatosan használjuk.)
- **márka**: név, jel, rajz, forma, szimbólum, vagy ezek kombinációja, melynek célja, hogy a vállalat termékét megkülönböztesse a konkurencia termékétől.

Ahhoz tehát, hogy tudatos marketingtevékenységet tudjunk folytatni, elengedhetetlen a szakirodalomban 4P-ként ismert modell alkalmazása. Ennek részei a következők:

1. **Termék (product):** A nem fizikai természet miatt már a kínálat is bizonytalanságot rejt. Ennek feloldását szolgálja a vevő érdeklődésének felkeltése, a bizalmi viszony felkeltése (ez a turizmusban kiemelt jelentőségű).

A szolgáltatásban a versenytársak miatt folyamatos innovációra van szükség (Ezért is kiemelten fontos a tervezés).

2. **Ár (price):** A szolgáltatás piaci értékének mérése bizonytalan. A fogyasztó meg van győződve arról, hogy a szolgáltatás irreálisan drága, másrészt a fogyasztó ezt tekinti a minőség mércéjének. Az árpolitika területén fontos az árdifferenciálás, a szezonárak és az árkedvezmények. Települési szinten alaposan végig kell gondolnunk az idegenforgalomból származó bevételeinket adó valamennyi tényezőt; pl. közvetlen és közvetett bevételek: pl. IFA), hiszen ezekhez kell igazítanunk kiadásainkat.

3. **Hely (place):** (értékesítési csatorna) A szolgáltatások nagy többsége közvetlenül a fogyasztóhoz kerül, ezért a szolgáltatónak meghatározott helyeken, csatornákon keresztül kell megszerveznie a promotálást (**4. Promóció - promotion**) és az ehhez illeszkedő, a vásárlói igényekhez igazodó értékesítést. Ennek különböző csatornái vannak. A promóciós eszközök (marketingkommunikáció) a teljesség igénye nélkül:

- nyomtatott kiadványok (újság, települési prospektus, egy-egy attrakció prospektusa)
- fizetett vagy ingyenes hirdetések
- webes megjelenés (alapvető felület: saját honlap, hivatalos közösségi oldalak: Facebook, Instagram, Tik-Tok, Twitter, stb.)

A szolgáltatás megbízhatóságáról természetesen csak a fogyasztás, a termék vagy szolgáltatás igénybevétele során lehet tapasztalatot szerezni. A direkt marketing ugyanakkor alkalmas eszköz a szolgáltatás előnyeinek hirdetésére.

+3P

5. **személyzet (people):** Az emberi tényező kulcsfontosságú szerepet játszik, mert ha a személyzet nem megfelelően teljesít, az konfliktushoz, a szolgáltatás színvonalának csökkenéséhez vezet. Az elkötelezettség erősítésére belső PR eszközök alkalmasak. A személyzet kiválasztásának szempontjai:

- a külső megjelenés
- a szaktudás

- a biztos fellépés
- az empátia
- a jó emlékezőtehetség
- általános műveltség
- kapcsolatteremtő képesség
- diszkréció
- önuralom

6. **a kiszolgálás folyamata (process):** a marketing tevékenység eszköztárája az ügylettől függően változó.

A vevő értékel és az elvárt és kapott szolgáltatási folyamattól függően állandó, visszatérő fogyasztóvá válhat.

7. **Fizikai környezet (physical evidence):** ide a szolgáltatás tárgyi elemeinek megfelelőségét tartoznak:

- **Külső elemek:**

- külső design

- **Belső elemek, pl.:**

- berendezési tárgyak

- **Egyéb kézzel fogható tényezők, pl.:**

- névjegykártya
- prospektusok
- alkalmazottak öltözéke

Tisztelt Képviselő-testület!

Amint látható, egy komplex marketingstratégia kidolgozása és az abból fakadó gyakorlati teendők elvégzése nem képzelhető el a személyi és tárgyi feltételek meghatározása és biztosítása nélkül.

Javaslom, hogy önkormányzatunk – más települések gyakorlatával összhangban - a következő esztendő költségvetésében tervezzen egy olyan **szakképzett személy (turisztikai, kommunikációs és marketing referens) teljes munkaidős foglalkoztatásával**, továbbá a munkájához szükséges eszközök beszerzésével, aki a marketingstratégia (és az ennek részét

képző marketingkommunikációs stratégia) kidolgozása mellett az abból fakadó gyakorlati teendők (pl. külső és belső kommunikáció, újság- és kiadványszerkesztés, honlapszerkesztés, plakáttervezés, számítógépes grafikai munkák, kérdőívek szerkesztése, PR-tevékenységek, közösségi médiafelületek kezelése, sajtókapcsolatok, stb.) végrehajtásáért is felelős lenne. Munkakörébe ezeken kívül egy rátermett, képzett és megfelelően motivált munkatárs alkalmazása esetén meglátásom szerint egyéb, a marketingstratégiához nem közvetlenül illeszkedő feladatok (pl. pályázatfigyelés, egyszerűbb pályázatok elkészítése az önkormányzat és helyi civil szervezetek számára, rendezvényszervezés) is beleférhetnének.

Kérem javasatom szíves megvitatását!

Balatonberény, 2021. november 22.

Horváth Péter

alpolgármester

ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. november 25-i ülésére

TÁRGY:

**Balatonberény marketingkommunikációs tervének
kidolgozása, összefüggésben a község
turisztikai koncepciójával**

ELŐADÓ:

Horváth Péter
alpolgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Előterjesztésem megszületésének első és alapvető oka az, hogy meglátásom szerint a XXI. században egy közvetlen és közvetett bevételeinek döntő hányadára az idegenforgalomból szertevő község esetében elengedhetetlen a professzionális, mérésekre és adatokra építő külső és belső marketing, illetve az ennek részét képező marketingkommunikáció.

Az előterjesztés papírra vetésének másik oka személyes. Az elmúlt években több alkalommal igyekeztem szóban, illetve írásban e témakörben interpellálni (korábbi, e tárgyhoz kapcsolódó írásos anyagaimat csatolom e dokumentumhoz), illetve különböző gyakorlati lépésekkel (honlaptervezés, turisztikai egyesület alapítása, helyi turisztikai kiadvány elkészítése, kérdőíves kutatás, a 3B Turisztikai Egyesülethez való csatlakozás, települési arculat kialakítása, stb.) előrevinni a települési marketingalapú gondolkodás térnyerését, ugyanakkor az e téren elért szerény eredményeinkkel cseppet sem vagyok elégedett.

Bc kell látnom, hogy egy Balatonberény méretű település esetében ez a szemléletmód csak az önkormányzat teljes támogatásával és őszinte, értékalapú azonosulásával lehetséges.

Meggyőződésem, hogy ez az értékrendbeli különbség, az azonosulás hiánya, illetve az őszinte, egyenes szervezeten belüli kommunikáció, továbbá a helyi lakosság, a nyaralótulajdonosok és a potenciális látogatóink irányába elengedhetetlen (illetve nem, vagy nem megfelelően folytatott), jelentős részben marketing-jellegű külső kommunikáció hiánya vezetett ahhoz a politikai helyzethez, amely immár több mint egy esztendeje meghatározza önkormányzatunk és községünk működését. Az alábbi néhány oldal egyfajta szintézise az elmúlt évek munkáinak, egyúttal igyekszem feltárni az összefüggéseket az egy-egy mozaikdarabnak tekinthető korábbi előterjesztés vagy gyakorlati lépés között, amely reményeim szerint így már képviselő- és bizottsági tagtársaim számára is egyfajta egésszé áll össze.

De mi is a marketing?

A fogalom 1905-ben a kapitalizmust és a piacgazdaságot először igazán csúcsra járató Amerikai Egyesült Államokban bukkan fel, és a „to market” = „piacra vinni” igéből származik. Fontos megjegyezni, hogy a köznyelvben gyakran a reklámozással azonosított „marketingel” (sic!) kifejezés a marketing jelentéskörének csupán egy fontos, ám korántsem egyetlen szegmensét fedile.

A fogalmat szűkebb és tágabb értelemben is használjuk.

Tág értelmezése: **vevőközpontú üzletfilozófia**, vállalati szemléletmód.

Szűkebb értelemben ugyanakkor a marketing olyan vállalati tevékenység amely a **fogyasztók igényeinek kielégítése** érdekében:

- elemzi a piacot (piackutatás)
- meghatározza az eladni kívánt terméket (termékpolitika)
- megismerteti a terméket a fogyasztóval (kommunikáció, reklám)
- meghatározza az árakat (árpolitika)
- megszervezi az értékesítést (elosztás politika)
- befolyásolja a fogyasztókat (eladás ösztönzés)

Meggyőződésem, hogy településünk esetében nem beszélhetünk tudatos, megtervezett és átgondolt marketingtevékenységről még akkor sem, ha annak egyes elemei akarva-akaratlanul felbukkannak a mindennapok jórészt spontán vagy gyakran szokásjogon alapuló önkormányzati között.

Úgy gondolom, eljött az ideje egy, szakemberek bevonásával megvalósítandó, tudatos, településszintű marketingkonceptió elkészítésének, majd végrehajtásának, hiszen egy vállalkozás, szervezet csak akkor érheti el céljait, ha meghatározza a célpiacok szükségleteit és igényeit, és azokat igyekszik kielégíteni.

Egy szakmailag megalapozott marketingkonceptió a szakirodalom szerint 4 pilléren kell, hogy nyugodjon:

- **Piacközpontúság:** A vállalatnak minél alaposabban meg kell ismernie a piac igényeit. Ki kell választania a fogyasztói csoportot, melynek szükségleteit termékeivel tudja kielégíteni.
- **Vevőorientáció:** a vevő fogyasztó fejével való gondolkodást jelenti.
- **Koordináció:** a marketingfeladatokat összekell hangolni a termékpolitikával, az árpolitikával, az elosztáspolitikával és a reklámmal.
- **Profit elérése:** minden vállalat első számú célja a nyereség, a bevételek növelése.

1. **Szegmentáció fogalma:** a piac egynemű, homogén csoportokra való osztását piacszegmentációnak nevezzük. A piacszegmentáció a marketing tervezést megalapozó tevékenység.

Egy települési szintű marketingstratégia első lépése annak a terméknek a meghatározása, amit piacra szeretnénk vinni. Meglátásom szerint turisztikai szempontból egyetlen komplex termékünk

van, Balatonerény. Természetesen a komplex egészet érdemes „résztermékekre” osztanunk például idegenforgalmi attrakciók szerint: Községi Strand, Csicsergő, Múltház, templom, Hamvas Béla kilátó és túraútvonal, esetleg naturista strand és kemping, de azt gondolom, a termékszegmentumok mindegyikének hordoznia kell a komplex termékhez tartozás üzenetét. Elsődleges feladatként tehát a „termék” minél pontosabb, több szempontból vizsgált tulajdonságait kell vizsgálnunk – alapvetően a piacképesség szempontjából.

Rendkívül fontos továbbá a fogyasztók ismerveinek feltérképezése: Kikerülhetetlen feladatunk tehát a **célcsoportképzés** (Az a folyamat, mely során a vállalat, szervezet kiválasztja a számára megfelelő szegmentumot, és azt tevékenységének középpontjába állítja.) A piac szegmentálása azért szükséges, mert egyetlen vállalat, szervezet sem képes valamennyi fogyasztói csoport igényeinek, szükségleteinek kielégítésére. Ezért meg kell határozniuk, melyik az a fogyasztói csoport, akinek a szükségleteit a vállalat, szervezet termékével vagy szolgáltatásával ki akarja elégíteni. A piacssegmentálás feltárja a vállalat számára azokat a lehetséges **vásárlói, fogyasztói csoportokat**, amelyek potenciális vevőként jöhetnek számításba.

További feladatunk a piacon való **pozicionálás**: egy adott piacon, egy adott termék versenytársaihoz való viszonyának meghatározása. Ezt követően tudjuk meghatározni versenyelőnyeinket (ha vannak), amelyeket a marketingeszközök segítségével tudunk eljuttatni a célpiaci szereplőkhöz.

Ennek eszközei lehetnek többek között:

- **szlogen**: rövid jelmondat, mely a cég legfontosabb üzenetét fogalmazza meg. („A Balaton zöld sarka.”)
- **logo**: vállalati embléma. Célja: könnyen felismerhetővé tenni a vállalatot, szervezetet és annak termékét (Van elfogadott logónk és szlogenünk, ám az torlatozott módon, nem minden esetben tudatosan használjuk.)
- **márka**: név, jel, rajz, forma, szimbólum, vagy ezek kombinációja, melynek célja, hogy a vállalat termékét megkülönböztesse a konkurencia termékétől.

Ahhoz tehát, hogy tudatos marketingtevékenységet tudjunk folytatni, elengedhetetlen a szakirodalomban 4P-ként ismert modell alkalmazása. Ennek részei a következők:

1. **Termék (product):** A nem fizikai természet miatt már a kínálat is bizonytalanságot rejt. Ennek feloldását szolgálja a vevő érdeklődésének felkeltése, a bizalmi viszony felkeltése (ez a turizmusban kiemelt jelentőségű).

A szolgáltatásban a versenytársak miatt folyamatos innovációra van szükség (Ezért is kiemelten fontos a tervezés).

2. **Ár (price):** A szolgáltatás piaci értékének mérése bizonytalan. A fogyasztó meg van győződve arról, hogy a szolgáltatás irracionálisan drága, másrészt a fogyasztó ezt tekinti a minőség mércéjének. Az árpolitika területén fontos az árdifferenciálás, a szezonárak és az árkedvezmények. Települési szinten alaposan végig kell gondolnunk az idegenforgalomból származó bevételeinket adó valamennyi tényezőt; pl. közvetlen és közvetett bevételek: pl. IFA), hiszen ezekhez kell igazítanunk kiadásainkat.

3. **Hely (place):** (értékesítési csatorna) A szolgáltatások nagy többsége közvetlenül a fogyasztóhoz kerül, ezért a szolgáltatónak meghatározott helyeken, csatornákon keresztül kell megszerveznie a promotálást (**4. Promóció - promotion**) és az ehhez illeszkedő, a vásárlói igényekhez igazodó értékesítést. Ennek különböző csatornái vannak. A promóciós eszközök (marketingkommunikáció) a teljesség igénye nélkül:

- nyomtatott kiadványok (újság, települési prospektus, egy-egy attrakció prospektusa)
- fizetett vagy ingyenes hirdetések
- webes megjelenés (alapvető felületei: saját honlap, hivatalos közösségi oldalak: Facebook, Instagram, Tik-Tok, Twitter, stb.)

A szolgáltatás megbízhatóságáról természetesen csak a fogyasztás, a termék vagy szolgáltatás igénybevétele során lehet tapasztalatot szerezni. A direkt marketing ugyanakkor alkalmas eszköz a szolgáltatás előnyeinek hirdetésére.

+3P

5. **személyzet (people):** Az emberi tényező kulcsfontosságú szerepet játszik, mert ha a személyzet nem megfelelően teljesít, az konfliktushoz, a szolgáltatás színvonalának csökkenéséhez vezet. Az elkötelezettség erősítésére belső PR eszközök alkalmasak. A személyzet kiválasztásának szempontjai:

- a külső megjelenés
- a szaktudás

- a biztos fellépés
- az empátia
- a jó emlékezőtehetség
- általános műveltség
- kapcsolatteremtő képesség
- diszkréció
- ömuralom

6. **a kiszolgálás folyamata (process):** a marketing tevékenység eszközrendszere az ügylettől függően változó.

A vevő értékkel és az elvárt és kapott szolgáltatási folyamattól függően állandó, visszatérő fogyasztóvá válhat.

7. **Fizikai környezet (physical evidence):** ide a szolgáltatás tárgyi elemeinek megfelelőségei tartoznak:

- **Külső elemek:**
 - külső design
- **Belső elemek, pl.:**
 - berendezési tárgyak
- **Egyéb kézzel fogható tényezők, pl.:**
 - névjegykártya
 - prospektusok
 - alkalmazottak öltözéke

Tisztelt Képviselő-testület!

Amint látható, egy komplex marketingstratégia kidolgozása és az abból fakadó gyakorlati teendők elvégzése nem képzelhető el a személyi és tárgyi feltételek meghatározása és biztosítása nélkül.

Javaslom, hogy önkormányzatunk – más települések gyakorlatával összhangban - a következő esztendő költségvetésében tervezzen egy olyan **szakképzett személy (turisztikai, kommunikációs és marketing referens) teljes munkaidős foglalkoztatásával**, továbbá a munkájához szükséges eszközök beszerzésével, aki a marketingstratégia (és az ennek részét

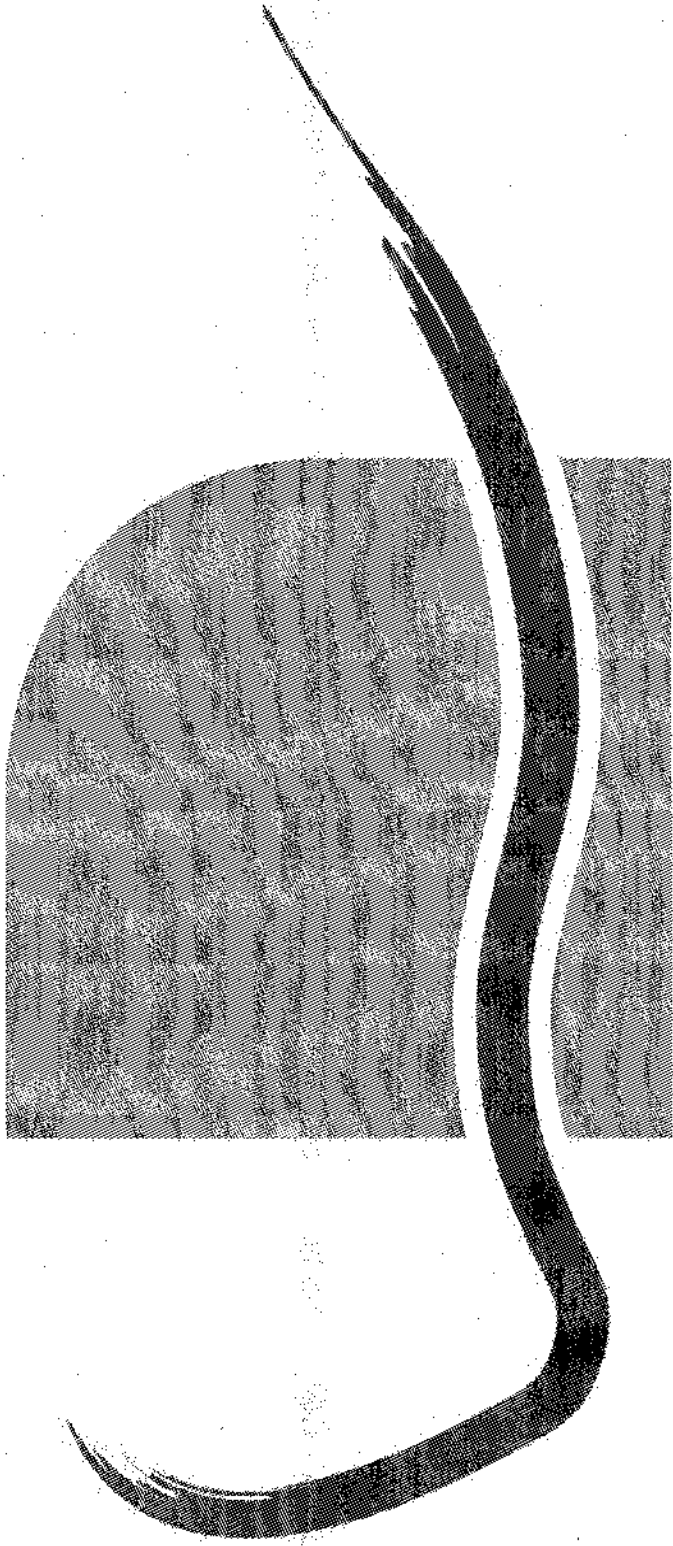
képező marketingkommunikációs stratégia) kidolgozása mellett az abból fakadó gyakorlati teendők (pl. külső és belső kommunikáció, újság- és kiadványszerkesztés, honlapszerkesztés, plakáttervezés, számítógépes grafikai munkák, kérdőívek szerkesztése, PR-tevékenységek, közösségi médiafelületek kezelése, sajtókapcsolatok, stb.) végrehajtásáért is felelős lenne. Munkakörébe ezeken kívül egy rátermett, képzett és megfelelően motivált munkatárs alkalmazása esetén meglátásom szerint egyéb, a marketingstratégiához nem közvetlenül illeszkedő feladatok (pl. pályázatfigyelés, egyszerűbb pályázatok elkészítése az önkormányzat és helyi civil szervezetek számára, rendezvényszervezés) is beleférhetnének.

Kérem javasatom szíves megvitatását!

Balatonberény, 2021. november 22.

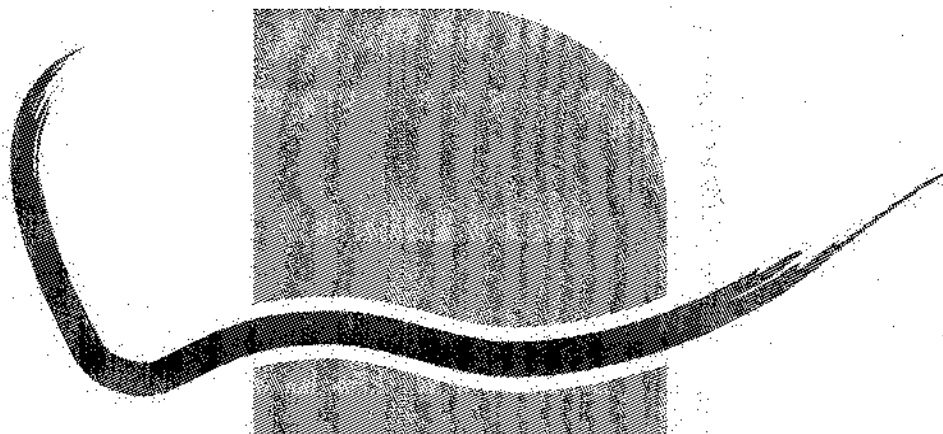
Horváth Péter

alpolgármester



Balatonberegény

a Balaton Zöld sarka



Balatonberény

a Balaton Zöld Sarka

The Green Resort of Lake Balaton

Die grüne Ecke des Balatons

Előterjesztés

Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. április 30-i ülésére

T: közös TDM-szervezet kialakításának lehetősége

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint Önök előtt is ismert, 2008 óta működik községben a Balatonberényi Turisztikai Közhasznú Egyesület. A civil szervezetet szervezet létrehozásának célja a helyi turisztikai szereplők összefogása, a község idegenforgalmának fellendítése volt.

Az elmúlt esztendőben többször beszámoltunk Önöknek a szervezet működéséről, eredményeiről, terveiről.

Balatonberény Község Önkormányzata minden esztendőben támogatja is egyesületünket, amelyet ezúton is nagyon köszönünk. Ez a támogatási összeg a többi civil szervezettel összevetve jelentős, ám céljaink eléréséhez – a tagdíjak összegét is hozzászámítva – mégis nagyságrendekkel több forrásra lenne szükségünk.

Sajnos be kell látnunk, hogy községünk és egyesületünk nagysága, erőforrásai nem teszik lehetővé azt, hogy önállóan irodát üzemeltessünk, turisztikai szakembert foglalkoztassunk, ahogy az eredeti céljaink és az ún. TDM-modell metodikájának megfelelően tennünk kellene.

Meglátásunk szerint – több más olyan turisztikai mikrorégióhoz hasonlóan, ahol kisebb községek helyezkednek el egymás mellett – egyetlen lehetősége maradt a TDM-modellbalatonberényi megvalósításának (és ezzel együtt a balatoni idegenforgalmi vérkeringésben maradásunknak): összefogás egy szomszédos település turisztikai egyesületével. E célból felvettük a kapcsolatot *ifj. Balla Györggyel*, Balatonmáriafürdő-Balatonkeresztúr Turisztikai Egyesületének vezetőjével, aki a bizottsági ülésen tájékoztatást ad Önöknek szervezetük eddigi eredményeiről és a jövőbeni közös munka, együttműködés lehetőségeiről.

A már TDM-szervezetként működő balatonmáriafürdői-balatonkeresztúri szervezet a modell előírásainak megfelelően idegenforgalmi információs irodát tart fent, s turisztikai szakembert is foglalkoztat. Fontos még megemlítenünk, hogy amennyiben Balatonberény maga is TDM-szervezet részese kíván lenni (amivel jogosult lesz a TDM-pályázatokon való részvételre is!), úgy a jövőben évente nem egy fix összeget, hanem az előző évi idegenforgalmi adó meghatározott százalékos hányadát kell átadnia a közös szervezet,

egyesület részére.

Természetesen a jövőbeni közös munka feltételei kapcsán még sok a nyitott kérdés (pl. mindkét egyesület közgyűlésének döntése is szükséges az együttműködéshez), ám a nyáron megjelenő új TDM-pályázat miatt célszerű lenne gyorsan dűlőre jutnunk a kooperáció kérdésében, így ugyanis Balatonberény is részese lehetne a pályázat eredményeinek. Ha terveink megvalósulnának, úgy a jövőben a három község (Balatonmárfürdő, Balatonkeresztúr és Balatonberény) egy mikrotárségi TDM-szervezetbe tömörülve, egy idegenforgalmi desztinációt alkotva, turisztikai szakembert alkalmazva dolgozna azon, hogy minél több vendég keresse fel a településeket.

Fontos megemlítenünk, hogy a közös munkát kísérleti jelleggel mihamarabb szeretnénk megkezdeni, ehhez azonban Balatonberény Község Önkormányzatától 2015-ben még nem kérnénk hozzájárulást (a tervek szerint a Balatonberényi Turisztikai Közhasznú Egyesület „beszállna” a balatonmárfürdői-balatonkeresztúri egyesület turisztikai menedzserének bérébe, amiért cserében ő a balatonberényi feladatokat is ellátná), a felmerülő költségeket egyesületünk megtakarításaiból fedeznénk.

Mint fent említettük sok még a nyitott kérdés, épp ezek tisztázása céljából szeretnénk a bizottsági ülésen tájékoztatni a Tisztelt Képviselőket és Bizottsági Tagokat, számítva véleményükre, javaslataikra!

Előterjesztésünkhöz csatoljuk a két egyesület alapszabályát, illetve mellékelünk két, a Balaton Fejlesztési Tanács által kiadott, a TDM-modellről szóló segédanyagot is.

Balatonberény, 2015. április 23.

Tisztelettel:

Osvald Bálint
BTKE elnök

Horváth Péter
alpolgármester
BTKE elnökségi tag

BALATONBERÉNY KÖZSÉG

TELEPÜLÉSI LOGÓ HASZNÁLATI SZABÁLYZATA



BALATONBERÉNY KÖZSÉG TELEPÜLÉSI LOGÓ HASZNÁLATI SZABÁLYZATA

1.

(1) Balatonberény település logójának leírása:



Színek:

Zöld: Pantone: 368C - közelítő szín
CMYK: 40, 0, 100, 0
RGB: 166, 206, 57
#a6cc39

Kék: Pantone: Process Cyan C - közelítő szín
CMYK: 100, 0, 0, 0
RGB: 0, 174, 240
#00aef0

Méretezés:

A logó mérete nyomdai megjelenés esetén nem lehet kisebb, mint 61 x 40 mm. Ez esetben még a szlogen olvashatósága biztosított.

Fekete-fehér:

Ha a megjelenésre más lehetőség nincsen, akkor a logó fekete fehérben, illetve inverz módon is használható:



Szürke árnyaltos megjelenés:

Világos: K:40

Sötét: K:80



A logó szövege:

Magyar nyelven:	Balatonberény A Balaton zöld sarka
Angol nyelven:	Balatonberény The green resort of lake Balaton
Német nyelven:	Balatonberény Die grüne Ecke des Balatons
Lengyel nyelven:	Balatonberény Zielony kąt Balatonu

- (2) A logót, mint emblémát használni lehet:
- bel- illetve külföldi önkormányzatok közötti kapcsolatban protokolláris célból történő levelezése során (a levélpapíron, illetőleg a borítékon),
 - reklámtárgyakon (pl. toll, naptár, plakett, póló, bögre, baseballsapka, jelvény stb.),
 - turisztikai, idegenforgalmi kiadványokon,
 - helyi információs újságban,
 - honlapon.
- (3) A logó csak hitelesen, a színek és méretarányok betartásával ábrázolható. Nyomdai úton történő előállítással egy szín is alkalmazható.
- (4) Egyes esetekben megengedhető, hogy a logó a tárgy anyagának színében (fém, bőr, fa, stb.) készüljön.

2.

- (1) Balatonbreny települési logójának használatát az Önkormányzaton kívül más jogi személy számára az általa készített kiadványokon vagy jellegzetes termékeken – kérelemre – a polgármester engedélyezheti.
- (2) A kereskedelmi vagy reklám célú felhasználás esetében a logó használatáért gyártási és forgalmazási díjat kell fizetni. A díj mértékét a polgármester állapítja meg.
- (3) A díj megállapítása történhet egy összegben, évi átalány formájában, vagy az elért árbevétel arányában.
- (4) A díj az Önkormányzat költségvetési bevételeit képezi.

3.

- (1) A logó használatára vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell:
- kérelmező megnevezését, címét
 - logóhasználat, illetve előállítás célját,
 - előállítani kívánt mennyiséget (darabszámot),
 - logó előállításának anyagát,
 - terjesztés, illetve forgalomba hozatal esetén ennek módját,
 - használat időtartamát,
 - a logóval díszíthető tárgy mintapéldányát (rajzát, fényképmásolatát, stb.)
 - a felhasználásért felelős személy megnevezését.
- (2) A kérelemhez mellékelni kell a logóval díszített tárgy, kiadvány stb. tervét, majd annak elkészülte után a kérelmező köteles a termék, kiadvány stb. egy példányát vagy fénymásolatát az engedélyezőnek átadni.
- (2) A logó használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:
- engedélyes megnevezését, címét,
 - előállítás anyagát,
 - felhasználás célját,
 - előállításra engedélyezett mennyiséget,
 - a felhasználás idejét, az engedély érvényességének időtartamát,
 - a terjesztés, forgalomba hozatal módjára vonatkozó esetleges kikötéseket,
 - logó használatáért fizetendő díj összegét,
 - az engedély érvényességének határidejét.
- (3) A kiadott engedélyekről a közös önkormányzati hivatal nyilvántartást vezet.
- (4) A kiadott engedély érvényessége szólhat:
- egyetlen eseményre (rendezvényre, alkalomra),
 - meghatározott időpontig történő felhasználásra,

- c.) meghatározott mennyiségű logóval díszített termék, emléktárgy, jelvény, kiadvány stb. előállítására,
- d.) visszavonásig történő felhasználásra, alkalmazásra.

(5) A logó használatát, alkalmazását vagy előállítását meg kell tiltani, a kiadott engedélyt pedig vissza kell vonni, ha a használat, illetőleg a forgalomba hozatal módja, körülményei az engedélytől eltérő.

(6) A polgármester az engedély kiadását megtagadja:

- ha a logó használatának tárgya a jó ízlést, erkölcsi normákat sérti
- ha a kérelmező korábban visszaélt a település logójával, vagy engedély nélkül használta

(7) A kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a felhasználó a szabályzatban, vagy a részére kiadott engedélyben meghatározott feltételeket, előírásokat megsérti, nem tartja be, illetőleg kötelezettségének a megállapított határidőre nem tesz eleget.

(8) A logónak az emléktárgyakon, jelvényeken, más tárgyakon és kiadványokon történő felhasználására – ezen szabályzat alapján – kiadott engedély nem mentesíti a kérelmezőt a termék, kiadvány, stb. tervezésére, előállítására, forgalomba hozatalára a jogszabályok által előírt egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól.

4.

Záró rendelkezések

Ez a szabályzat 2013. július 5-én lép hatályba.

Záradék:

A logó használatára vonatkozó szabályzatot Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete .../2013.(VII.4.) Kt. számú határozatával elfogadta.

Ihorváth László
polgármester

Mestyán Valéria
címzetes főjegyző

Balatonberény Község idegenforgalmi marketing terve



Készítette: Horváth Péter
alpolgármester

Balatonberény, 2012

Tartalom

1. Bevezetés	3
1.1. Földrajzi elhelyezkedés	3
1.2. Településtörténet	3
1.3. A jelenkor	4
1.4. Desztinációs elhatárolás	4
2. Helyzetelemzés	5
2.1. SWOT analízis	5
2.2. A SWOT-analízis háttere.....	6
3. Jövőkép	9
3.1. Fejlesztési alapelvek.....	9
3.2. Településmarketing	10
4. Összegzés	12
Forrásjegyzék:.....	13
1. sz. melléklet: A BALATONBERÉNY IDEGENFORGALMÁRÓL 2008-BAN VÉGZETT KÉRDŐÍVES FELMÉRÉS EREDMÉYEI.....	14

1. Bevezetés

1.1. Földrajzi elhelyezkedés

Balatonberény Somogy és Zala megyék határán, a Marcali-hát és a Balaton találkozásánál, a Kis-Balaton tószomszédságában, a Zala folyó torkolatától néhány kilométerre fekszik. A községtől keletre húzódó magaspártban a geológia iránt érdeklődők tengeri kagylós rétegsorokat láthatnak. A Bokros-hegy északi nyúlványa körül nagy számban található különleges, agyagra rákövesedett, több millió éves, legyezőformájú 2-8 cm nagyságú tengerikagyló-maradványok. Balatonberény közvetlen vízparti részeit – a többi déli parti településhez hasonlóan – a tótól „rabolta el” az ember. A Déli Vasútvonal átadása utáni hullám- és jégverésck elengedhetetlenné tették a tó szabályozását, amit az 1863-ban épült Sió zsilip oldott meg.

1.2. Településtörténet

Balatonberény területe a régészeti feltárások tanúsága szerint nagyjából 6.500 éve folyamatosan lakott. 1727-ben Berény a *Hunyady* család kezébe kerül, s a tulajdonosváltás komoly fejlődést hoz a falu számára. A Hunyadyak építik újjá barokk stílusban a 14. századból származó templomot, s a 18. század első tudományos igényű földrajzi leírásában (*Notitia Hungariae Novae*) *Bél Mátyás* már egy főleg szőlészetből és halászatból élő, virágzó településről tudósít. A Déli-vasútnak köszönhetően a 19. század végén országosan ismert fürdőhellyé válik a korabeli térképeken már Balaton-Berény néven jelölt település. A 20. század első évtizedében Berényben már négy szálloda üzemel, 250 kiadó szoba és 171 fürdőbódé található, s szebbnél szebb villák épülnek fel.

1.3. A jelenkor

Balatonberény lakossága 1195 fő [KSII, 2011], népsűrűsége 46 fő/km² [Wikipédia]. A község Somogy megyéhez tartozik, megyeszékhelye Kaposvár. A terület 2007. január 1. óta a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás, illetve a Dél-balatoni Leader Közösség tagja. Országos szinten a Dél-Dunántúli Régió része. Balatonberény gazdasági szempontból nehézségei ellenére a megye és a kistérség fejlettebb települései közé tartozik, bár a különböző kormányok elmúlt évekbeli megszorító intézkedései a községet is érintik, érintették, hiszen az elvonások mértéke több tízmillió forintos nagyságrendű.

1.4. Desztinációs elhatárolás

Balatonberény Balaton-parti településként hagyományosan nemcsak a községben élők és az itt nyaralók fürdőhelye, hanem több háttértelepülés (Balatonszentgyörgy, Hollád, Tíkos, Vörs, Marcali stb.) lakóinak is kikapcsolódást és munkalehetőséget nyújt a szezonban. A desztináció egységét jelzi, hogy a Balatonberényi Turisztikai Egyesület tagja Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata is, s a minden évben megjelenő turisztikai kiadvány vörsi és balatonszentgyörgyi látnivalókat is tartalmaz. A háttértelepülések kulturális (pl. vörsi Tűzoltómúzeum, balatonszentgyörgyi Talpasház, Csillagvár), ökoturisztikai (pl. Kis-Balaton) és egyéb (pl. Marcali Termálfürdő) idegenforgalmi kínálata a Balatonberényben megszálló turisták kedvelt kirándulási célpontjai is. Természetesen – bár nem a szűkebb desztináció részecéi – turisztikai szempontból nagy hatással bír a településre a 20-25 km-es körzetében lévő, jelentős szálláshelykapacitással bíró, országos és nemzetközi hírnévnek örvendő Hévíz, Keszthely és Zalakaros is. A község Balaton-partja a déli oldal legtermészetesebb állapotban megmaradt szakasza. A településen halad keresztül a Balatoni Bringakörút, az emellé épült kiszolgáló egységek révén a kerékpáros turizmus egyik regionális központja.

A település északi – észak-keleti részén található szőlőhegyen (amely a Balatonkeresztúrhoz tartozó keleti oldallal együtt alkot szerves egységet) sok évszázados hagyományokra tekint vissza a szőlőtermesztés és a borkészítés. A szőlőhegy épített öröksége közé tartozik mintegy nyolcvan nádfedeles, vályogból épült műemlék pince. A település nyolc kilométeres Balaton-partján található a tó legnagyobb és legrégebbi hagyományokkal rendelkező

naturista centruma, a község rendezett fizetős strandja (Községi Strand). A nádasokkal tarkított, szabadstrandként funkcionáló több kilométeres partszakasz ékköve a nevét gazdag madárvilágáról nyercő, teljesen természetes állapotban megmaradt Csicsergő-sziget.

2. Helyzetelemzés

2.1. SWOT analízis

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> - A környezet szépsége - A Balaton vízének jelenlegi (viszonylagos) jó állapota - Kitűnő fürdőzési és sportolási lehetőségek - A falu változatos természeti és kulturális vonzerői - Természeti szépség, zöld jelleg - Közeli gyógy- és termálfürdők (Hévíz, Zalakaros, Kehidakustány) - A környék gazdag természeti és kulturális kínálata (Kiss Balaton, Keszthely) - Nemzeti Park, ökoturizmus kiváló lehetőségei - Telítetlen vitorláshajó és szörf forgalom - Lakosság vendégszeretete - A szőlő- és borkészítés hagyománya - Nemzetközi repülőtér működése Sármelléken és az M7-es autópálya közelsége, vasúti vonal - Balaton körüli kerékpárút - Naturista Kemping megléte, és monopóliumhelyzete a Balaton-parton - www.balatonbereny.hu oldal, növekvő látogatottsága 	<ul style="list-style-type: none"> - A turizmusnak nincs gazdája - Együttműködés hiánya a turizmus szereplői között - Szakértelen, nyelvtudás hiánya - Spontán fejlődés - Minőségi szálláshelyek, szálloda hiánya - Balaton vízének sérülékenysége - Jellegtelen vízparti turizmus, csökkenő, a partra és az egyre rövidülő főszezonra koncentráció forgalom - Alacsony fizetőképességű kereslet túlsúlya - Örökölt középszerű kínálat, szolgáltatások változékony túlsúlya - Lemaradás a versenytársaktól - Komplex és sajátos turisztikai termékek hiánya - Tőkehiány - Nehézkes megközelítés (ÉNY felől a 84-es út túlterheltsége, a Balatonberénybe vezető utak rossz minősége) - Településmarketing hiányosságai, a helyi marketing gyengesége - Öregedő népesség, alacsony foglalkoztatottság - A fiatalok elhagyják a települést - Településarculat hiánya - Összefogás hiánya a szomszédokkal - Természeti értékek kihasználatlansága - Helyi termékek és ajándéktárgyak hiánya - Információs táblák hiánya

Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> - Infrastrukturális fejlesztések meggyorsulása - Turizmus intézményrendszere korszerűsödik - Komplex turisztikai arculat kialakítása - Érdekcsoportok összefogása - TDM modell gyakorlati megvalósítása a faluban és a régióban (turisztikai egyesület) - Ország számára kiemelten fontos fejlesztési területté válik a Balaton - Kialakul és elterjed a Balaton márkakép - Lakosság jövedelmének növekedése és a belföldi turizmus megélénkülése - Új turizmusformák kialakulása (pl: aktív turizmus, ökoturizmus) - Naturista marketing erősítése, kemping korszerűsítése - Gasztronómiai előrelépés - Települési e- marketing továbbfejlesztése - Vitroláskikötő megépítése - Pályázati források - Fokozódó szaktudás - Közösségi strand fejlesztése, arculatalakítás - Szőlőhegyi bor- és turistaút kiépítése 	<ul style="list-style-type: none"> - Romló vízminőség és/vagy csökkenő vízmennyiség - Infrastrukturális fejlesztések elmaradnak (út, közmű) - Tartós recesszió - Belföldi fizetőképes kereslet nem, vagy csak lassan nő - Külső források és befektetők elmaradnak - Vetélytársak megelőzik a Balatont - Közgazdasági szabályozórendszer nem javul - Központi támogatás elmarad - „Feketegazdaság” erősödése - Romló közbiztonság - Összefogás elmaradása - Pályázati önrész hiány - Turisztikai Egyesület működésképtelensége

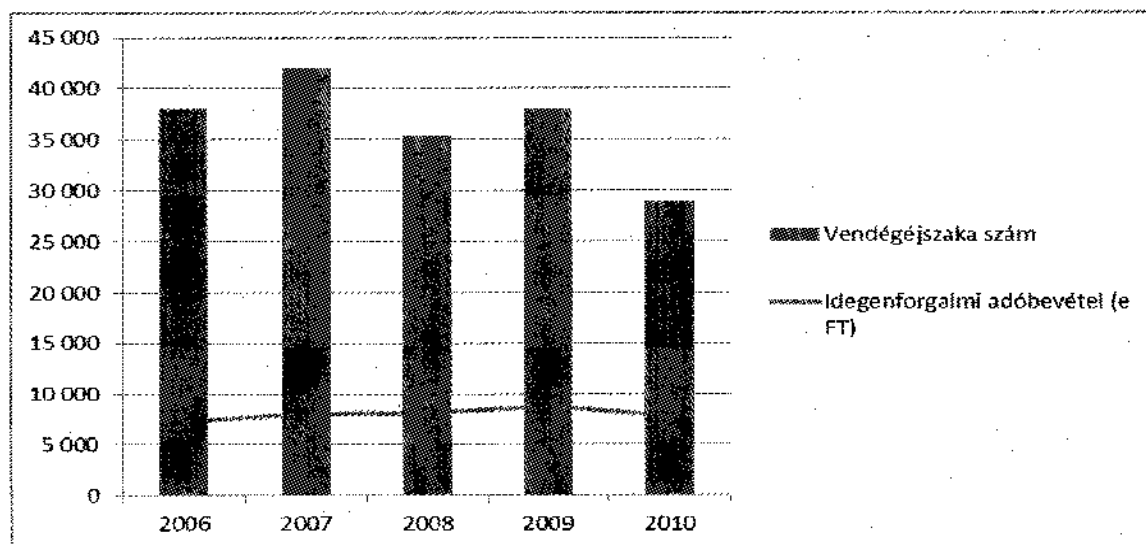
2.2. A SWOT-analízis háttere

Mielőtt a stratégiai opciókra rátérnék, szükséges tisztázni, hogy milyen tényezők játszottak, játszanak szerepet a SWOT analízis eredményében.

Balatonberény idegenforgalma a rendszerváltás előtt a maihoz képest nagyságrendekkel volt nagyobb. Épp a rendszernek „köszönhetően” a településen lévő üdülők egész nyáron (májustól szeptemberig!) teljes kapacitással működtek. Sajnos azonban az 1989-90-es gazdasági-politikai váltás után a forgalom jelentősen csökkent. Ennek legfontosabb oka az, hogy a településen lévő, nagy állami vállalatok és önkormányzatok tulajdonában lévő üdülők sorra zártak be (Zala Megyei Önkormányzat üdülője, Baranya Megyei Önkormányzat üdülője, Nagykanizsa és Zalaegerszeg Megyei Jogú városok üdülője, OKISZ üdülő, Lapkiadó Vállalat Üdülője stb.), hiszen fenntartóik nem tudták tovább üzemeltetni azt. Megkezdődött a vagyonfclélés, az ingatlanok

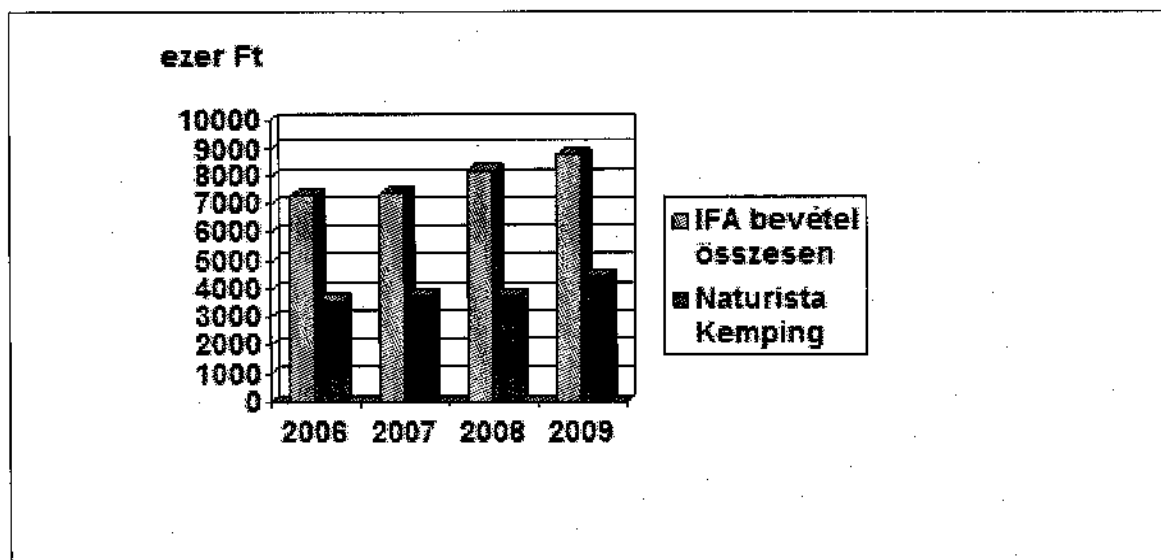
értékesítése. E folyamat „eredményeképp” mintegy kétezer szállásférőhely „tűnt el” a községből. Természetesen a fenti létesítmények bezárása munkahelyek megszűnését is eredményezte. A fenti folyamat eredményeképp a '80-as években még 150.000 feletti vendégéjszaka-szám 2010-re kevesebb mint ötödére, 30.000 alá csökkent!

1. ábra: Balatonberény vendégéjszaka-száma 2006-2010



Különösen elgondolkodtató az a tény, hogy a község vendégéjszakáinak körülbelül felét – amint az alábbi grafikon szemlélteti - a Naturista Kemping adja (az intézmény a nyolcvanas évek közepén még nem létezett, így a települési vendégéjszaka-szám visszaesése ennek tükrében még elgondolkodtatóbb):

2. ábra: Balatonberény idegenforgalmi adó bevétele (az állami kiegészítés nélkül) 2006 - 2009



2008-ban a helyi Turisztikai Egyesület és az önkormányzat közreműködésével felmérés készült a Balatonberénybe látogató turisták körében a községről, annak idegenforgalmi jellemzőiről. A mérés a következő fontosabb eredményekkel zárult (A felmérés teljes dokumentációját az 1. sz. melléklet tartalmazza):

A legtöbben nyaralni, strandolni, pihenni jönnek településünkre, de a turisták számára vonzó még településünkön a békés, nyugodt, parkos környezet, illetve a helyiek vendégszeretete, az itteni barátok, ismerősök. Rendezvényturizmus (kulturális és sport) szinte nem létezik, hisz olyan kiemelt nagyrendezvénye, ami évről évre idevonzaná a turistákat, sajnos még mindig nem rendelkezünk. A legfőbb turisztikai attrakciója a Naturista Strand és Kemping, ennek a minősége alapvetően meghatározza Balatonberény turisztikai jelenét, jövőjét (idegenforgalmi adó bevételünk 50%-a is innen származik). Többen csak a szolgáltatás miatt látogatják településünket (15%). A megkérdezettek több mint ¾-ét az évek óta visszatérő turisták adták, akik jó része a jövőben is vissza kívánna térni a településre. Már a 2008-as év adatai alapján is megállapítható, hogy megkérdezettek többségében házastárssal, élettárrsal, partnerrel érkeztek hozzánk és nem családdal, gyermekekkel. Balatonberény már inkább a középkorú és idős házaspárok kedvelt üdülőhelye, mintsem a fiatal családoké. Ez főképp a külföldi turisták esetében volt megállapítható. Sajnos településünk lakosságával együtt a vendégeink életkora is folyamatosan öregszik, az utánpótlás pedig igen csak szűkös. A megkérdezetteket 2008-ban is szűnyogok zavarták leginkább. Többen kifogásolták az utak rossz állapotát, az információs táblák hiányát. A magas árak, mint zavaró tényezők is egyre több bevételkiesést okoznak.

Tovább nehezíti lehetőségeket, hogy a fiatalok nagyrészt elhagyják a települést a munka reményében. Bár nyári szezonban drasztikusan nő az álláslehetőségek száma, évközben az már korántsem ilyen egyszerű.

Az idegenforgalom talán legnagyobb problémáját jelenti az, hogy a turizmusnak nincs igazi gazdája. A Turisztikai Egyesület – bár több pályázatot is benyújtott az utóbbi években – TDM-modellben vizionált szerepét egyelőre nem képes betölteni, a helyi önkormányzat erős forráshiánya miatt nem tud a település teljes idegenforgalmáért felelős, felkészült szakembert alkalmazni.

3. Jövőkép

3.1. Fejlesztési alapelvek

A fejlesztések jellegét legfontosabb alapelveit Balaton Fejlesztési Tanács megbízásából 2005-ben készült *A Balaton Régió Fejlesztési Stratégiája 2007 – 2013* és a *Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Hosszú Távú Területfejlesztési Koncepció 2020-ig* c. dokumentumok tartalmazzák. Természetesen Balatonberény jövőképét is csak ezen attribútumok mentén lehet felvázolni:

- **Fenntarthatóság és örökségvédelem:** A Balaton térséget egységes területi rendszerként kell kezelni, melynek társadalmi-gazdasági alrendszerei különlegesen erősen függenek a környezeti alrendszerének állapotától, amit jól illusztrál, hogy maga a térség egyetlen vízgyűjtőnek a része. A környezet, a táj - turisztikai kínálat minőségi és mennyiségi bővítését is szolgáló - értékmegőrzésével és fejlesztésével, valamint az érintett intézmények, szereplők együttműködésével fenntartható módon kell fejleszteni a régiót.
- **A közösségi érdekeket szolgáló és hosszú távon fenntartható fejlesztéseket kell támogatni,** szemben a rövidtávon, kimagasló egyéni hasznot hozó fejlesztésekkel.
- **Versenyképesség**
- **Összehangolt fejlesztések:** egy térség fejlesztése érdekében az adott célt szolgáló összes tevékenységnek összehangolt fejlesztése szükséges. Pl. a turisztikai termékek fejlesztése a turisztikai vonzerő fejlesztésén túl, igényli a településkép megújítását, a képzett munkacsoport, az elérhetőséget, a táji értékek megőrzését. A fejlesztések összehangolása regionális szinten is jelentkezik, ami a régió bevonását jelenti a stratégia megvalósításával összefüggő támogatási döntésekben.
- **Partnerség, együttműködés:** az adott cél eléréséhez szükséges fejlesztések megvalósításában érintett összes szereplő hatékony együttműködésének biztosítása, a vállalkozóktól, civil szervezetektől kezdve egészen az önkormányzati és kormányzati intézményekig bezárólag.
- **Valós térszerveződések követése, tájszemlélet:** a fejlesztési célokat és a kapcsolódó tevékenységeket nem feltétlenül a területi közigazgatási egységek határain belül kell korlátozni. Ilyen térségek lehetnek a helyi gazdaság szervezésénél a tradicionális tájegységek, a városok vonzáskörzetei, és a régió érdekében, de a határain túl megvalósuló közlekedési, pl. lovasturisztikai fejlesztések.

- **Területileg differenciált fejlesztés elve:** a Balaton térségi rendszerének területi különbségeire messzemenően figyelemmel kell lenni a fejlesztések során. A térséget éles választóvonalak szelik át, például part menti és parttól távolabbi települések, tájegységek, városok vonzáskörzeteinek határai. A határvonalakon belül a térségek eltérő problémákkal adottságokkal rendelkeznek, ezért a fejlesztéseket is eltérők lehetnek a különböző térségekben.
- **Tudatos térhasználat:** a környezetileg különlegesen érzékeny, ugyanakkor az emberi tevékenység eredményeitől túlszűfolt régióban a fejlesztések térbeli elhelyezésére speciális térhasználati elveket kell megfogalmazni. Az elveknek szolgálnia kell a közkeincsek védelmét és hozzáférhetőségét, a térbeli személy-, anyag-, energia- és tudásforgalom fenntartható, biztonságos és hatékony szervezését. Mindez azt is jelenti, hogy a Balaton régióban a területrendezési és -fejlesztési tevékenységeket nagyon szorosan össze kell hangolni.
- **Szubszidiaritás:** a fejlesztésekről szóló döntéseket azon a területi szinten kell meghozni, ahol a döntésekhez a legtöbb információ rendelkezésre áll. Ez a gyakorlatban a fejlesztési támogatások megítélésébe a régió bevonását, illetve önálló döntési jogosítványainak megadását jelenti. A regionális szintű döntések meghozatalába alapvetően a régió kistérségeit, illetve a régióra vonatkozó hatáskörrel rendelkező szervezeteket kell bevonni.
- **Esélyegyenlőség:** a megvalósult fejlesztéseknek biztosítani kell a férfiak és nők egyenlő hozzáférési esélyeit. A megvalósuló új fejlesztéseknek biztosítani kell a fogyatékosok hozzáférését.

3.2. Településmarketing

Balatonberény turizmusa két alapvető problémával küzd:

- **„Mit adjunk el?”** – A község idegenforgalmi kínálatában egyedül a Naturista Strand és Kemping unikális jellegű. Egyéb területen a település turisztikai kínálata nem különbözik a többi Balaton-parti turisztikai céltól, sőt, infrastrukturális hátránya több más tóparti városhoz, községhez képest mára jelentősnek mondható.

Szükséges tehát olyan új vonzerő(k) megteremtése, amely(ek) segítségével a település látogatottsága nőhet.

Legfontosabb lehetséges idegenforgalmi vonzerők:

- aa. **szőlőhegyi túraútvonal** (A Balatonberényi Turisztikai Közhasznú Egyesület pályázatot nyújtott be ennek kiépítésére, melynek várható megvalósulási ideje 2012 vége);
- ab. **vitorlásokikötő-fejlesztés** – A 2006 óta húzódó vitorlásokikötő-projekt a befektetői csoport forráshiánya miatt megfenekleni látszik;
- ac. **Községi Strand fejlesztése** – Az elmúlt hat esztendőben több kisebb fejlesztés valósult meg a strandon, ám szükségszerűnek látszik a strand komplex felújítása, struktúrájának teljes átgondolása;
- ad – **„Kísérleti partszakasz”, Csicsergő-sziget turisztikai hasznosítása** – talán itt van a legnagyobb lehetőség egyedi, a versenytársakétól eltérő fejlesztés megvalósítására. Ötlekként merült fel egy „balatoni legendapark” fantázianevű projekt, amely a gyönyörű természeti környezetben mutatná be a Balatonhoz kapcsolódó legendákat és mondákat. A fentiekén túl szükségcsnek látszik a (minőségi) szálláshelyek számának növelése, új játszóterek építése, szabadtéri színpad kialakítása, a vasútállomás környékének településközponttá fejlesztése is.

b. „Hogyan adjuk el?”

A település turizmusának másik alapvető problémáját a településmarketing gyengcsége jelenti.

Meglévő, működő marketingcsatornák:

- települési weboldal (keresőoptimalizált, 3 nyelvű);
- települési portál Facebook-oldala;
- Turisztikai Egyesület kiadványai (sajnos 2010 óta nem készült új).

Lehetséges új marketingeszközök, szükséges fejlesztések:

- települési weboldal megújítása (hírlevél, webes foglalási rendszer kialakítása);
- települési arculat kialakítása;
- turisztikai kiadvány, képeslapok, ajándéktárgyak;
- belföldi és (lehetőség szerint) külföldi turisztikai kiállításokra való eljutás (szükség esetén térségi, régiós együttműködés útján);
- turisztikai információs rendszer kialakítása (tájékoztató táblák, esetleg touch-info táblák elhelyezése, stb.);
- turisztikai információs iroda felállítása;
- Turisztikai Egyesület TDM-szervezetté fejlesztése, esetleg csatlakozás Balatonmáriafürdő – Balatonkeresztúr Turisztikai Egyesületéhez;

- települési logó elkészítése, annak elhelyezése a különböző turisztikai szempontból fontos felületeken (kiadvány, képeslap, információs táblák, weboldal stb.);
- országosan ismert rendezvény felépítése (pl. Balatoni Legendák Ünnepe) az eddigi mikrotérségi szinten ismert rendezvényeink (falunap, balatonberényi búcsú, moderntánc-, illetve néptáncverseny, Szent István Napja);
- a községben található geocaching célterületek bővítése;
- televíziós, rádiós, internetes és nyomtatott médiumokban való megjelenés erősítése;
- a kerékpáros turizmus infrastruktúrájának további fejlesztése;
- a közösségi oldalakban rejlő marketinglehetőségek további felkutatása, kiaknázása;
- M7-es autópálya és a községbe vezető más főutak mentén felhívó táblák elhelyezése;

A fentiek közül kiemelt szerepe van a települési arculatnak. Ennek kialakítása sürgős feladat.

Ötlekként „*A Balaton zöld sarka*” fantáziánév merült fel, amely már elnevezésben is a község a Balaton déli partján talán egyedülálló zöld jellegét hangsúlyozza, s ezen túl talán a község idegenforgalmi kínálatát jól szimbolizálná (naturizmus, védett természeti értékek, települési és szőlőhegyi épített örökség, túraútvonal stb.).

4. Összegzés

A fenti koncepció kidolgozása túlmutat e tanulmány keretein, annak megvalósításához az önkormányzat és a Turisztikai Egyesület vezetésével Balatonberény idegenforgalmának szinte minden szereplőjére szükség van. Természetesen ez a dokumentum nem lezárt mű, hiszen új fejlesztési és marketingötletekre a közeli és távoli jövőben egyaránt szükség van, ezért fontos feladat a következő esztendőkből annak időközönkénti felülvizsgálata, aktualizálása.

Forrásjegyzék:

- *A Balaton Régió Fejlesztési Stratégiája 2007 – 2013*
http://www.balatonregion.hu/fejlesztesi_strategia_2007-2013
- *Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Hosszú Távú Terülefejlesztési Konceptió 2020-ig*
http://www.balatonbereny.hu/includes/data/BKU_Ter_fejl_konc_2020-1.pdf

Véghelyi Róbert: *Balatonberény turizmusa és marketingtevékenysége* (évfolyamdolgozat, PTE, 2010)

1. sz. melléklet: A BALATONBERÉNY IDEGENFORGALMÁRÓL 2008- BAN VÉGZETT KÉRDŐÍVES FELMÉRÉS EREDMÉYEI (Összegzés)

2008 nyarán – az elmúlt esztendő első próbálkozása után – ismét kérdőívek kitöltésére kérték a hozzánk látogató turistákat a Naturista Kemping és Strand dolgozói, illetve a Balatonberényi Turisztikai Egyesület vezetői. Bár az alábbi elemzés Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete október 29-i nyilvános ülésének is napirendi pontját képezi, tanulságai miatt azt gondoljuk, mégis fontos, hogy minél nagyobb nyilvánosságot kapjon.

Balatonberényben a turizmus meghatározó gazdasági és társadalmi tényező. Fontos szerepet tölt be a munkahelyteremtésben, a jövedelemszerzésben, adóbevétel generál, javítja a településünkről kialakult képet. A kérdőíves felmérés eszközül szolgált a Balatonberénybe érkező vendégek településsel való elégedettségének méréséhez.

A közvélemény-kutatás célja az idén sem változott:

- a.) **Megismerni** a Balatonberénybe látogató turisták véleményét: a település vonzerejéről; a szálláshelyek minőségéről; a vendégfogadás kulturáltságáról; a kereskedelem-vendéglátás színvonaláról; a kulturális és egyéb rendezvényekről; a település közlekedési viszonyairól és a közbiztonságról; a tájékoztatásról, marketingmunkáról.
- b.) **Feltárni** a vendégek: társadalmi státuszát; küldési helyét; üdülési komfortérzetét, elégedettségi szintjét; kulturális aktivitását; visszatérési szándékát.
- c.) A vizsgálatok tapasztalatainak felhasználása a turisztikai fejlesztéseknél.

<i>Az adatfelvétel ideje:</i>	2008. július - augusztus
<i>A vizsgálat típusa:</i>	leíró, probléma-megfogalmazó
<i>Az adatgyűjtés módja:</i>	önkitöltős kérdőív
<i>Az adatfelvétel helyszínei:</i>	Naturista strand és Kemping, és egyéb külső helyszínek
<i>Mintavételi stratégia:</i>	véletlen kiválasztás
<i>A megkérdezettek száma:</i>	80 fő: 31 belföldi vendég, 49 külföldi vendég, ebből a naturistán: 21 belföldi és 12 db külföldi, a település egyéb helyszínein: 10 belföldi és 37 külföldi.

A vizsgálat legfontosabb tanulságai:

(a tavalyi év eredményei és az idei év felmérésének tükrében)

- Az idei évben két utazási iroda közreműködésével több kérdőív került kitöltésre a Naturista Strandon és Kempingen kívül, ellentétben a tavalyi évvel, amikor pont fordított volt az arány, és a kérdőívek többségét a Naturista Strandon és Kempingben sikerült begyűjteni. Kérdés, hogy mitől csökkent a fenti intézményben kitöltésre került kérdőívek mennyisége ilyen nagy arányban.
- A legtöbben nyaralni, strandolni, pihenni jönnek településünkre, de a turisták számára vonzó még településünkön a békés, nyugodt, parkos környezet, illetve a helyiek vendégszeretete, az itteni barátok, ismerősök. Rendezvényturizmus (kulturális és sport) szinte nem létezik településünkön, hisz olyan kiemelt nagyrendezvénnyel, ami évről évre idevonzaná a turistákat, sajnos még mindig nem rendelkezünk.

- A településnek még mindig a legfőbb turisztikai attrakciója a Naturista Strand és Kemping, ennek a minősége alapvetően meghatározza Balatonberény turisztikai jelenét, jövőjét (idegenforgalmi adó bevételünk 50%-a is innen származik). Többen csak e szolgáltatás miatt látogatják településünket (15%).
- A megkérdezettek több mint ¾-ét az idén is az évek óta visszajáró turisták adták ki, akik jó része a jövőben is vissza kívánnak térni a településre. Azok száma, akik először jártak településünkön arányaiban nagyon kevés.
- Mivel a **vendégek jó része visszajáró**, ezért a legtöbben korábbi tartózkodás alapján, illetve ismerősök által tájékozódtak a balatonberényi nyaralás lehetőségéről. Ez utóbbi miatt kiemelten fontos, hogy a vendég elégedetten távozzon tőlünk, és jó híret vigye településünknek. Mivel kiadványok, az elektronikus médiumok jó része és a vásárokon való részvétel esetünkben nem jellemző - mint információszerzési lehetőség a potenciális turisták számára - a személyes benyomások nagyon fontosak.
- Továbbra is egyre többen tájékozódnak településünkéről internet segítségével, illetve interneten is rákeresnek Balatonberényre. Az internetes fejlesztéseket folytatni kell. Sajnos csak szerény mértékben vagyunk jelen a médiában, illetve az első sikeres próbálkozásokat követően folytatni kell a nyomtatott anyagok készítését is, ezek terjesztésére pedig megoldását kell találni, illetve keresni kell a lehetőséget térségi és régiós kiadványokban való megjelenéshez. Elengedhetetlen - egy szakember segítségével - az **erőteljesebb, tudatosabb, összehangoltabb településmarketing**.
- A szállásfoglalások tekintetében elmondható, hogy a megkérdezettek közül egyre kevesebben foglalnak előre szállást településünkön, illetve viszonylag későn, röviddel a szezon kezdete előtt döntenek a nyaralás színhelyéről. A foglalások többsége még mindig „hagyományos” csatornákon keresztül történik (telefonon, ismerősök segítségével, korábbi tartózkodás során stb.). Bár már előfordul elektronikus levél segítségével történő foglalás, szükséges lenne egy egységes adatbázis és egy központi, internet alapú **települési szállásfoglalási rendszer** létrehozására.
- Az idei év adatai alapján is megállapítható, hogy megkérdezettek többségében házastárssal, élettárrsal, partnerrel érkeztek hozzánk és nem családdal, gyermekekkel. Balatonberény már inkább a középkorú és idős házaspárok kedvelt üdülőhelye, mintsem a fiatal családoké. Ez főképp a külföldi turisták esetében volt megállapítható. Sajnos településünk lakosságával együtt a vendégeink életkora is folyamatosan öregszik. Kevés az utánpótlás. A jövőben meg kell próbálni kínálat és szolgáltatásbővítéssel más, fiatal célcsoportokat is megcélózni.
- Az itt töltött vendégéjszakák számában sajnos kis mértékű csökkenést tapasztaltunk a megkérdezettek körében az idei évben a tavalyihoz viszonyítva.
- A szállástípusoknál - a 2007-es felméréshez hasonlóan - a naturistán a megkérdezett külföldiek leginkább saját lakókocsiban, lakóautóban szálltak meg, míg a magyarok az olcsóbb motelt és a sátrat részesítették előnyben. A naturistán kívül - más, magasabb minőségű szálláshelyek híján - apartmanban és magánszálláshelyeken éjszakáztak a vendégek.

- A vendégek még mindig elégedettebbek a település magán szálláshelyeivel, apartmanjaival, mint a naturista kemping szálláshelyeivel. Legfőképpen a **vizesblokkok állapota problémás**, ahogy a korábbi években is.
- A település szépségét, tisztaságát és rendezettségét, valamint a csendet, nyugalmat és a közbiztonságot kiemelten fontosnak tartják vendégeink és többségében meg voltak vele elégedve, ezért a továbbiakban is fokozottan figyelniük kell ezekre a tényezőkre.
- Az étkezés tekintetében megfordult a trend. Idén egyre többen voltak megelégedve a naturista éttermi és büfé szolgáltatásaival, a megkérdezettek pozitív változásról számoltak be, míg a község többi étterme, büfije tekintetében nem tapasztaltak színvonal emelkedést, sőt, a községi strand szolgáltató egységeinek megítélése tovább romlott.
- A vendégek nem voltak megelégedve a látnivalókkal, kulturális és a szórakozási lehetőségekkel, ezért továbbfejlődésünk iránya, üteme azon is múlik, hogy a kulturális, sport és egyéb rendezvények, szolgáltatások komplex, összehangolt láncolatát mikorra tudjuk kialakítani, illetve működtetni.
- **A megkérdezetteket idén is szűnyogok zavarták leginkább.** Többen kifogásolták az utak rossz állapotát, az információs táblák hiányát. A magas árakat, mint zavaró tényezőt az idei évben többen jelölték meg.
- A turisták településünkkel való elégedettsége kapcsán az idei felmérés során nem tapasztaltunk jelentős változást. A **természet szépsége, a csend és a nyugalom, a rendezettség, tisztaság, a szívélyesség** illetve a közbiztonság tekintetében jó, míg a sport- kulturális rendezvények, a szórakozási lehetőségek és a látnivalók tekintetében idén is kevésbé jó eredmények születtek.
- A további fejlesztési irányok tekintetében **a megkérdezettek boros rendezvényeket, további internet elérést, több szórakozási lehetőséget** (vízijármű- és kerékpárkölcsonzést, vízcicsúsdát, lovas programot), **valamint több kulturális rendezvényt** javasolnak, illetve használtak volna ki.
- Sajnos a megkérdezettek többsége (akik többségében visszajárók és ismerik településünket) szerint Balatonberény turisztikai vonzereje a korábbi évekhez képest tovább csökkent. Sokan nem tapasztaltak változást és csak nagyon kevesen nyilatkoztak úgy, hogy nőtt a vonzerő.
- **A strandjaink megítélése a tavalyi eredményekhez képest nem változott.** Egyedül a vendéglátó-ipari egységek tekintetében romlott a megítélés. Korszerűség, felszereltség, tisztaság tekintetében (kiemelten a mellékhelységeket) mindkét strandunknál fejlesztések szükségesek.
- Több külföldi vendég a Községi Strandon lévő éttermek árait, az ár/érték arányt kifogásolta. Ezek alapján feltételezhető, hogy itt a kínálat beszűkülése mellett (egyre kevesebb étterem nyit ki a nyaranta), minőségi visszaesés is tapasztalható.

Javaslatok:

A 2008-as felmérés tovább erősítette azokat a már 2007-ben megfogalmazódott előfeltevéseinket, miszerint a turisztikai fejlődésünknek továbbra is gátja:

- a magasabb kategóriájú szálláshelyek hiánya;
- a korszerűtlen kereskedelmi-vendéglátószemlélet, gyakorlat;
- a komplex turisztikai szolgáltatások, a fakultatív programok hiánya;
- a marketingre fordítható szűkös pénzügyi források;
- a településre érkező vendégek nem túl fizetőképesek;
- nem tudunk új piacokat meghódítani;
- szükség lenne turisztikai szakember foglalkoztatására, és civil összefogásra (Turisztikai Egyesület további erősödése).
- a jövőben is szükséges a vendégek körében végzett közvélemény kutatás folytatása.

Pozitív változások településünk turizmusában:

- a Naturista Strand és Kemping szolgáltató egységeivel való elégedettség növekedése;

Kérdésenkénti részletes elemzés:

1. Miért választotta úticéljául Balatonberényt?

A kérdőívet kitöltő 80 fő

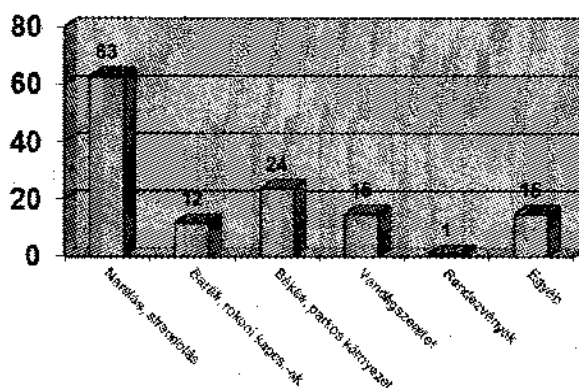
- 79%-a (2007: 78%) nyaralás, strandolás, pihenés miatt;
- 30%-a (2007: 25%) a békés, nyugodt, virágos, parkos környezet miatt;
- 19%-a (2007: 13%) a helyiek vendégszeretete miatt;
- 19%-a (2007: 19%) egyéb okok miatt, leginkább a naturista strand miatt (16%!).
- 15%-a (2007: 11%) baráti, rokoni kapcsolatok miatt választotta úticéljául

településünket.

Kiemelten kulturális rendezvények, sportprogramok miatt nagyon kevesen jöttek.

A tavalyi évben mért adatokkal összehasonlítva megállapítható, hogy sem a sorrendben, sem az arányok tekintetében jelentős változás nem következett be.

Miért választotta úticéljául Balatonberényt?



2. Járt-e már településünkön?

78% (2007: 86%) már járt a településen, nagy részük évek óta itt nyaral;

22% (2007: 14%) még nem járt Balatonberényben.

Bár az adatok azt mutatják, hogy ha kis arányban is, de a tavalyi évhez képest nőtt az új vendégek aránya; ez mégsem annyira jelentős arányú változás. Településünket még mindig a régóta visszajáró turisták látogatják.

Járt-e már településünkön?



3. Hogyan tájékozódott a balatonberényi üdülés lehetőségeiről?

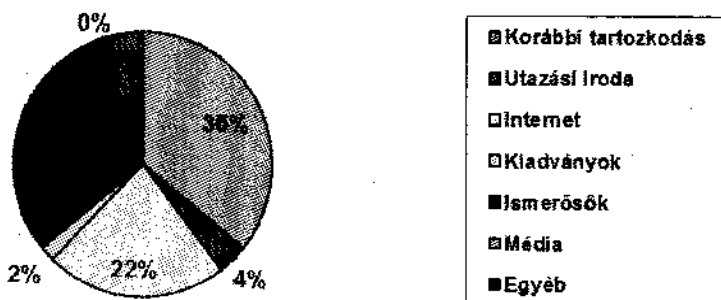
Az összes beérkezett válasz

- 35%-nál (2007: 37%) korábbi tartózkodás alapján;
- 30%-nál (2007: 27%) ismerősök segítségével;
- 23%-nál (2007: 23%) internet segítségével, vagy azzal is;

Azok száma, akik kiadványokból, médiából, utazási irodák segítségével tájékozódtak nagyon alacsony. Azok között, akik idén jártak először településünkön nagyon jelentős volt az internet használata (legfőképp a külföldiek esetében), de megfigyelhető, hogy azok a megkérdezettek is szívesen használták/-ják ezt a lehetőséget, akik településünk visszatérő vendégei.

A tavalyi évben mért adatokkal összehasonlítva megállapítható, hogy sem a sorrendben, sem az arányok tekintetében jelentős változás nem következett be.

Hogyan tájékozódott a balatonberényi üdülés lehetőségéről?



4. Mikor határozott idei nyaralása helyszínéről?

A beérkezett válaszok nagy szórást mutatnak a 2007-es szezon elejétől (pl.: tavalyi itt tartózkodás) akár 2008 augusztusáig, de annyi megállapítható, hogy a legtöbben a 2008-as év nyarának elején, illetve tavasszal határoztak.

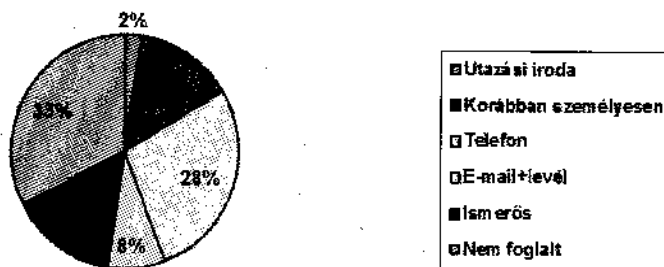
5. Hogyan foglalta a szállását?

A kérdőívet kitöltők

- 33%-a (2007: 38%) nem foglalt előre szállást;
- 28%-a telefonon
- 15%-ban (2007: 9%) barátok, ismerősök segítségével;
- 14%-a már korábban, személyesen lefoglalta a szállását (ez a kérdés tavaly nem szerepelt);
- 8%-a e-mailen, vagy levélben (2007: 49% volt a telefon és a levél kategória együtt, most 36%);
- Az utazási irodák aránya nagyon csekély a szállásfoglalás tekintetében.

Bár idén a választható kategóriák kis mértékben változtak, de a tavalyi évben mért adatokkal összehasonlítva megállapítható, hogy jelentős és kiemelkedő változás nem tapasztalható, még mindig a „hagyományos” szállásfoglalási módok a legelterjedtebbek. Az elektronikus levélben történő foglalás - talán a szállásadók korlátozott lehetőségei miatt - még mindig alacsony. Idén is jellemző, hogy a kérdőívet kitöltő turisták többsége nem foglalt előre szállást.

Hogyan foglalta a szállását?



6. Milyen társasággal érkezett?

Az összes beérkezett válasz tekintetében

43% (2007: 44%) házastárssal, élettárssal, partnerrel;

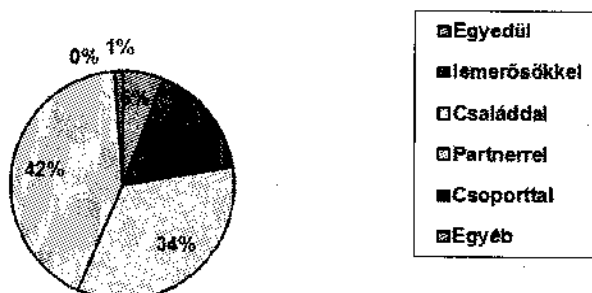
34% (2007: 27%) családdal, gyerekekkel;

16% (2007: 23%) barátokkal, ismerősökkel;

nagyon kevesen érkeztek egyedül, és senki nem jött csoportban.

Ennél a kérdésnél is hasonló a válaszok aránya, mint 2007-ben. A sorrend tekintetében változás nem történt. Bár az idén a megkérdezettek körében nagyobb volt ugyan a családoso k aránya, mint tavaly, de még mindig a házastárssal/partnerrel érkezők voltak többségben. Ezen eredmények alapján erősen megkérdőjelezhető azok a még ma is gyakran hallható kijelentések, hogy „Balatonberény a családoso k kedvelt üdülőhelye”.

Milyen társasággal érkezett?

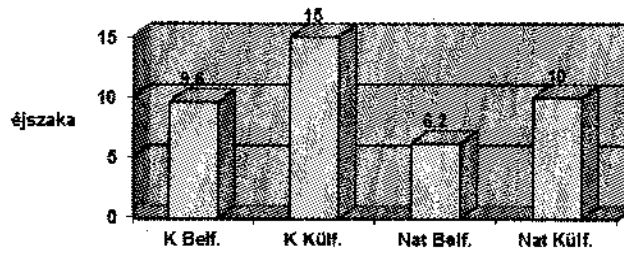


7. Hány vendégéjszakát töltött településünkön?

A megkérdezettek átlagosan 10,3 (2007: 12,4) vendégéjszakát töltöttek Balatonberényben.

A tavalyi évben mért adatokkal összehasonlítva megállapítható, hogy szinte minden kategóriában csökkent a vendégéjszakák száma és bár ez a csökkenés nem túl jelentős mégis sajnálatos.

Hány vendégéjszakát töltött el Balatonberényben?



9. Hol szállt meg?

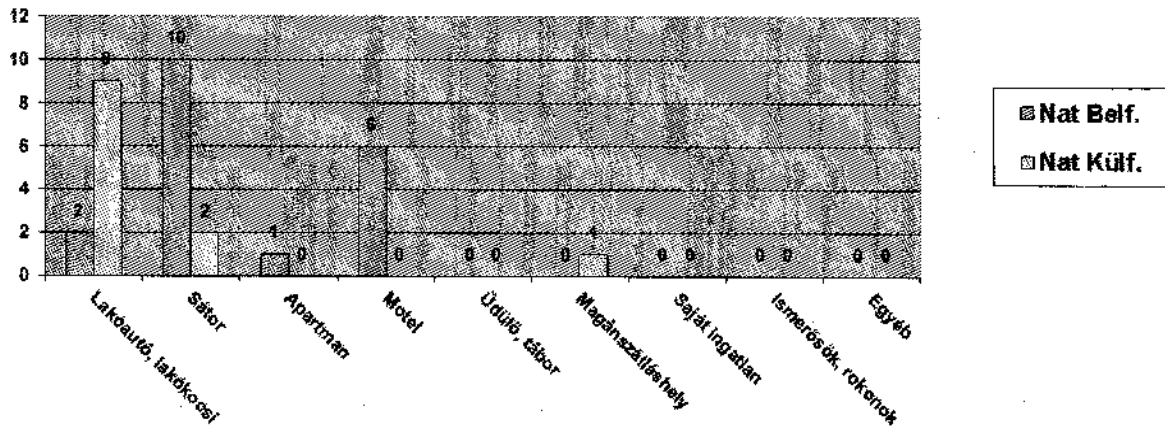
A naturista strandon és kempingben kitöltött csekély számú kérdőívek esetében:

a megkérdezett magyar vendégek többségében sátorban szálltak meg (10 fő).

a megkérdezett külföldi vendégek többségében lakókocsiban, lakóautóban szálltak meg (10 fő).

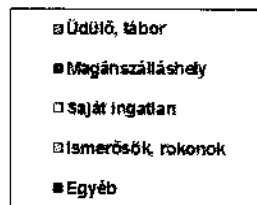
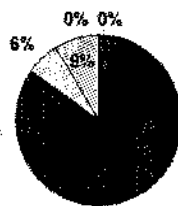
A fenti arányok jellemzők voltak a 2007-es évre is, bár akkor jóval több kérdőívet sikerül kitölteni a motelben megszállókkal. Az „olcsóbb” sátras, moteles tartózkodás leginkább a magyar vendégekre jellemző.

Hol szállt meg (naturisták körében)?



A kérdőívet a naturistán kívül kitöltők idén is többségében magánszálláshelyen, apartmanban szálltak meg, egy kis részük ismerősöknél, rokonoknál, illetve saját ingatlanban.

Hol szállt meg (nem naturista)?



9. Értékelje a szállásslolgáltatás egyes elemeit!

Tisztaság tekintetében a település magánszállásai, apartmanjai (4/4,2) (2007: 4,2/4,8) idén is jobb eredményt értek el, mint a naturista kemping (3,9/3,4) (2007: 3,6/3,5)

A **felszereltség** tekintetében a nem naturista külföldieknél az idei adat közelebb állhat a tényleges elégedettséghez, mert tavaly ebből a kategóriából nagyon kevés kérdőív gyűlt össze (3,8/4) (2007: 3,7/4,5). A legkritikusabbak ennél a kérdésnél a naturistán megszálló külföldiek voltak (3,7/3,3) (2007: 3,4/3,6).

A **környezet nyugalom, csend**-del kapcsolatos kérdésre mind a magyar vendégek, mind a külföldiek esetében kiemelkedő, illetve jó elégedettséget mérhettünk.

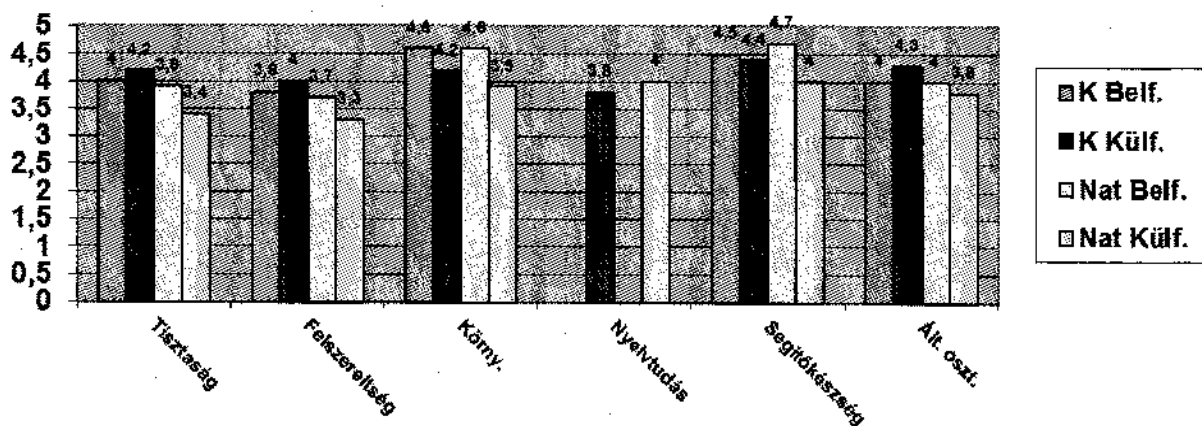
A **nyelvtudással** a külföldiek esetében most is jó eredmények születtek (4 körüli).

A vendéglátó szállásslátogatók **segítő**készségnek mondhatók (általában 4,5 körüli átlagok).

Általános osztályzat tekintetében a naturista kempingben adott válaszok rosszabbak (4/3,8) (2007: 3,7/3,8) a községi szálláshelyeknél megjelenő értékekhez képest (4/4,3) (2007: 4,2/4,5).

Összességében a tavalyi adatokhoz képest itt sem tapasztalható jelentős változás. A vendégek még mindig elégedettebbek a település magánszálláshelyeivel, apartmanjaival, mint a naturista kemping szálláshelyeivel.

A szállásslolgáltatás elemeinek értékelése



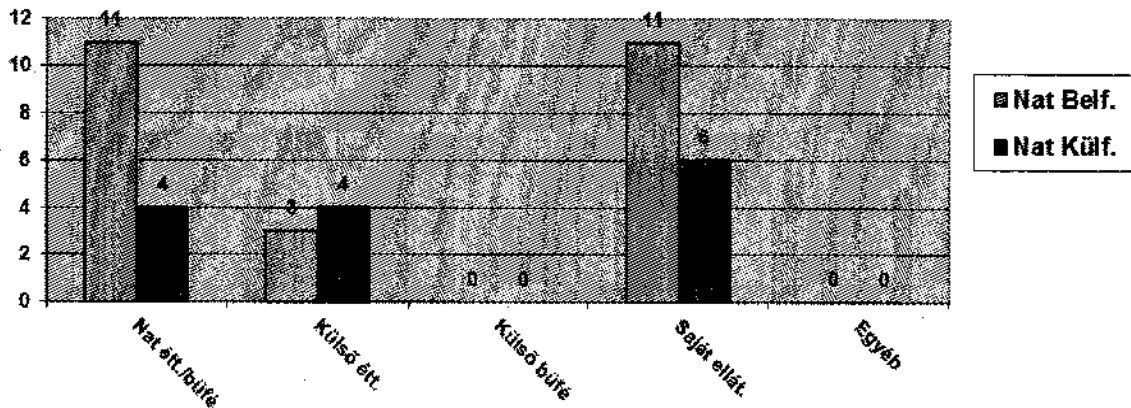
10. Hol étkezett leggyakrabban a nyaralása során?

A beérkezett kérdőívekből az alábbi tendenciák láthatók:

Körülbelül hasonló arányban étkeznek a naturistán megszálló vendégek saját ellátással, illetve étteremben, büfében a kemping területén belül.

Az idei évben - ahogy arra számítani is lehetett - jelentős változás következett be a naturistán belüli étterem és büfé használatában. Míg korábban a többség kijárt a kempingből külső éttermekbe étkezni, addig az idén ez az arány megfordult. Leginkább a magyar naturisták fogyasztottak a kemping területén belüli vendéglátó-ipari egységekben.

Hol étkezett nyaralása alatt (naturista)?



A naturistán kívül a megkérdezettek a tavalyihoz hasonló mértékben étkeztek (37+16=53%) (2007: 58%) valamilyen vendéglátó-ipari egységben. Idén a naturistán kívül begyűjtött kérdőívek között már találtunk olyanokat is, amelyek kitöltői bár nem a kempingben szálltak meg, de a strandolás során a naturista vendéglátó-ipari egységekben fogyasztottak (9%).

Hol étkezett nyaralása során (külső helyszínen)?



12. Kérjük, értékelje az Ön által leggyakrabban látogatott vendéglátó-ipari egységet!

Tendenciák:

Az előző kérdéshez szorosan kapcsolódó osztályozás is jelentős változást mutat a tavalyi adatokhoz képest. Az egyes vizsgálati szempontokat külön-külön nem összehasonlítva, csak általánosságban az alábbiak mondhatók el:

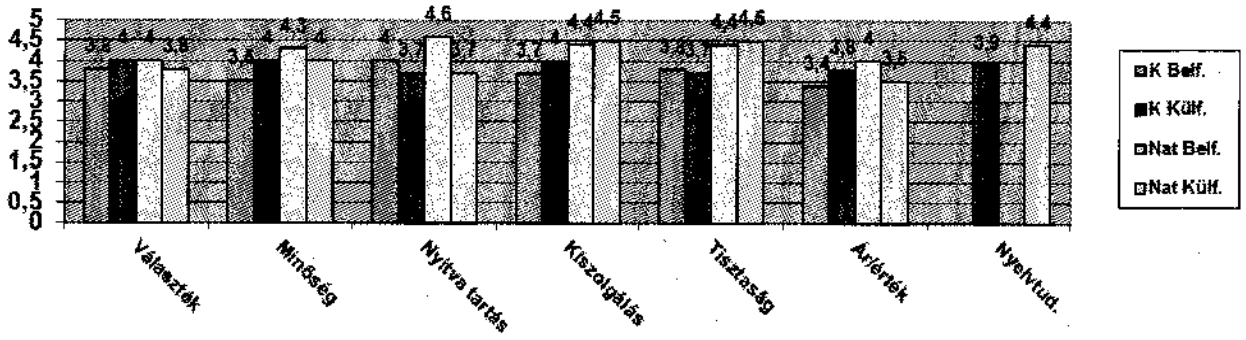
A naturista strand és kemping vendéglátó-ipari egységeinél minden vizsgált szempontban jobb eredmények születtek. A magyar vendégek a legtöbb, míg a külföldiek inkább a kiszolgálás és a tisztaság kategóriákban osztályoztak kiemelkedően jobban, mint a tavalyi évben.

Bizonyos vizsgált kategóriáknál még a külső éttermeknél is magasabb átlagok figyelhetők meg a naturista étterem és büfé esetében.

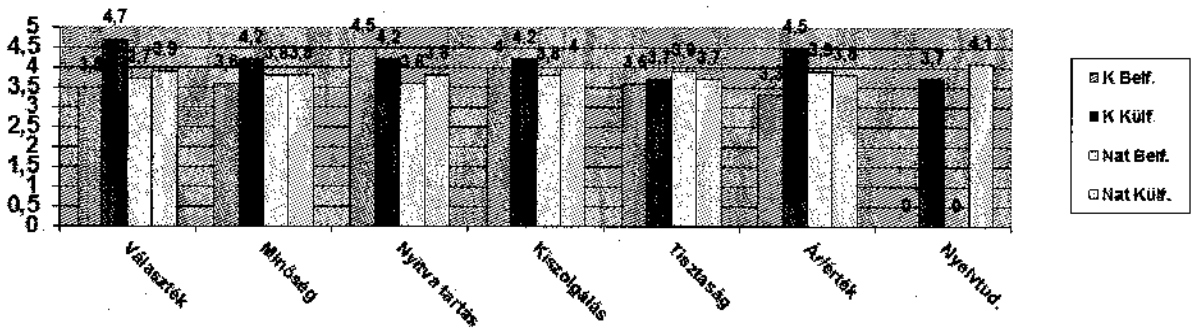
Érdekes lehet, hogy az ár/érték aránynál hasonló eredmények születtek, mint tavaly (4 alatti), ebben nem történt fejlődés.

Nyelvtudás tekintetében idén is hasonló, jónak mondható átlagok születtek.

A vendéglátó ipari egységek értékelése 2008



A vendéglátó ipari egységek értékelése 2007



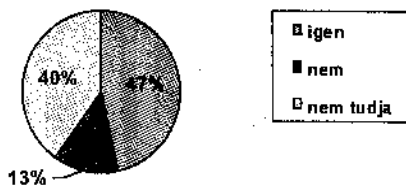
12. Emelkedett-e az Ön által leggyakrabban látogatott vendéglátó-ipari egység színvonala az előző évekhez képest?

A kérdésre adott válaszok az adatgyűjtés helyszíne szerint jelentős különbséget mutatnak.

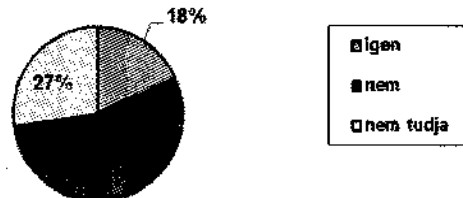
A naturisták 47%-a szerint (akik válaszaik leginkább a kemping éttermére vonatkoznak) emelkedett a színvonal, ami kifejezetten jónak mondható.

A nem naturisták 55% szerint (akik válaszaik jellemzően kempingen kívüli éttermére vonatkoznak) nem volt színvonal emelkedés.

Emelkedett-e a leggyakrabban látogatott vendéglátóipari egység színvonala? (naturista)



Emelkedett-e a leggyakrabban látogatott vendéglátóipari egység színvonala? (nem naturista)



13. Mi zavarta a nyaralása során?

397

A vendégeket legjobban a felsorolt problémák közül idén is **a szűnyogok** zavarták (46 fő - 57,5%) (2007: 57fő - 50%).

A **magas ár**, az **utak rossz állapota** és az **információs táblák hiánya** egyaránt 14-14 megkérdezettet zavart (17,5%). Ezek közül a magas árakat még tavaly arányaiban kevesebben vélték problémásnak.

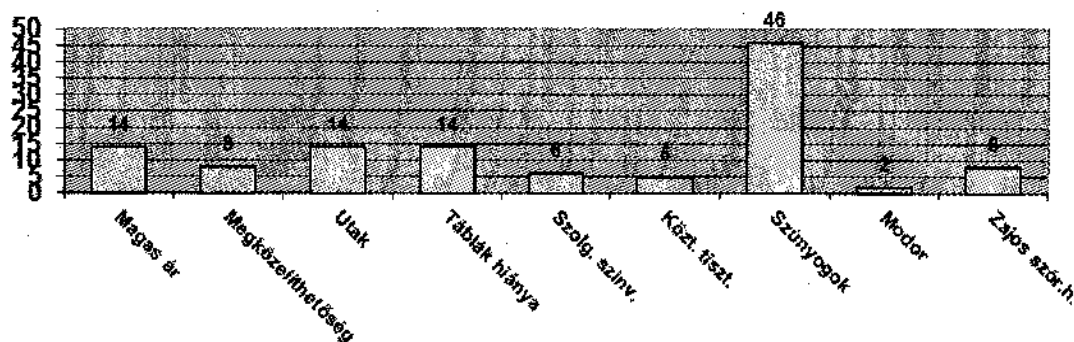
A **szolgáltatások alacsony színvonalát** idén jóval kevesebben jelölték meg zavaró tényezőként, mint tavaly.

Látványosan csökkent a **zajos szórakozóhelyeket** megjelölők száma.

Idén is elhanyagolható problémának tartják és csak páran jelölték be a **vendéglátók modorát** és a **közterületek nem megfelelő tisztaságát**.

Egyéb megjegyzésekről az értékelés végén olvasható összesítés.

Mi zavarta a nyaralása során?



14. Kérjük, értékelje a településsel való elégedettségét!

Természet szépsége: 4 fölötti átlagok jöttek ki, így a tavalyi hasonló eredményeket is figyelembe véve kijelenthetjük, hogy a turisták szerint is kiemelkedő természeti adottságokkal rendelkezünk.

Csend és nyugalom: Itt is 4 körüli átlagok születtek, a tavalyihoz hasonlóan kis mértékű javulás figyelhető meg, ami összefüggésben lehet az éjszakai szórakozóhelyek számának csökkenésével.

Látnivalók tekintetében a 2007-eshez hasonló rossz eredmény született, többségében nem sokkal haladták meg az osztályzatok a 3-as értékelést!

Rendezettség, tisztaság: Jelentős változást itt sem tapasztalható, bár az elmondható, hogy a magyarok 2007-hez képest kritikusabban, míg a külföldiek elégedettebben értékelték.

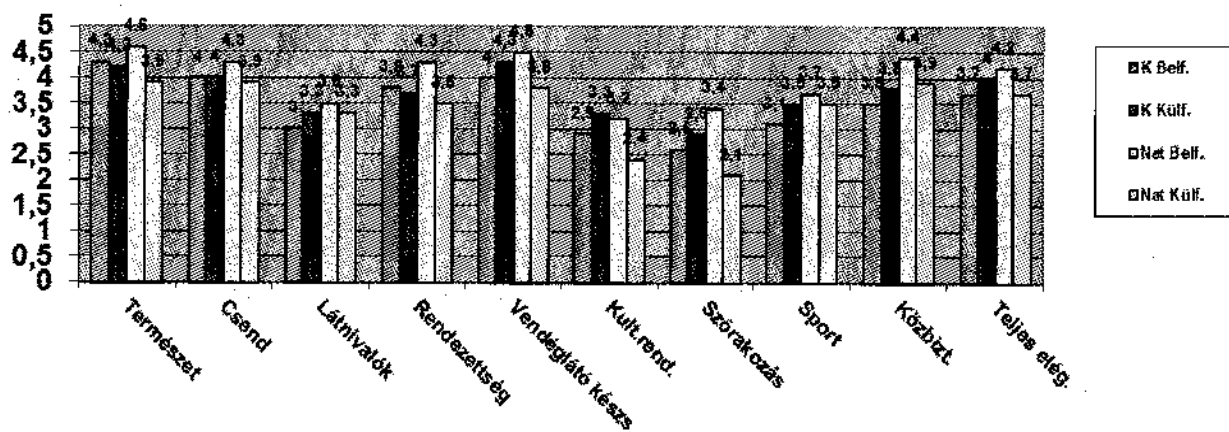
Kulturális rendezvények színvonala és a szórakozási lehetőségek: Ismét gyenge átlagok születtek, a tavalyi eredményekhez képest további kis mértékű romlás figyelhető meg.

Sportolási és aktív pihenési lehetőségek: Itt sem lehet elégedettségről beszélni, a tavalyihoz képest a gyenge osztályzatok alig változtak.

Közbiztonság: elmondható, hogy a 2007-es adatokhoz képest nincs komolyabb eltérés.

Teljes elégedettség: az idén is 4-es körüli átlagok születtek, talán kicsit nagyobb szórásban. A turistáknak a településünkkel való elégedettsége nagyon minimálisan de csökkent.

Balatonbörény településsel való elégedettség



15. Milyen szolgáltatásokat, eszközöket használt volna ki, tartana még szükségesnek?

A legtöbben (32 fő) valamilyen borhoz kapcsolódó (*borút, borfesztivált*) programon vettek volna részt (40%), és ezzel ez a kategória a legjobban igényelt szolgáltatás lett az idei évben. Tavaly a megkérdezettek ¼-e tartotta szükségesnek a boros programlehetőségeket.

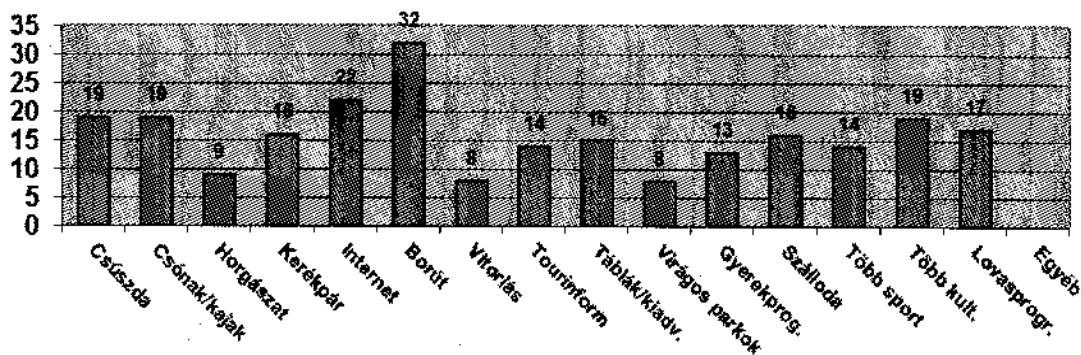
Sokan tartották szükségesnek az *internet szolgáltatást*. A válaszadók 27,5%-a, a tavalyihoz hasonlóan idén is kb. 1/3-a igényt tartott volna erre a szolgáltatás típusra.

Ígényelték volna a vendégek (24-24-24%) a *több kulturális és szórakoztató rendezvényt*, a *vízisport-eszközök bérlését*, vagy a *vízicsúszdát*. Ezek a szolgáltatások a tavalyi évben is keresettek lettek volna.

Nagyjából a tavalyihoz hasonló igény mutatkozik *lovasprogramokra, kerékpárkölcsönzésre és utakra, Tourinform irodára és információs táblákra, gyermekprogramokra, minőségi szálláshelyekre és sportprogramokra*.

Arányaiban idén is kevesen jelölték meg a *szervezett horgászati lehetőségeket*, a *vitórláskikötőt*, és a *több virágot, parkot*, mint igényt.

Szükségesnek tartott szolgáltatások, eszközök



398

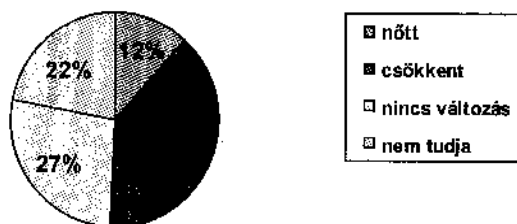
16. Ön szerint Balatonberény turisztikai vonzereje a korábbi évekhez képest...

A kérdésre válaszolók 39%-a településünk vonzerejének csökkenését figyelte meg. 27% nem tapasztalt változást, illetve 22% nem tudja.

Csak 12%-uk mondta azt, hogy nőtt Balatonberény turisztikai vonzereje.

Összességében az erre a kérdésre adott válaszokból kiderül, hogy a többségében visszajáró vendégek is sajnos érzékelik a színvonal csökkenését, településünk vonzerejének visszaesését. Ez a kérdés a tavalyi kérdőíven nem szerepelt, így nem tudtuk összehasonlítani a kapott eredményeket.

Balatonberény turisztikai vonzereje a korábbi évekhez képest...



17. Egyéb észrevételek:

Egyéb észrevételekről az értékelés végén olvasható összesítés.

18. Kérjük, minősítse az Ön által látogatott strandot!

A *WC-k, mosdók tisztasága* értékelésénél az idei évben is mindkét strandnál gyenge eredmény született. A *községi strandon javulás tapasztalható* (3,4/3) (2007: 2,5/2,5) A naturista strand esetében 2008-ban is gyengének mondható az elégedettség (3,2/3,2) és a tavalyi évhez képest nincs jelentős változás.

A *belépőjegyek áránál sem az osztályzatokban sem a megoszlásban nem volt jelentős eltérés a 2007-es adatokhoz képest*. Idén is a külföldiek tarják kevésbé jónak a belépőjegyek árát.

A *környezet* (gyep, virágok, stégek, bejárók) értékelésénél az eredmények a tavalyihoz hasonlóak, jónak mondhatók.

A *személyzet segítőkészsége* tekintetében idén is minden válaszadó csoport 4-es, vagy annál magasabb eredményeket produkált. Ez a többi eredményhez képest nagyon jónak mondható. A *nyelvtudás* 4-es közeli, a 2007-es évhez hasonló eredményt produkált.

A *vízminőség osztályozásánál is a tavalyi trend figyelhető meg*, a válaszadó magyar vendégek 4 fölötti és körüli, míg a kritikusabb külföldiek osztályzatai ennél kicsivel alacsonyabb átlagokat hoztak.

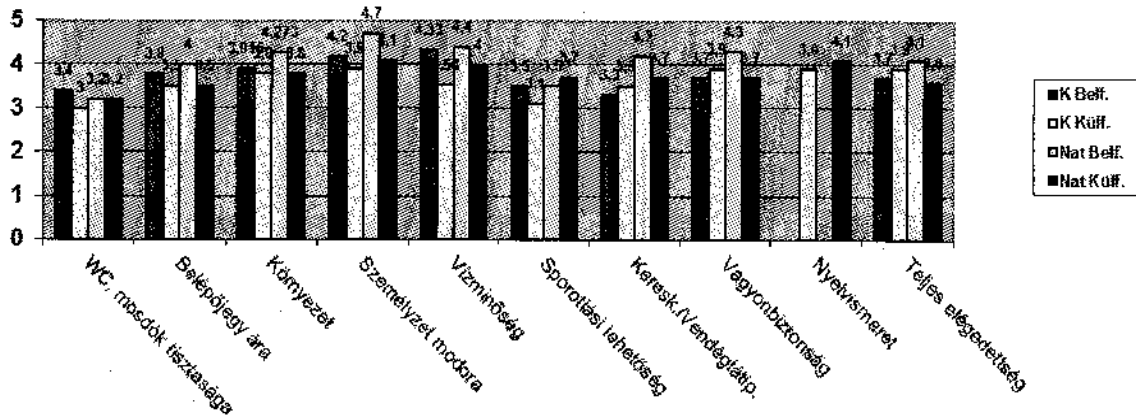
A *sportolási lehetőségeket* mindkét strand esetében keveslik a vendégek.

A *kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységek* esetében - a már korábbi kérdésekre adott válaszokból is kiderült - megfordult a tendencia. A naturistán kívüli válaszadók átlagai csökkentek (2008: 3,3/3,5) (2007: 3,7/3,7), míg a naturista vendégek esetében látványos emelkedés történt (2008: 4,2/3,7) (2007: 3,2/3).

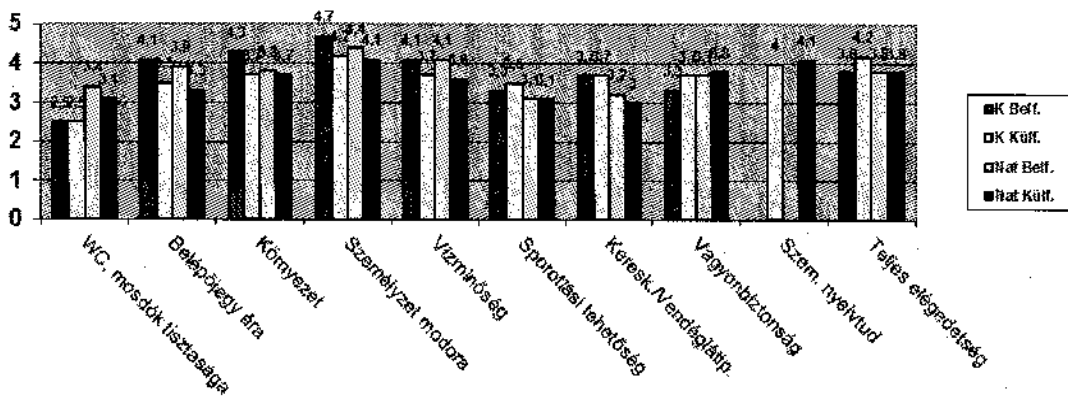
A *Vagyonbiztonság* tekintetében a legtöbb csoportban a tavalyihoz képest kicsit jobb eredmények születtek.

A *teljes elégedettséget* vizsgálva elmondható, hogy a községi strandnál kis mértékben, de alacsonyabb osztályzatok születtek, mint tavaly. A naturista strandon a magyar vendégek elégedettebbek voltak, ami talán a javuló éttermi- és büfészolgáltatásoknak tudható be.

Strandok értékelése 2008



Strandok értékelése 2007

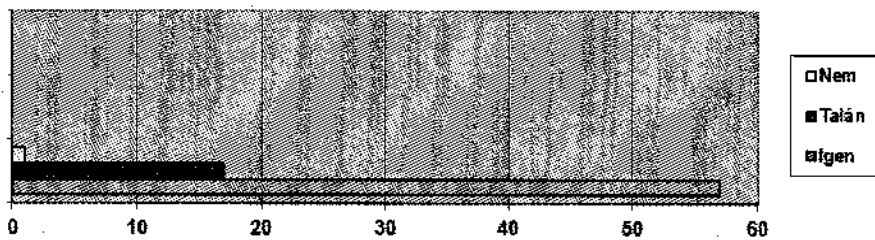


19. Kíván-e visszatérni a jövőben településünkre?

A válaszadók $\frac{3}{4}$ -e *vissza kíván térni* a településre, ami arányában kicsit kevesebb, mint tavaly, de jónak mondható

17 válaszadó még nem tudja, ami kis mértékű növekedés a 2007-es adatokhoz képest (2007: 5 fő) és mindössze egy vendég nem szeretne a jövőben visszatérni településünkre.

Kíván-e visszatérni a jövőben településünkre?



20. Az Ön neme:

A kérdőíveket kitöltők nemek szerinti eloszlása tekintetében idén is a férfiak vannak többségben.

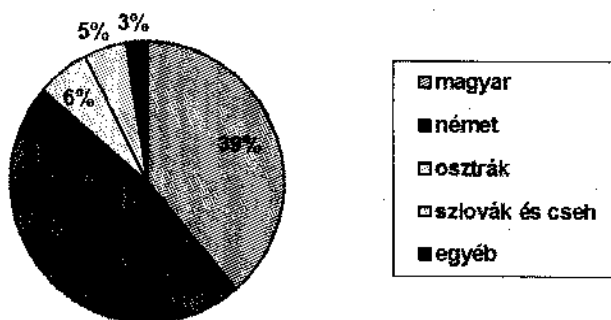
Nemek aránya



21. Ország: (küldő ország):

A kérdőíveket idén többségében németek töltötték ki, e tekintetben is megfordult a tavalyi trend, mivel akkor többségében magyarok kerültek megkérdezésre.

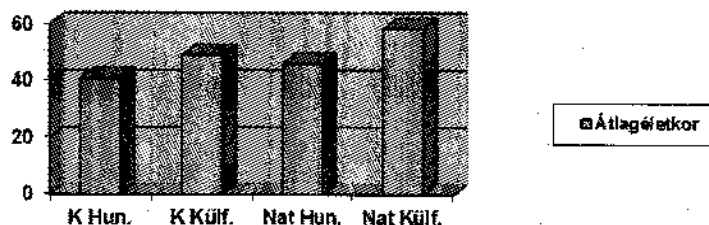
Küldő országok



22. Kora:

A válaszadók korösszetételéről elmondható, hogy minden csoportban meghaladta a kitöltők átlagéletkora a 40 évet, a külföldi turisták esetében 50 év felett volt. Mivel az adatok a tavalyihoz hasonlóak egyre biztosabban kijelenthető, hogy Balatonberény a középkorú és az idősebb korosztály kedvelt üdülőhelye.

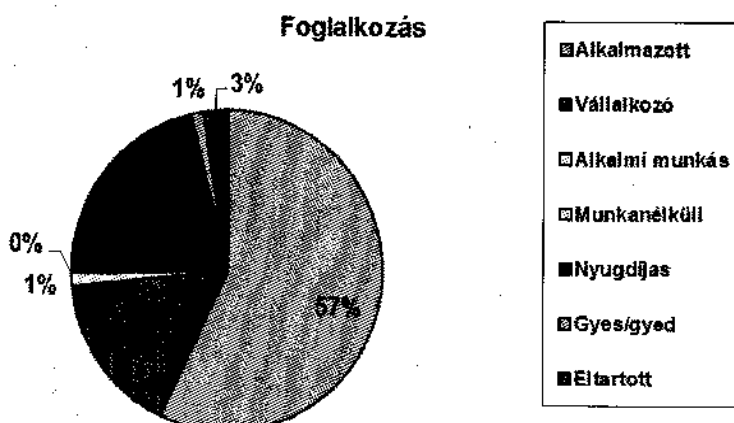
Kitöltők átlagéletkora



23. Foglalkozás:

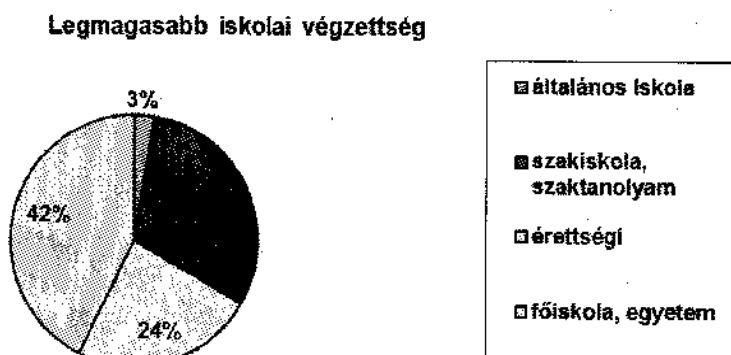
A megkérdezettek több mint fele alkalmazott, kisebb arányban vannak a vállalkozók és a saját vállalkozásukban alkalmazottak. A kérdőívet kitöltők 22%-a nyugdíjas. Elenyésző

volt a gyes-en, gyed-en lévők, az eltartottak és a munkanélküliek száma. *Az idén mért adatok a tavalyihoz hasonlóak.*



24. Legmagasabb iskolai végzettség:

A kérdőívet kitöltők 66%-ának középfokú, vagy annál magasabb végzettsége van. Legnagyobb a főiskolát, egyetemet végzett vendégek aránya (42%). *Az idén mért adatok a tavalyihoz hasonlóak.*



A nyílt kérdésekre adott szöveges, kifejtős válaszok, egyéb javaslatok:

Mi zavarta a nyaralás során?

- az éttermi szolgáltatások drágulása (a naturistán kívül);
- az éttermi WC nem megfelelő tisztasága (a naturistán kívül);
- a mellékhelységek nem megfelelő állapota (a naturistán).

Milyen szolgáltatásokat, eszközöket használt volna ki, tartana még szükségesnek?

- kutyás strand;
- disco középkorúaknak;
- családi programok;
- tájékoztató füzet információs telefonszámokkal a szálláson;
- medence a naturista strandon;

- körlevél, hírlevél a visszatérő vendégeknek.

Egyéb észrevételek:

- községi strandi tusolók, WC-k nem megfelelő állapota;
- túl hosszú fű;
- hattyúk az öbölben a községi strandon;
- községi strandi szolgáltató sor alacsony színvonala;
- községi strandi mellékhelységek felújításának szükségessége;
- minőségi szálláshelyek hiánya;
- jelentős és aránytalan áremelkedés (100%-os) a községi strandi éttermekben;
- hínár vágásának szükségessége;
- naturista strandi és kempingbeli tusolók, WC-k nem megfelelő állapota (felújítás, takarítás);
- időbeni értesítés viharjelzés esetén a naturista strandon;
- játszótér szükségessége a naturista strandon;

Osvald Bálint – Horváth Péter

ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. november 25.-ei nyilvános ülésére

TÁRGY:

Balatonberény parkolási helyzetének megvitatása

ELŐADÓ:

Horváth László
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonberény parkolási helyzetéről az alábbiak szerint tájékoztatom Önöket:

Parkolók száma:

Piactér: **152 db**

Balaton utca (Strand előtt): **92 db**

Henger Parktól nyugatra: **29 db**

Bartók utca (Honvédségi Üdülő): **8 db**

Sportpálya: **95 db + 2 db mozgáskorlátozott+ 1 db busz parkolóhely**

Temető: **24 db**

Összesen: **400 db**

A kerékpár út szélesítésével **324 db**-ra fog csökkenni az üdülőterületi parkolók száma.

Nyári hétvégeken a Kísérleti partszakaszon kb. **170 db**, a 7119 számú út déli oldalán kb. **45 db**, az 1238/23 hrsz. területen (faluközpont) kb. **50 db**, a többi utcákban zöldterületeken elszórtan kb. **30 db** autó parkol, ez összesen **295 db** gépjárművet jelent.

A parkolóhelyek számának növelése a **HM üdülő alatti terület** igénybevételével is lehetséges.

Ezen a területen egy sorban **80** férőhelyes, két sorban **160** férőhelyes parkoló alakítható ki, egyelőre kőszórásos burkolattal.

A költségek vonatkozásában 2020 évben beszerzett árajánlattal rendelkezünk **9.954.000.- Ft** és **14.373.000.- Ft** bruttó költséggel, mely összeg kb. **2.000.000.- Ft** összeggel csökkenne amennyiben az alapozáshoz az ERDÉRT bontási hulladékot használjuk fel. További költséget jelentene 200 fm hosszúságú kerítés építése a terület déli oldalán a HM területre történő bejutás megakadályozására. / becsült költség kb. 3.500.000.- Ft saját kivitelezéssel/

A **sportpálya északi oldalán** két sorban **84 db** parkolóhely alakítható ki ugyancsak kőszórással, melynek becsült költsége fentiek szerint alapozás nélkül kb. **13.000.000.- Ft**. Ez természetesen akkor lehetséges, ha ezen parkolóhelyek megközelítése a megnyitandó Vitorlás utcán keresztül történne.

A sportpálya melletti parkolót a nyári időszakban a panziók vendégei, horgászok, kutyasétáltatók, lakóautók már a reggeli órákban elfoglalják. Napközben a szabad strandra

érkezők is használják. Javaslom, hogy a parkoló sorompóval kerüljön lezárásra és kizárólag a strand vendégei használhassák. A belépő megvásárlásakor kapott jeggyel tudnák elhagyni a parkoló területét. / Természetesen megfelelő tájékoztató feliratokat kellene elhelyezni/

A **Kossuth L. utcai COOP és Spar üzletek** előtti parkolás a nyári időszakban gyakran esetleges és életveszélyes. Indokolt lenne a keleti oldalon az óvodától a nagy parkoló bejáratáig és a nyugati oldalon a meglévő parkolóhelyek felfestése. Itt a parkolóhelyek száma a keleti oldalon lévő rövid járdaszakasz megszüntetésével és a COOP bolt északi oldalán lévő terület átalakításával lenne lehetséges. /?/ Természetesen mindezek előtt kívánatos lenne a jelenleg felgyűrődött burkolat cseréje a postáig, valamint az óvodai és a Petőfi utcai gyalogos forgalom biztosítására gyalogátkelők helyek felfestése.

A **Gólyafészek és a Szabadság utcai COOP üzlet** előtti parkolást is szabályozni kellene a keleti és a déli oldalon parkolóhelyek kialakításával, felfestésével.

A **temető előtt, az Irányi utca déli oldalán** is indokolt lenne a parkolóhelyek felfestése.

A község nyugati részén tervezett beruházások miatt is szükséges a **Hétvezér utcában** parkolók kialakítása.

Javaslom, hogy közlekedési szakértő bevonásával készítsük el a község egész területére vonatkozó parkolási tervünket összhangban a Helyi Építési Szabályzattal és ez után döntsünk az esetleges új parkolók kialakításáról.

Balatonberényre is igaz, hogy egyre több az autó, azok mérete is növekszik, ezáltal a kis parkolóhelyek mérete is egyre nagyobb gond. A parkolás nem csak a parkolóhelyek kevés száma miatt gond, lényeges szempont az is, hogy a megközelíteni kívánt hely közelében lehessen parkolni.

Tervezi önkormányzatunk a parkolóhelyek megváltásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását, melyet egy alkalommal a képviselő-testület már napirendre tűzött.

A rendelet megalkotása előtt indokolt a parkolási terv elfogadása, melynek alapján –a nyilvántartás vezetése érdekében is- látható, hogy a község mely részén és hány darab megváltható parkolóhellyel rendelkezünk. Ezen túlmenően árajánlatot kérünk be arra vonatkozóan, hogy jelenlegi áron 1 db parkolóhely kialakítása mekkora költséggel jár.

A Magyar Közlöny 2021. november 17-i számában megjelent a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatályba lépéséről szóló 2021. évi CXV. törvény, amely egyebek között az önkormányzatokat érintő

díjemelési tilalom idejét is meghosszabbodott, vagyis 2022. június 30-ig továbbra sem lehet díjat emelni, vagy új díjat bevezetni, amely a parkolóhelyek megváltásáról szóló önkormányzati rendeletünket is érinti.

Határozati javaslat:

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jövőbeni parkolóhelyek kialakítása, biztosítása érdekében közlekedési szakértő bevonásával a község belterületi közigazgatási területére vonatkozóan parkolási terv elkészítését kezdeményezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth László polgármester

Balatonberény, 2021. november 17.

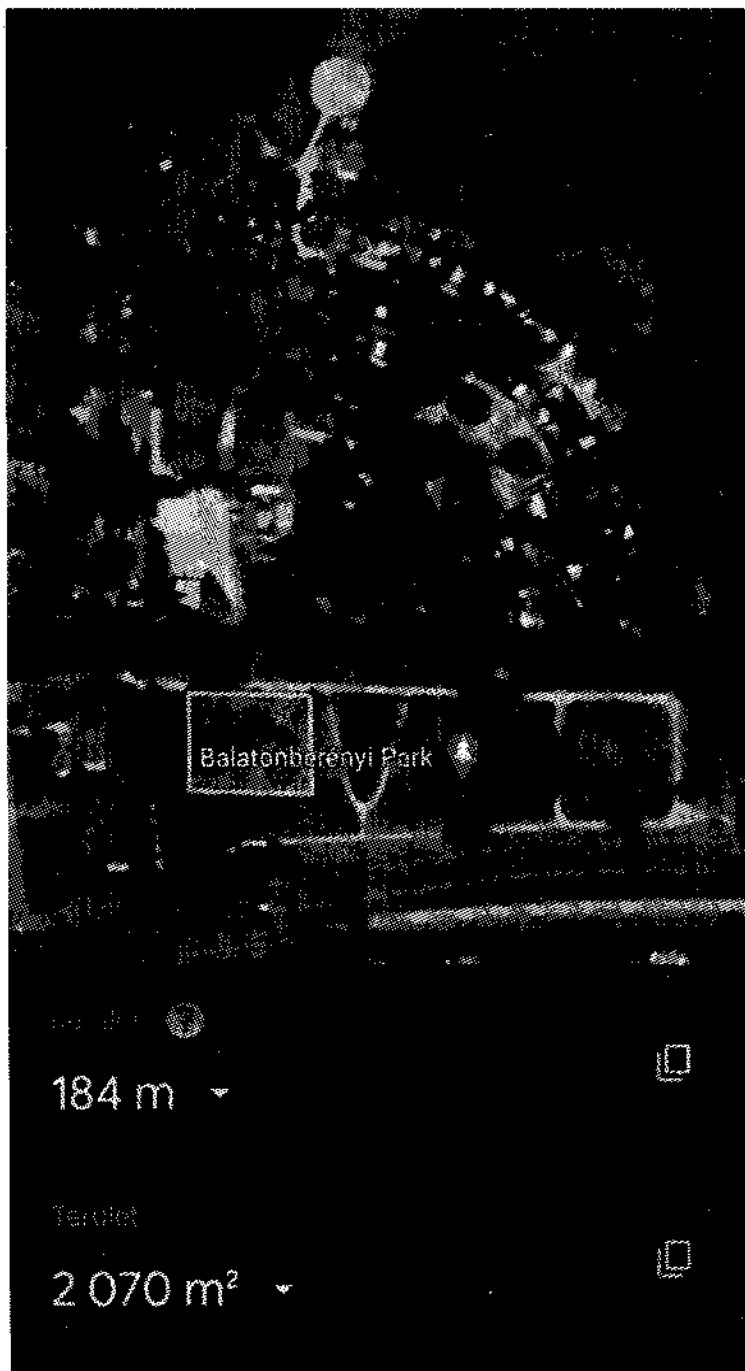
Horváth László
polgármester

Kutyafuttató Balatonberény

1. Békepark- NY-i oldalon, fákkal árnyékolt részen

Előnye: Nudi parkoló közelben van, nagy terület, amit több mindenre lehet hasznosítani pl tündéerkert stb, sportolási lehetőség stb...

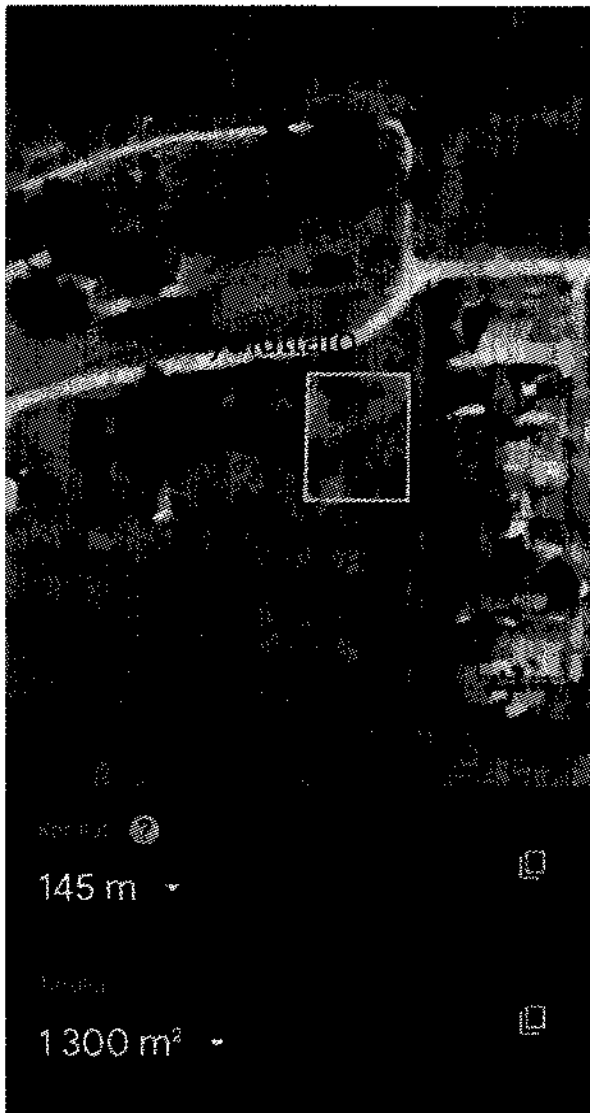
Hátránya: Balatonparttól messzebb van, a jelenlegi probléma nincs megoldva (pl.: „Szabadstrandon” való kutyafürdetés) Közmű/Víz az itatókúthoz(?)



2. Sportpálya É-i területe, Vitorlás utca NY-i oldala

Előnye: Parkolás megoldva, könnyen megközelíthető több oldalról is, kiépített vízóra az itatáshoz

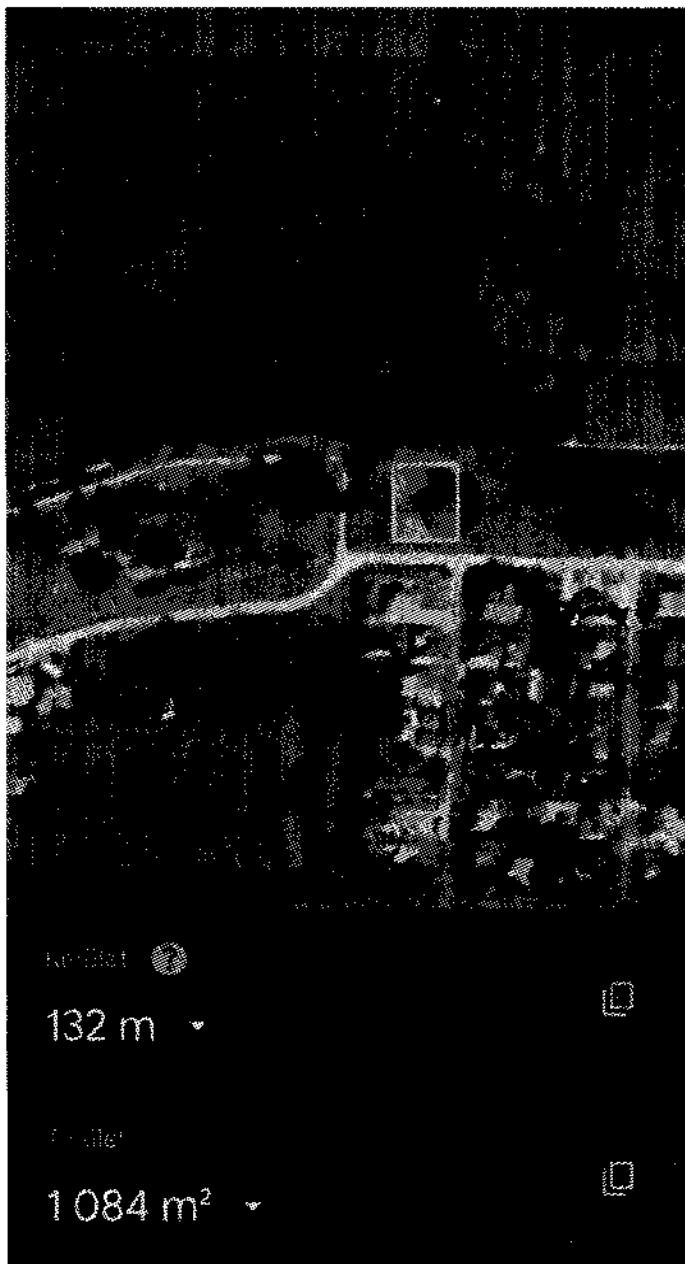
Hátránya: állandó lakosok a környéken



3. Szabadstrand NY-i oldala

Előnyei: Kihaszínatlan terület amit hasznosítani tudnánk, Balatonparton van, de mégsem tudják a vízbe vinni a házi kedvenceket, Parkolás megoldott, könnyen megközelíthető,

Hátrányai: Közmű itatókúthoz(?), állandó lakosság, szabadstrandi terület (?)



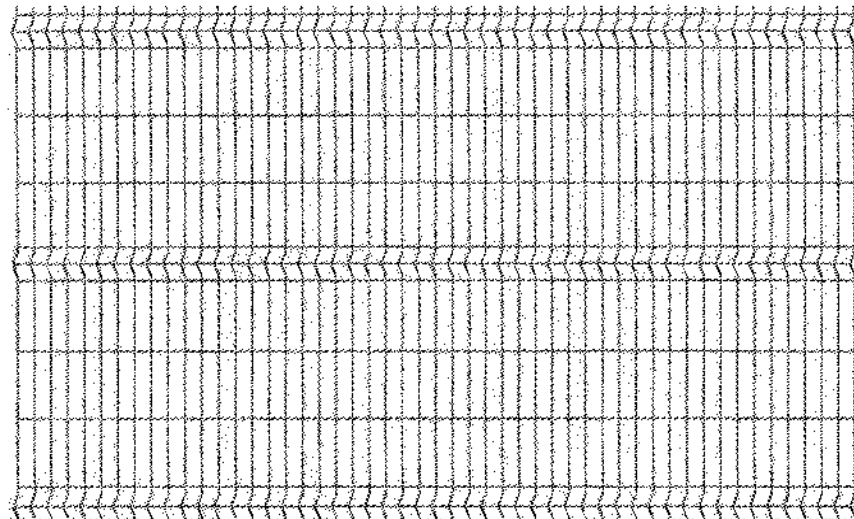
Becsült költségek, anyagfelhasználás:

1. Ponthegeesztett kerítéstáblák

pl.: Táblás kerítéselem 153 cm x 250 cm

Bruttó 8499 Ft

ca. 150m = 1 274 850 Ft



2. Tartóoszlopok

Zártszelvény 60x40x1,5 mm profil talpas oszlop

Felületkezelés: horganyzott + szinterezett (Zn + PVC) RAL6005 –

Az oszlop tartozéka az oszlósapka!

Bruttó 5810 Ft/db

kb 60 db = 348 600 Ft

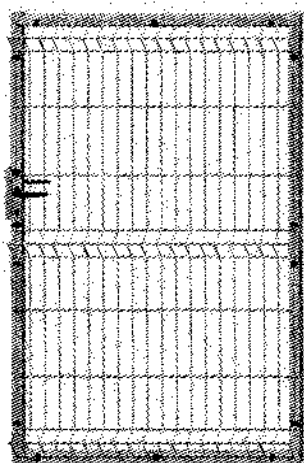
3. Rozsdamentes kengyel (rögzítéshez)

Inox váz, inox csavar, műanyagrögzítő + kupak

425 Ft/db

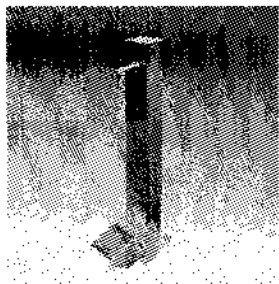
ca 200 db = 85 000 Ft

4. Kapu ipari egyszárnyú univerzális horganyzott 153 cm x 100 cm
Bruttó 32990 Ft/ db
2 db = 65 980 Ft



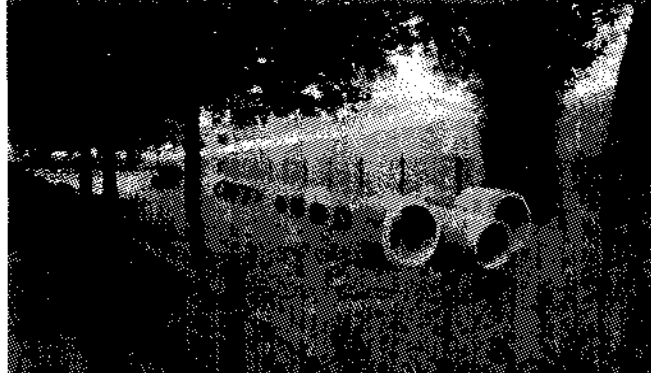
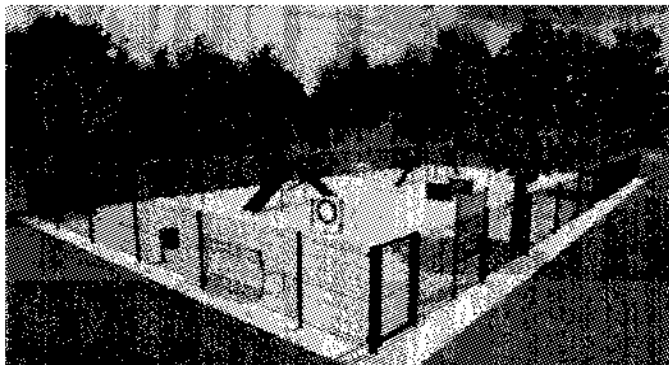
5. Itatókút
Kültéri ivókút rozsdamentes acélból gyöngyszórt, időzített nyomógombos csapteleppel,
kutyaítatóval, 100x100 mm

Bruttó 235 077 Ft/db



Becsült bruttó összköltség: 2 500 000 Ft (inkl. egyéb költségek: kuka, agility játékok, padok)

Önkormányzati forrás + szponzorok, vállalkozók, kutyatulajdonosok



ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. november 25-i nyilvános ülésére

TÁRGY:

Egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati
rendelet felülvizsgálata

ELŐADÓ:

Mestyán Valéria
címzetes főjegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat képviselő-testülete 24/2013.(XII.20.) önkormányzati rendeletével megállapította az egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteit.

Jelen rendelet felülvizsgálata szükséges, mivel a feladatkört meghatározóan új törvény az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény ad felhatalmazást és feladatot a települési önkormányzatnak. A rendelet egyeztetésére jelen esetben nincs szükség, hiszen a meglévő helyzetet deklaráljuk, nem szüntetünk, nem alakítunk ki új alapellátási körzetet.

Balatonkeresztúr, 2021. 11. 03.

Mestyán Valéria
címetes főjegyző

Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról

Balatonberény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörben eljáró szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya Balatonberény közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi, fogorvosi, védőnői alapellátás körzetére, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásra terjed ki.

2. §

(1) Balatonberény Község Önkormányzatának közigazgatási területe Vörs Község Önkormányzat közigazgatási területével együtt egy háziorvosi vegyes körzetet alkot. A körzet székhelye: 8649 Balatonberény Béke u. 2., telephelye: 8711 Vörs, Alkotmány u. 25/B.

(2) Balatonberény Községi Önkormányzata a háziorvosi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást Keszthely Város Önkormányzata Alapellátási Intézetével (8360 Keszthely Sopron u. 2.) megkötött feladatellátási szerződéssel biztosítja. Az ellátás helyszíne: 8360 Keszthely Sopron u. 2.

3. §

(1) Balatonberény Község Önkormányzatának közigazgatási területe Vörs Község Önkormányzata közigazgatási területével együtt egy védőnői szolgálatot alkot.

(2) A védőnői szolgálat fenntartója Balatonberény Község Önkormányzat.

(3) A védőnői szolgálat székhelye: 8649 Balatonberény Béke u. 2.

4. §

(1) Balatonberény Község Önkormányzat a fogorvosi ellátást Balatonszentgyörgy, Főnyed, Hollád, Szegerdő, Tikos, Vörs községekkel egy fogorvosi körzetben látja el.

(2) A fogorvosi körzet székhelye: 8710 Balatonszentgyörgy, Berzsényi u.82.

(3) A fogorvosi ügyeleti ellátást az Allfordent Kft-vel (székhelye: 8360 Keszthely Kossuth u. 7-9.) kötött ellátási szerződés keretében biztosítja a Kft. székhelyén.

5. §

Hatályát veszti az egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteiről szóló 24/2013.(XII.20.) önkormányzati rendelet.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Horváth László
polgármester

Mestyán Valéria
címzetes főjegyző

Kihirdetve: 2021

Mestyán Valéria
címzetes főjegyző

Végső előterjesztői indokolás

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (továbbiakban: törvény) 5. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat feladata gondoskodni az egészségügyi alapellátás keretében a háziiorvosi és házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról, a védőnői ellátásról és az iskola egészségügyi ellátásról. A törvény 5. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapítása vonatkozásában az önkormányzat a törvényi felhatalmazásból fakadó jogalkotási kötelezettségének tesz eleget e rendelet elfogadásával. A rendelet tulajdonképpen a jelenleg is működő egészségügyi alapellátási körzeteknek helyi jogszabályba foglalása. A rendelet az eddigi körzethatárok tekintetében változást nem tartalmaz. A rendelet tartalmazza a fogorvosi ügyeleti ellátás tényét, melyre az önkormányzat feladatellátási szerződést kötött a keszthelyi székhelyű Allfordent Kft-vel.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:	Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Árszociális, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terhet befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapítása a polgárok e szolgáltatásokhoz való hozzájutását biztosítja.	Az önkormányzat mindenkor éves költségvetési tartalmazza az egyes szolgálatok működtetésével, fenntartásával kapcsolatos költségeket a megállapodások, szerződések alapján.	A településen élő, tartózkodó polgárok biztonságos egészségügyi ellátását szolgálja.	nincs	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: A 2013. évben megalkotott önkormányzati rendeletben meghatározott feladatkör megállapító törvény az alapellátásokról megváltozott, másrészt az idő közben történt – fogorvosi ügyeleti ellátás – változást tartalmazza. Az alapellátási körzetekben változás jelen rendelet megalkotásával nincs, az a jelenleg is fennálló helyzetet tartalmazza.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Törvényességi felügyeleti eljárást vonhat maga után.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Ismeretlen:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:	
Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	

ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. NOVEMBER 25-EI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE

TÁRGY:
**RENDELET-TERVEZET A KIADÁSOK KÉSZPÉNZBEN TÖRTÉNŐ
TELJESÍTÉSÉNEK ESETEIRŐL**

ELŐADÓ:
MESTYÁN VALÉRIA
CÍMZETES FŐJEGYZŐ

ELŐTERJESZTÉS

Készült: Balatonberény Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2021. november 25-ei nyilvános testületi ülésére

Tárgy: Rendelet-tervezet a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.) 109.§ (6) bekezdésében foglaltak értelmében a települési önkormányzatok kötelesek meghatározni a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit. A rendelkezésnek ki kell terjednie az önkormányzat által irányított költségvetési szervekre is. Balatonberény esetében nincs irányított költségvetési szerv.

A rendelet azon készpénzben teljesíthető kiadások eseteit határozza meg, amelyek az Önkormányzatnál leggyakrabban előfordulnak, és rendelkezik Pénzkezelési Szabályzattal, amely tartalmazza a részletszabályokat.

A rendelet megalkotásának indoka, hogy a készpénzben teljesített kiadásokat szükséges a minimális mértékűre csökkenteni, és így a készpénz-kímélő fizetési módok és eszközök alkalmazását elősegíteni. Nem elhanyagolható körülmény a rendelet megalkotásakor a jelen lévő koronavírus világjárvány, amely miatt szintén szükséges a személyes kontaktusok csökkentése a fertőzés terjedésének megakadályozása érdekében.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-ában foglaltak szerint a szabályozás várható követelményei felmérésre kerültek, amelyek eredményét az előterjesztés hatásvizsgálati lapja tartalmazza.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján javaslom Balatonberény Község Önkormányzatának a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló rendeletének elfogadását.

Balatonberény, 2021. november 11.

Mestyán Valéria s.k.
címetes főjegyző

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:		Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testületének a „kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről”		
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
A tervezetnek társadalmi hatása nincs. A tervezet hatására a kiadások készpénzben történő teljesítése csökkenthető, így biztosíthatóvá válik a készpénz-kímélő fizetési módok és eszközök használatának növelése.	A tervezet hatására kiadások készpénzben történő teljesítése átláthatóbbá és tervezhetőbbé válik.	A tervezetnek környezeti hatása nincs. A koronavírus világjárvány terjedésének egyik lehetséges személyes kontaktust igénylő szegmensét csökkenti.	A tervezetnek az adminisztratív terhére nincs hatása.	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: Az államháztarásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaknak való megfelelést biztosítja.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Törvényességi felügyeleti eljárást vonhat maga után.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:	
Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	

R e n d e l e t - t e r v e z e t

Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2021. (XI....) önkormányzati rendelete a kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályairól

Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Az alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya Balatonberény Község Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat) terjed ki.

2. §

(1) A kiadások teljesítésekor az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 85. §-ára figyelemmel előnyben kell részesíteni a banki átutalással történő fizetési módot.

(2) A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak az e rendeletben szabályozott esetekben kerülhet sor.

(3) A készpénzes kifizetések teljesítése érdekében a pénzkezelési szabály szerint meghatározott személyek készpénzt vehetnek fel az önkormányzat bankszámlájáról a házipénztári forgalom lebonyolítása érdekében.

(4) A házipénztárból lehetőség van készpénzelőleg felvételére. A készpénzelőleg felvételére, és az azzal való elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a pénzkezelési szabályzat tartalmazza.

3. §

(1) A házipénztárból készpénzben teljesíthetők:

a) személyi jellegű kiadások:

aa) közfoglalkoztatással kapcsolatos személyi jellegű juttatások

ab) illetmény, illetményelőleg, fizetési előleg,

ac) jutalom,

ad) nem rendszeres személyi juttatások a foglalkoztatott külön kérésére,

ae) foglalkoztatottaknak járó szociális támogatások,

af) megbízási díjak,

ag) tiszteletdíjak,

ah) közlekedési költségtérítések és

ai) reprezentációs kiadások;

b) dologi kiadások:

ba) könyv, folyóirat beszerzés,

bb) irodaszer, nyomtatvány beszerzés,

bc) nyomtatási, sokszorosítási feladatokkal összefüggő anyagok beszerzése,

bd) munka- és védőruha beszerzése,

be) üzemanyag, hajtó- és kenőanyag beszerzése,

bf) saját személygépkocsi hivatali célú használatáért fizetett térítések és

- bg) belföldi-külföldi kiküldetésekkel kapcsolatos térítések,
- bh) egyéb fentiekben nem említett készletbeszerzések 100 000,- Ft-os értékhatárig és
- bi) egyéb fentiekben nem említett szolgáltatási kiadások 100 000,- Ft-os értékhatárig;
- c) szociális és gyermekvédelmi pénzbeli ellátások;
- d) Önkormányzat Képviselő-testülete által nyújtott, rendkívüli elismerés címén teljesített kiadások;
- e) Önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatos kiadások.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt jogcímeiken túlmenően a polgármester dönt a készpénzben történő teljesítésről, amennyiben a bankszámláról történő kifizetés akadályba ütközik.

4. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Horváth László
polgármester

Mestyán Valéria
címzetes főjegyző

A rendelet kihirdetve:

2021. november ...

Mestyán Valéria
címzetes főjegyző

423

Általános indoklás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109.§ (6) bekezdésében felhatalmazást adott az önkormányzatok számára, hogy rendeletben állapítsa meg a kiadások készpénzben történő teljesítésének esteit. E felhatalmazás kötelezettséget is jelent egyben az önkormányzati feladat-, és hatásköröket gyakorló Képviselő-testületek számára.

Részletes indoklás

az 1.§-hoz

Az önkormányzat részére kerül megállapításra a kiadások készpénzben történő teljesítésének esetei.

a 2.§-hoz

A készpénzben teljesíthető kiadások körét szükséges a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni, és előnyben kell részesíteni a készpénz-kímélő megoldások alkalmazását.

a 3.§-hoz

A készpénzben történő kifizetések esteinek köre az önkormányzatnál előforduló leggyakoribb esetek figyelembevételével került megállapításra.

Rendkívüli esetre is felkészülve (pl. informatikai hiba) lehetőséget biztosít a készpénzes kifizetésről való döntésre.

a 4.§-hoz

A rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. november 25-ei nyilvános ülésére

TÁRGY:

**Települési hulladékgazdálkodási
közszolgáltatásról szóló
önkormányzati rendelet**

**Előadó:
Mestyán Valéria
címtetes főjegyző**

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2021. október 28-án hozott döntésnek megfelelően a rendeleten a módosításokat elvégeztem:

1. a zártkerti területre nem terjed ki a tervezet hatálya
2. a lomhulladék tekintetében a 2 m³-es korlátozást nem írja elő a tervezet, mivel ezt a kormányhivatal a minisztériummal történt előzetes egyeztetés alapján kifogásolja.

Jelzem, hogy a lakossági tájékoztató anyag tervezete is elkészült, amely a rendelet kihirdetését követően pár napon belül közzé tehető, illetve a helyi adóértesítővel együtt minden ingatlantulajdonos részére megküldünk a jövő év elején.

Többlethulladékös zsák ára bruttó 394 Ft, értékesítő hely az alábbi:

224. sz. Coop üzlet Balatonberény, Kossuth utca 1.

225. sz. Coop üzlet Balatonberény, Szabadság utca 1.

SPAR market Balatonberény, Kossuth utca

A szolgáltató logójával ellátott biológiailag lebomló zsák megvásárolható a többlethulladékös zsákok értékesítő üzletekben bruttó 200 Ft/db egységáron

Balatonberény, 2021. november 18.

Mestyán Valéria
címzetes főjegyző

Horváth László
polgármester

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:		Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testületének a települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról		
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
A tervezet az állampolgárok tudatos hulladékkezeléssel kapcsolatos gondolkodását, tevékenységét kívánja a hulladékmennyiség csökkentésére, a környezetbarát komposztálásra terelni.	A tervezet költségvetési hatása a jövőt illetően a közterületi hulladékokkal kapcsolatosan fog jelentkezni.	A tervezet a minél kisebb hulladéktermelés a célja, illetve az ingatlanhasználók ösztönzése a komposztálásra, a szelektív hulladékok elkülönített gyűjtésére..	A tervezetnek a jelenleg is fennálló igazolások kiállításával kapcsolatos feladatok jelentkeznek a hivatalban..	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert: A Délnyugat Balatoni Hulladékgazdálkodási Társulás tagjaként célszerű a közszolgáltatás pontos, mindenki számára követhető – közel azonos települési eltéréseket figyelembe vevő– szabályozása.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Törvényességi felügyeleti eljárást vonhat maga után.				
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:	
Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	

Általános indokolás

Az ingatlan típus kibővítésre került a lakóegységgel, a lakóegység fogalmának pontos meghatározásával. Mivel a közszolgáltatás díját lakóegységenként kell megfizetni indokolt a rendeletben a fogalom pontos meghatározása.

Megfogalmazásra kerül, hogy az ingatlan használó köteles szabvány gyűjtőedényt beszerezni a vegyes települési hulladék gyűjtéséhez, továbbá a gyűjtőedényre köteles a szolgáltató által rendszeresített edénymatricát felragasztani. Ez alapján a vegyes települési hulladék a jövőben csak gyűjtőedényből lesz elszállítva, a fekete zsákban kihelyezett hulladék nem kerül elszállításra.

A rendelet tartalmazza, hogy zöldhulladékot csak gyűjtőedényben vagy biológiailag lebomló zsákban lehet kihelyezni. Ezzel meglesz az összhang a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. §-ának a zöldhulladéokra vonatkozó előírásával:

- A képződés helyén a zöldhulladékot a zöldhulladék elkülönített gyűjtésének céljára gyártott gyűjtőedényben vagy biológiailag lebomló hulladékgyűjtő zsákban kell gyűjteni.

Meg kell határoznia az önkormányzatnak a településen választható gyűjtőedény méreteket.

Jelenleg településenként eltérőek a szüneteltetés feltételei, több rendeletben utólagos igazolás nélkül lehet kérni, ez visszaélésre ad lehetőséget.

A javaslat szerint a szüneteltetést legalább 6 hónapos időtartamra lehet kérni, és az ingatlan használaton kívüliségének tényét utólagosan közműszámlával kell igazolni. Az ügyfelek részére

egyszerűbbé teszi az igazolást az a lehetőség, hogy maguk készíthetnek a víz- vagy villanyóráról felvételt, a felvétel készítés dátumát aznapi újsággal kell igazolni. A koronavírus miatt a közműszolgáltatók nem vállaltak leolvasást, ezért a 2020. évben is lehetőség volt a szüneteltetés ilyen módon történő igazolására, az ügyfelek és a szolgáltató szempontjából is egyszerű és jó módszer.

Azokon a településeken, ahol az ingatlan nyilvántartás szerint van üdülő vagy hétvégi ház jellegű épület, az általuk kötelezően igénybe veendő időszakot meg kell határozni, ennek az időszaknak legalább 6 hónapnak kell lennie.

Az elkülönítetten gyűjtött vegyes csomagolási hulladékok és az üveghulladék gyűjtésének, kihelyezésének a feltételei

A szelektív hulladékot vagy gyűjtőedényben (a 240 literes kuka, vagy az ingatlanhasználó által megvásárolt bármekkora sárga edény) vagy a szolgáltató által biztosított feliratos, átlátszó zsákban lehet kihelyezni. A feliratos zsákból 1 db cserezsákot biztosít a szolgáltató, ha ennél többre van igény, akkor az megvásárolható lesz (2021. februártól) a többlethulladékos zsákot értékesítő boltokban is.

Az üveghulladék zöld színű gyűjtőedényben vagy a szolgáltató által biztosított feliratos, zöldszínű zsákban kell kihelyezni. A feliratos zsákból 1 db cserezsákot biztosít a szolgáltató, ha ennél többre van igény, akkor az szintén megvásárolható lesz a többlethulladékos zsákot értékesítő boltokban 2021. februártól.

Tehát a rendelet értelmében a szelektív hulladékot csak gyűjtőedényben vagy feliratos zsákban lehet kihelyezni mennyiségi korlátozás nélkül, de pl. fekete vagy nem feliratos zsákban nem. A nem megfelelően kihelyezett hulladék nem kerül elszállításra.

A zöldhulladék gyűjtésének, kihelyezésének a feltételei:

A házhoz menő zöldhulladék gyűjtés csak barna színű gyűjtőedényben vagy a szolgáltató által forgalmazott biológiailag lebomló, feliratos zsákban lehet majd kihelyezni a zöldhulladékot mennyiségi korlátozás nélkül. A nyereséket kötegelni kell a megadott méretben. Tehát a rendelet értelmében a zöldhulladékot csak gyűjtőedényben vagy biológiailag lebomló zsákban lehet kihelyezni mennyiségi korlátozás nélkül, de pl. fekete vagy bármilyen biológiailag nem lebomló zsákban nem. A nem megfelelően kihelyezett hulladék nem kerül elszállításra.

A lomhulladék gyűjtésének, kihelyezésének a feltételei

Egyértelműen meghatározásra került, hogy a lomtalanítást csak a természetes személy ingatlanhasználók vehetik igénybe a Ht. 2.§. (1) bek. 39 pontja alapján.

Más szolgáltatóknál már jól működő módon, bevezetésre kerülne a lomtalanítás igénybevételéhez az előzetes regisztráció. Ez azt jelenti, hogy a szolgáltató honlapján, telefonon vagy egy papír alapú nyomtatvány kitöltésével az ingatlanhasználó jelzi, hogy igénybe kívánja venni a lomtalanítást. A szolgáltató ellenőrzi, hogy jogosult-e a szolgáltatásra (szerepel díjfizetőként, nem szüneteltet, nem vállalkozás, stb.). Csak a beregisztrált ingatlanhasználóktól lesz elszállítva a lom hulladék.

Pontosan meghatározásra kerültek a lom hulladék körébe tartozó hulladékok is.

**Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2021. (...) önkormányzati rendelete
a települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról**

Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének és 19. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva, a települési hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatásról a következőket rendeli el:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) Balatonberény Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a jelen rendeletben foglaltak szerint gondoskodik az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról.

(2) A rendelet személyi hatálya Balatonberény közigazgatási területén levő ingatlant használó természetes személyekre és gazdálkodó szervezetekre, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 34. pontjában meghatározott ingatlanhasználóra (a továbbiakban: ingatlanhasználó), valamint a települési önkormányzatra és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatóra terjed ki.

(3) A rendelet területi hatálya Balatonberény belterületére terjed ki.

(4) A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzati hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladéokra, amely a Ht. 42. § (1) bekezdés a), b), c) és e) pontjában meghatározottak szerint összegyűjtött, átvett, elszállított hulladék, ideértve az ilyen hulladék kezeléséből származó másodlagos hulladékot is.

2. Közszolgáltató

2. §

(1) Balatonberény Község Önkormányzata a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében tagja a Délnyugat Balatoni Hulladékgazdálkodási Társulásnak, amely együttműködésnek a tartalmát és feltételeit a Társulási Megállapodás rögzíti.

(2) Balatonberény közigazgatási területén az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását az önkormányzat a DBR Dél-Balatoni Régió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 8600 Siófok, Papföldi u. 3., **továbbiakban DBR**), a Délnyugat Balatoni Hulladékgazdálkodási Társulással megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése útján biztosítja.

(3) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységet Balatonberény településen a DBR alvállalkozója, a PELSO-KOM Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (8693 Lengyeltóti, Zrínyi u. 1-3, honlap: www.pelsokom.hu) bevonásával (**továbbiakban: közszolgáltató**) végzi.

(4) Az önkormányzat közigazgatási területén keletkező, a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék gyűjtését, szállítását, az ügyfélszolgálati feladatok ellátását, ügyfelek adatainak nyilvántartását a közszolgáltató, a hulladék kezelését a DBR végzi.

(5) A települési hulladék rendszeres elszállítására, kezelésére vonatkozó közszolgáltatási jogviszony

a) természetes személy ingatlanhasználó esetében a közszolgáltatás igénybevételével jön létre, valamint akkor is, ha a közszolgáltató a közszolgáltatás ellátását felajánlja, rendelkezésre állását igazolja.

- b) gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó esetében egyedi szerződés aláírásával jön létre. A közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó szerződést a működésének megkezdése előtt, a működés teljes időtartamára kell megkötnie. Kétség esetén a működés idejét a gazdálkodó szervezetnek kell bizonyítani.

3. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés tartalmi elemei

3. §

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeire a Ht. 34. § (5) bekezdése, a Ht. 37. §-a, valamint a 317/2013 (VIII.28) Korm.rendelet 5. §-a az irányadó.

4. Értelmező rendelkezések

4. §

(1) E rendeletben használt fogalmak értelmezése tekintetében a Ht. 2. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók.

(2) E rendelet alkalmazásában:

- a) *Ingatlan*: Balatonberény közigazgatási területén hulladékgazdálkodási közszolgáltatással ellátott lakóingatlan, üdülőingatlan és nem lakás céljára szolgáló ingatlan.
- b) *Lakóingatlan*: olyan ingatlan, amely az ingatlan-nyilvántartásban az ingatlan rendeltetése szerint lakásként, lakóházként, társasházi lakásként, vagy szövetkezeti lakásként van nyilvántartva.
- c) *Üdülőingatlan*: olyan ingatlan, amely az ingatlan-nyilvántartásban az ingatlan rendeltetése szerint üdülőként, üdülőépületként, vagy hétvégi házként van nyilvántartva.
- d) *Lakóegység*:
- da) az ingatlan nyilvántartásba bejegyzett alapító okirattal rendelkező társasházak helyiségei, helyiségcsoportjai, melyek önálló rendeltetési egységet alkotnak.
- db) az egy építési telken elhelyezett olyan kétlakásos épület, amely épületszerkezeti kétegyeséges társasháznak minősül, de nem rendelkezik földhivatalnál bejegyzett alapító okirattal. Két lakóegységnek minősül az a kétlakásos épület, ahol a lakásrészeket egymástól nyílás nélküli közös fal választja el műszakilag, függetlenül attól, hogy a két különálló lakóegység, egy- vagy több személy tulajdonában van.

5. Adatkezelésre vonatkozó szabályok

5. §

(1) Az adatkezelés célja a közszolgáltatással összefüggően az ingatlanhasználó személyének megállapításához, a közszolgáltatási díj behajtásához szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése.

(2) A rendelet alapján a közszolgáltatás igénybevételére köteles ingatlanhasználókról a közszolgáltató nyilvántartást vezet az azonosításhoz szükséges adatok feltüntetésével. Az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos ellátásához szükséges személyes adatait (név, születési hely, születési idő, anyja neve) és – amennyiben az nem azonos a közszolgáltatás igénybevételének helyével – a levelezési címet köteles megadni,

valamint a személyes adatainak változását a változást követően 15 napon belül a közszolgáltatónak bejelenteni.

(3) Egyedi közszolgáltatási szerződés megkötéséhez a gazdálkodó szervezet a közszolgáltatást igénybe vevő nevét, adószámát, cégbírósági bejegyzés számát, a közszolgáltatási igénybevételének helyét, valamint a számlázási és postázási címet köteles a közszolgáltató rendelkezésére bocsátani.

(4) A közszolgáltató az ingatlanhasználó által közölt, közszolgáltatással összefüggő személyes adatokat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásainak megfelelően köteles kezelni.

(5) Az (4) bekezdés alkalmazásában a közszolgáltató köteles megteremteni az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, köteles gondoskodni az adatok biztonságáról, és köteles meghatározni azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat - és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

(6) A közszolgáltató az ingatlanhasználó személyes adatai - az adatok tárolása kivételével - a szerződéses viszony létrejöttétől annak megszűnéséig, díjhátralék esetén a tartozás fennállásáig kezelheti. A jogviszony megszűnését követően a közszolgáltató a kezelt adatokat köteles megsemmisíteni.

(7) A közszolgáltató a feladatának ellátása érdekében nyilvántartott adatokat - a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-n (a továbbiakban: NHKV Zrt.) és a behajtásra jogosult adóhatóságon kívül - harmadik félnek az Európai Parlament és Tanács (EU) 2016/679 rendeletének - (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) - való jogszabályban leírtaknak megfelelően adhat.

II. Fejezet

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendje. A közszolgáltatással kapcsolatos jogok és kötelezettségek.

6. Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

6. §

(1) Az ingatlanhasználó köteles a Ht. és e rendelet előírásait betartva a szervezett hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére, az ingatlanán keletkező vagy birtokába került hulladék e rendeletben előírtak szerinti elkülönített gyűjtésére, a közszolgáltatónak történő rendszeres átadására, a közszolgáltatás díjának megfizetésére.

(2) Az ingatlan használója köteles a közszolgáltató által rendszeresített MSZ EN 840-1:2013 szabvány szerinti, gépi ürítésre alkalmas, vegyes hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényzetet beszerezni, a települési vegyes hulladék gyűjtéséhez azt használni, karbantartásáról és tisztántartásáról, elhasználódás esetén pótlásáról gondoskodni, azt a közszolgáltató által rendelkezésre bocsátott, a használt gyűjtőedényzet méretének megfelelő azonosító matricával ellátni.

(3) Az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet.

(4) Az ingatlanhasználót nem terheli a (1) bekezdésben foglalt kötelezettség a beépítetlen ingatlana tekintetében.

7. §

Az 6. § szerinti kötelezettség teljesítése során az ingatlanhasználó köteles:

- a) az ingatlanán keletkező hulladék mennyiségét legkisebb mértékűre szorítani,
- b) a háztartásban képződő vegyes-, zöld-, lom- és az anyagában hasznosítható csomagolási (papír-, üveg-, műanyag-, fém) hulladékait az ingatlanán elkülönítetten gyűjteni,
- c) a képződés helyén a zöldhulladékot elsősorban házi komposztálás útján komposztálni,
- d) ha a zöldhulladékot házi komposztálás útján nem komposztálja, a zöldhulladék elkülönített gyűjtésének céljára gyártott gyűjtőedényzetben vagy biológiailag lebomló hulladékgyűjtő zsákban gyűjteni és a közszolgáltatónak szállítási napokon átadni,
- e) a 3 cm-nél nem vastagabb ág és nyesedék zöldhulladékot elszállításhoz legfeljebb 1 méternél nem hosszabb darabokban kötegelni, a falevelet és kaszálékot gyűjtőedényzetben vagy zsákolva, zsákonként és kötegenként maximum 20 kg tömeg betartásával átadni,
- f) a hulladékot – különös tekintettel a hulladék további kezelésére – az elszállításra való átadás-átvételig ingatlanán gyűjteni, tárolni, ennek során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a természetes és épített környezetet és a közbiztonságot ne zavarja,
- g) a közszolgáltatótól beszerzett vagy a kereskedelemben vásárolt MSZ EN 840-1:2013 szabvány szerinti, a közszolgáltató által minden évben megküldött „matricával” ellátott
 - ga) 60 literes,
 - gb) 80 literes,
 - gc) 110 literes vagy 120 literes (négyzet keresztmetszetű kerek)
 - gd) 1100 literes hulladékgyűjtő edényzetet közszolgáltatáshoz igénybe venni,
- h) a gyűjtőedényzeteket a hulladék elszállítása céljából: nappali szállítás esetén a szállítás napján reggel 7 óráig, éjszakai szállítás esetén 18 óráig a közterületen, a begyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas közterületen elhelyezni,
- i) az elszállítandó hulladékot közterületen úgy elhelyezni, hogy az a jármű és gyalogos forgalmat ne akadályozza, a zöldterületeket és a növényzetet ne károsítsa, ne járjon baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével,
- j) a közterület szennyezésének elkerülése érdekében a hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedényzet fedelét lecsukni,
- k) a hulladékot a gyűjtőedényzetben — gépi tömörítés nélkül — úgy elhelyezni, hogy az az edényzet mozgásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépi ürítést ne akadályozza,
- l) télen az átvételi hely megközelíthetőségéről, valamint a gyűjtőedényzet kezelése érdekében érintett útszakasz (1 méter széles átjáró az úttest és az átvételi hely között) hó- és síkosság-mentesítéséről gondoskodni,
- m) a gyűjtőedényzeteket az ürítések közötti időszakban az ingatlana területén belül elhelyezni,
- n) az e rendeletben meghatározott vegyes települési hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényzet tisztán-tartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni,

- o) a háztartásokban keletkezett veszélyes hulladékot a települési hulladék más összetevőitől elkülönítetten gyűjteni és a veszélyes hulladék átvételére feljogosított hulladékkezelőnek átadni.

8. §

(1) 60 literes gyűjtőedényzetet, a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó vehet igénybe, csak abban az esetben, ha annak tényét, hogy a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használja, a települési önkormányzat által kiadott igazolás útján a közszolgáltató részére bizonyítja. Az igazolás kiállítására vonatkozó kérelmet a Balatonkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Balatonberényi Kirendeltségéhez kell benyújtani. (továbbiakban: önkormányzati hivatal).

(2) A települési önkormányzat jegyzője az általa a Vizuál Regiszter program keretében vezetett helyi nyilvántartás adatai közül jelen szakasz szabályai alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 7. § (1b) bekezdésében meghatározott feladat ellátásához a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 17. § (2) b) pontjában meghatározott adatokat átadja a települési önkormányzat képviselő- testületének helyi nyilvántartás vezetéséhez.

(3) A Korm. rend. 7. § (1b) bekezdésben meghatározott igazolás kiadása esetén a lakóingatlant egyedül használnak kell tekinteni azt a természetes személyt, aki az (2) bekezdésben meghatározott nyilvántartás szerint az adott települési címen egyedül él. A lakóingatlant életvitelszerűen használnak pedig az a természetes személy tekinthető, aki esetében kettő másik, magát igazoló természetes személy írásban, az Önkormányzati Hivatal ügyintézője felé nyilatkozatával ezt a tényt igazolja.

(4) Az igazolásnak tartalmaznia kell:

- a) a természetes személy ingatlanhasználó nevét, természetes személyazonosító adatait és bejelentett lakcímét,
- b) a kérelmezett ingatlan adatait.

(5) Az igazolás érvényességi ideje 5 év.

(6) Amennyiben az igazolás érvényességi ideje alatt az igazolás kiadására vonatkozó feltételekben változás következik be, az ingatlanhasználó köteles azt 15 napon belül Balatonberény Község Polgármesterének bejelenteni.

(7) Az, aki a (6) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségét elmulasztja, köteles a közszolgáltatási díj számlázására és beszedésére jogosult részére visszamenőleg, a 60 literes és az igazolási kérelem benyújtásakor használt edényzet közötti közszolgáltatási díjkülönbözetét kamattal növelten egy összegben megfizetni.

(8) A képviselő-testület az e szakaszban meghatározott igazolás kiadására irányuló hatáskörét átruházza a polgármesterre.

9. §

(1) Ha a gyűjtőedényzetben olyan nedves hulladékot helyeztek el, amely az edényzetben összetömörödött vagy befagyott, vagy az edényzetben lévő hulladékot úgy összepréselték, tömörítették, hogy emiatt az edényzetet üríteni nem lehet, az ingatlanhasználó a

közszolgáltató felhívására köteles az edényzetet üríthetővé, használhatóvá tenni. Köteles továbbá az így okozott esetleges kárt megtéríteni.

(2) A hulladékgyűjtő edényzetek beszerzéséről az ingatlanhasználó köteles gondoskodni.

(3) Ha a gyűjtőedényzet ürítése az ingatlanhasználó hibájából marad el, akkor az ürítésre csak a következő szállítási napon kerül sor.

(4) A hulladékgyűjtő edényzet mellé többlet vegyes települési hulladékot csak a közszolgáltató alvállalkozói logójával ellátott többlethulladékos zsákban lehet kihelyezni. A hulladékgyűjtő zsák a gyűjtőedényzetben már el nem helyezhető „többlet hulladék” elhelyezésére szolgál. A logóval jelzett zsák ára tartalmazza a települési szilárd hulladék elszállításának, kezelésének, ártalmatlanításának költségét. A zsák ára nem része a negyedéves hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjnak.

(5) Többlet vegyes települési hulladék gyűjtésére szolgáló logóval ellátott hulladékgyűjtő zsák a közszolgáltató alvállalkozójától, vagy a vele szerződésben álló kereskedelmi egységtől szerezhető be.

(6) Többlethulladékos zsák csak bekötve helyezhető ki a közterületre.

(7) Tilos a gyűjtőedényzetbe folyékony, mérgező, veszélyes, robbanó vagy olyan egyéb hulladékot rakni (forró hamu, állati tetem, folyékony étolajmaradék, kő, törmelék), amely az ürítésnél a környezetet, a közszolgáltató dolgozóinak egészségét, testi épségét vagy életét veszélyezteti, vagy begyűjtése során a gépkocsi műszaki berendezésében rongálódást idézhet elő, ártalmatlanítása során veszélyezteti a környezetet, vagy a hulladékkezelő telep műszaki berendezéseit. A tilalom megsértői az okozott kárt kötelesek megtéríteni. A gyűjtőedényzet használatánál ügyelni kell arra, hogy fedelük nehézség nélkül zárható legyen.

(8) A természetes személy ingatlanhasználó az 6. §. (1) bekezdésben szabályozottak mellett az elkülönítetten gyűjtött hulladékot a közszolgáltató által használt hulladékkezelő telepre, az ártalmatlanítás díjának ottani kiegyenlítésével külön engedély nélkül maga is elszállíthatja.

(9) Az ingatlanhasználó, amennyiben közterületen, közterület - használati hozzájárulás alapján olyan árusító, szolgáltató vagy egyéb tevékenységet folytat, vagy kíván folytatni, amely a közszolgáltatás hatálya alá tartozó hulladék keletkezésével jár, köteles azt a közszolgáltatónak bejelenteni, és a közterületen végzendő tevékenység időtartamára a hulladék kezelésére szerződést kötni.

(10) Közös edényzetet csak társasház, lakásszövetkezet használhat a közszolgáltatóval történt előzetes egyeztetés alapján.

7. A közszolgáltató jogai és kötelezettségei:

10. §

(1) A közszolgáltató gondoskodik a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátásáról az e rendeletben szabályozottak szerint, figyelemmel a közszolgáltatási szerződésében, és az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben (a továbbiakban: OHKT) leírt követelményekre.

(2) Gondoskodik a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék begyűjtéséről, elszállításáról, kezeléséről.

(3) A közszolgáltató a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék előkezelését, kezelését, ártalmatlanítását elsődlegesen a Somi Regionális Hulladékkezelő Központban, Marcaliban, a Marcali Regionális Hulladékkezelő Központban valamint a DRV Zrt. Balatonlellei Szennyvíztisztító telepének területén üzemelő komposztáló telepen végzi.

(4) A közszolgáltató közszolgáltatással összefüggő adatszolgáltatási és nyilvántartási rendszert működtet.

(5) A közszolgáltató az ügyfelek számára könnyen hozzáférhető ügyfélszolgálatot és tájékoztatási rendszert működtet. Valamennyi hulladék elszállításának járatnapjait a közszolgáltató a honlapján teszi közzé: www.pelsokom.hu.

11. §

(1) A közszolgáltató hulladékgyűjtéshez szükséges szabványos edényzetet igény szerint, térítés ellenében biztosítja a szolgáltatást igénybe vevőknek.

(2) A közszolgáltató nem köteles elszállítani a települési hulladékot, ha azt a közterületre nem a közszolgáltató által kibocsátott, a használt gyűjtőedényzet méretének megfelelő matricával ellátott gyűjtőedényzetben helyezték ki járatnapon.

(3) A közszolgáltató a közszolgáltatásban biztosított gyűjtőedényzet méretet meghaladó mennyiségű települési hulladékot nem köteles elszállítani, ha azt a közterületre nem a közszolgáltató által rendszeresített, logóval ellátott hulladékgyűjtő zsákban helyezték ki a járatnapon.

(4) A hulladékgyűjtő zsák a gyűjtőedényzetben már el nem helyezhető „többlet hulladék” elhelyezésére szolgál. A többlet vegyes hulladék gyűjtésére alkalmas, a közszolgáltató logójával ellátott hulladékgyűjtő zsákot a közszolgáltató biztosítja az ingatlanhasználók részére, külön díj ellenében.

(5) A többlet hulladék gyűjtésére szolgáló zsák beszerezhetőségét a közszolgáltató az értékesítési pontokon, a közszolgáltató ügyfélszolgálatán, valamint szerződéses értékesítő partnerei útján, díjfizetés ellenében biztosítja. A partnerek listája a www.pelsokom.hu honlapon elérhető.

(6) A közszolgáltató biztosítja a járattevő szerinti gyűjtést, szállítást. Amennyiben valamilyen rendkívüli ok miatt az ütemezett gyűjtést nem tudja biztosítani a közszolgáltató, a rendkívüli ok megszűnését követő munkanapon, soron kívül pótolja azt.

(7) A közszolgáltató a gyűjtési programról éves ütemtervet (járattevő) készít, melyet a honlapján közzétesz, továbbá az ingatlanhasználókat évi egy alkalommal értesíti arról.

(8) Ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék közszolgáltató által történő átvételekor, összegyűjtésekor, elszállításakor a hulladék a gyűjtőedényzetből kiesik vagy kiszóródik, a hulladék felszedéséről és elszállításáról, valamint a terület megtisztításáról gondoskodik.

(9) A közszolgáltató a kötelező közszolgáltatás körében megtagadhatja a települési hulladék elszállítását, ha

- a) az nem e rendeletben meghatározott gyűjtőedényzetben vagy a logóval ellátott műanyag zsákban kerül kihelyezésre
- b) érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy az olyan anyagot tartalmaz, amely a települési hulladékkal együtt nem gyűjthető, szállítható, vagy ártalmatlanítható,
- c) a gyűjtőedényzet közterületen, oly módon került elhelyezésre, hogy azt a közszolgáltató munkavállalói csak jelentős nehézségek árán tudják a járművel megközelíteni,
- d) gyűjtőedényzetben elhelyezett hulladék termelője nem beazonosítható,
- e) a gyűjtőedényzet tartalma betömörített vagy befagyott,
- f) ha a gazdálkodó szervezet nem rendelkezik érvényes, egyedi közszolgáltatási szerződéssel,
- g) ha az ingatlan közszolgáltatása szüneteltetés alatt áll,
- h) a közszolgáltató tőle független külső ok miatt (parkoló gépjárművek, útszelvénybe belógó faágak) akadályoztatva van, hogy az ingatlant megközelítse.

(10) Az elhagyott vagy ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladékot - az önkormányzat külön megrendelésére - a közszolgáltató összegyűjti, elszállítja, gondoskodik az elhagyott vagy ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék kezeléséről, a megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése alapján.

(11) A rendelet 1. mellékletében megjelölt hulladékszállítási időpontok esetleges rendkívüli ok miatti változásáról a közszolgáltató köteles az ingatlanhasználókat honlapján tájékoztatni.

(12) A közszolgáltató a gyűjtőedényzet kiürítését a tőle elvárható gondossággal köteles végezni.

(13) A gyűjtőedényzetben esetlegesen okozott kárt annak javításával, vagy új gyűjtőedényzet biztosításával köteles megtéríteni.

(14) A közszolgáltató kizárólag csak az általa rendszeresített szabványos gyűjtőedényzetben (*négyzet keresztmetszetű gyűjtőedényzet*) okozott kárért felel, amennyiben a gyűjtőedényzet károsodását nem az ingatlanhasználó okozta azzal, hogy a gyűjtőedényzet teherbíró képességét meghaladó mennyiségű települési hulladékot, vagy zöldhulladékot helyezett el benne, vagy ha a gyűjtőedényzet azért károsodott, mert az ingatlanhasználó által benne elhelyezett települési hulladék, vagy zöldhulladék belefagyott, beleragadt, vagy a hulladékot beletömörítették.

(15) Amennyiben a meghibásodás a közszolgáltatónak nem róható fel (nem szabvány gyűjtőedényzet használata), vagy a szabvány gyűjtőedényzet életkora az 5 évet meghaladta, a használhatatlan gyűjtőedényzet javítása vagy pótlása az ingatlanhasználó kötelessége.

8. Az ingatlan tulajdoni jogában, használatában bekövetkező változások rendezésének szabályai

12. §

(1) Az ingatlanhasználó köteles a közszolgáltatónak bejelenteni, ha a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik.

(2) Az ingatlanhasználó személyében vagy az ingatlan jellegében bekövetkezett változás bejelentésére, regisztrálására a közszolgáltató honlapjáról letölthető, vagy ügyfélszolgálatán

díjmentesen igényelhető „Tulajdonosváltás bejelentő” nyomtatvány is használható. A bejelentésben kell megadni:

- a) az igénybevétel kezdetét,
- b) az edényzet méretét, számát,
- c) *természetes személy* ingatlanhasználó esetén a közszolgáltatást igénybe vevő (díjfizető ingatlanhasználó) nevét, lakcímét, születési helyét és idejét, anyja nevét,
- d) *költségvetési szerv* esetén szerv nevét, képviselőre jogosult személy nevét, valamint személyes adatait, törzskönyvi nyilvántartás számát, az adószámát, bankszámlaszámát, telephely adatait,
- e) *nem természetes személy* esetén cég nevét, képviselőre jogosult személy nevét, valamint személyes adatait, a cég adószámát, bankszámlaszámát, telephely adatait hitelt érdemlően megadni,
- f) *társasház vagy lakásszövetkezet* esetén a közös képviselő útján a társasház vagy lakásszövetkezet Alapító Okiratát bemutatni, társasházon belüli ingatlanhasználókról adatot szolgáltatni.

(3) Amennyiben az ingatlan tulajdonosi, használati viszonyaiban változás következik be, úgy az új ingatlanhasználó a korábbi ingatlanhasználóval egyetemlegesen köteles a változás tényét 15 napon belül írásban bejelenteni a közszolgáltatónak. A közszolgáltatás díját a közszolgáltatónak történt bejelentés napjáig a korábbi, azt követően pedig az új ingatlanhasználó köteles megfizetni. Öröklés esetében a közszolgáltatási díj megfizetésére az örökös, vagy az örökösök egyetemlegesen kötelesek.

(4) Amennyiben az ingatlanhasználó más térfogatú vagy darab számú gyűjtőedényzet elszállítását igényli, ez irányú változtatási igényét a közszolgáltatóhoz bejelenti. A bejelentést évente egyszer, minden év január 31-ig lehet megtenni. A bejelentéssel egyidejűleg az ingatlanhasználó köteles gondoskodni a gyűjtőedényzet cseréjéről. Az ürítési díj összegének megállapításánál a közszolgáltató mindaddig jogosult 1 db 110 liter térfogatú gyűjtőedényzet rendszeres használatát vélelmezni, ameddig az ingatlanhasználó eltérő térfogatú gyűjtőedényzet elszállítására vonatkozó igényét nem jelenti be.

9. Az időszakos szüneteltetés szabályai

13. §

(1) Az ingatlanhasználó a közszolgáltatónál kezdeményezheti a közszolgáltatás igénybevételének szüneteltetését az alábbi feltételek egyidejű megléte esetén:

- a) az ingatlanban életvitelszerűen, tartósan nem tartózkodnak,
- b) a hulladékgyűjtő edényzet azonosítására szolgáló matrica a közszolgáltató részére leadásra kerül.

(2) A szüneteltetést kérő formanyomtatvány letölthető a közszolgáltató honlapjáról, vagy az ügyfélszolgálatán igényelhető.

(3) Szüneteltethető a közszolgáltatás igénybevétele, amennyiben az ingatlan legalább 6 hónapig folyamatosan nem lesz használatban, és erről a fizetésre kötelezett ingatlanhasználó *írásban előre nyilatkozik*.

(4) Az írásbeli bejelentés csak teljes naptári hónapokra szólhat. A szüneteltetés bejelentésekor meg kell jelölni a szüneteltetés kezdetének és végének napját. Fotóval történő igazolás esetén a szüneteltetési kérelemhez csatolni kell hitelesített fényképpel (a fénykép dátum hitelesítése

az aznapi kiadású újsággal való együtt fotózással történik) a szüneteltetés kezdő mérőóra állását.

(5) A szolgáltatás szüneteltetésének részleteit, feltételeit a közszolgáltató az ingatlanhasználónak írásban visszaigazolja.

(6) Az ingatlanhasználó a szüneteltetési időszak végén - legkésőbb a szüneteltetés végét követő 60. napig - a szüneteltetett időszakot maradéktalanul magába foglaló, leolvasott mérőóra-állásokon alapuló „nullás” közüzemi számlákkal (víz vagy villany) vagy a mérőóra állásokat (jól leolvasható) tartalmazó hitelesített fényképpel (a fénykép dátum hitelesítése az aznapi kiadású újsággal való együtt fotózással történik) igazolja, hogy az ingatlant nem használta. Hosszabb intervallum esetén legalább évente egyszer, egész évre vonatkozóan igazolni kell a használaton kívüliséget.

(7) Az ingatlant használaton kívülinek („nullás” fogyasztásnak) kell tekinteni akkor is, ha az ingatlan karbantartási és tisztántartási feladatok ellátása miatt, a mérőóra kezdő és záró óraállása között 12 hónap alatt legfeljebb 2 m³ vízfogyasztás vagy maximum 50 kWh villamos energia fogyasztás mutatkozott.

(8) A „nullás” fogyasztást minden esetben mérőóra-állás bejelentésével kell igazolni. A szüneteltetés kezdő óraállását legkésőbb a szüneteltetés első napját megelőző napig, a (6) bekezdésben leírtak szerint készült hiteles fényképpel vagy az aktuális közműszolgáltató (víz vagy villamos energia) által leolvasott mérőóra állás igazolásával kell bejelenteni.

(9) A szüneteltetés záró óraállását a szüneteltetés utolsó napjától számított 5 munkanapon belül kell bejelenteni a (6) bekezdésben leírtak szerint készült hiteles fénykép vagy az aktuális közműszolgáltató (víz vagy villamos energia) által leolvasott mérőóra állás igazolásával.

(10) *Ha az ingatlanhasználó a (6) bekezdésben, vagy (7) bekezdésben jelzett módon utólag nem tudja igazolni, hogy az ingatlant nem használta, a szüneteltetés teljes időszakára a közszolgáltatási díjat jegybanki alapkamattal növelten egy összegben köteles a közszolgáltatási díj számlázására és beszedésére jogosult részére megfizetni.*

(11) A szüneteltetés időszaka alatt az ingatlan használó nem jogosult a vegyes háztartási, és az elkülönítetten gyűjtött (szelektív, zöld, lom) hulladék szállítás igénybevételére.

(12) Jogosulatlanság esetén a közszolgáltatás státuszát a közszolgáltató aktiválja, erről az érintett ügyfelet írásban értesíti.

(13) Az ingatlanhasználó mentesül a közszolgáltatási díj időarányos részének megtérítése alól az igazolt, szüneteltetett időszakokra.

10. Az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályok

14. §

(1) Az üdülőingatlanok használói a közszolgáltatást a használati szezonban, április 15 - október 15. napja közötti időszakban kötelesek igénybe venni. Ezen kívüli időszakban vegyes települési hulladékot csak közszolgáltató alvállalkozói logóval ellátott többleshulladékos zsákban helyezhetnek ki, vagy a közszolgáltatónál - legkésőbb a használati szezonon túli időszakban tervezett rendszeres hulladékszállítás megkezdése előtt 15 nappal - bejelentheti a közszolgáltatás folyamatos igénybevétele iránti szándékát. Az elkülönítetten gyűjtött

(szelektív, zöld, lom) hulladék szezonon kívül is kihelyezhető, melyet a közszolgáltató a járatnapokon — külön térítés nélkül — elszállít.

(2) Az üdülőingatlanok tekintetében a díjfizetési kötelezettség április 15. - október 15. napja közötti időszakra áll fenn.

(3) Az üdülőingatlan használói az éves közszolgáltatási díj 50%-át kötelesek megfizetni.

III. Fejezet

A települési hulladék egyes összetevőinek elkülönített gyűjtése

15. §

(1) A települési hulladék egyes újrahasznosítható összetevőinek - papír, műanyag, üveg, fém, zöldhulladék, lom - elkülönített gyűjtése a közszolgáltató által szervezett házhoz menő elkülönített gyűjtéssel történik.

(2) Az elkülönített gyűjtéshez rendszeresített 120 vagy 240 literes sárga gyűjtőedényzetben, vagy a felirattal és logóval ellátott átlátszó sárga zsákban a papír, műanyag, fém csomagolási hulladék vegyesen helyezhető el. Az öblösüveg hulladék 60 vagy 120 literes zöld színű gyűjtőedényzetben vagy a zöldsínű „üveg” feliratú zsákban helyezhető el. A kartonpapírból készült nagyméretű doboz gyűjtőedényzetbe, zsákba nem helyezhető, azt laposra hajtogatva és kötegelve kell a közszolgáltatónak átadni.

(3) Szállítási naponként - a biológiailag lebomló hulladékgyűjtő zsák kivételével - 1 db cseregyűjtőzsákot a közszolgáltató térítésmentesen biztosít a gyűjtőedénnyel nem rendelkező közszolgáltatást igénybe vevők számára.

(4) A hulladékgyűjtő zsákban elhelyezhető elkülönítetten gyűjtött települési hulladék pontos fajtáját a közszolgáltató határozza meg és azt a feliratban a hulladékgyűjtő zsákon egyértelműen jelöli.

(5) Az elkülönített hulladék gyűjtésére szolgáló merevfalú edényzet és a közszolgáltató által biztosított 1 db sárga vagy zöld „üveg” feliratú zsákot meghaladó mennyiségű csomagolási hulladék a közszolgáltató alvállalkozójától, vagy a vele szerződésben álló kereskedelmi egységtől térítés ellenében beszerezhető sárga vagy zöld színű felirattal és logóval ellátott hulladékgyűjtő zsákban helyezhető ki mennyiségi korlátozás nélkül. A zsák ára a szállítás és kezelés díját nem tartalmazza. A zsákok egységárát a közszolgáltató alvállalkozója a honlapján közzéteszi.

16. §

(1) A közszolgáltató a zöldhulladékot a zöldhulladék szállítására kijelölt szállítási napon köteles elszállítani, ha azt az ingatlanhasználó szabványos (barna) gyűjtőedényzetben, vagy maximum 1 m x 0,3 m x 0,3 m -es kötegekben, vagy biológiailag lebomló zsákban helyezte ki közterületre. Amennyiben az ingatlanhasználó nem a felsorolt módon gondoskodik a zöldhulladék átadásáról a közszolgáltató nem köteles a zöldhulladék elszállítására.

(2) A kereskedelmi forgalomban beszerezhető (nem a közszolgáltató alvállalkozója logójával ellátott) biológiailag lebomló zsákon, a zöldhulladék szállítására kijelölt szállítási napon kihelyezett zsákon el kell helyezni a gyártó igazolását arról, hogy a zsák komposztálásra

alkalmas, biológiailag lebomló, ennek hiányában a közszolgáltató nem köteles a zöldhulladék elszállítására.

(3) A biológiailag lebomló hulladékgyűjtő zsák térítés ellenében a közszolgáltatótól, vagy a vele szerződésben álló kereskedelmi egységtől szerezhető be. A zsák ára a szállítás és kezelés díját nem tartalmazza. A zsák egységárát a közszolgáltató a honlapján közlésezi.

(4) A közszolgáltató január hónapban 2 alkalommal elszállítja az ingatlan elé kihelyezett karácsonyfákat külön díj felszámolása nélkül.

(5) A közszolgáltató a zöldhulladék szállítási napokon az ingatlanhasználók által kihelyezett, nem zöldhulladék jellegű települési hulladékot nem köteles elszállítani.

17. §

(1) A nagydarabos háztartási lomhulladék szervezett összegyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről (lomtalanítás) minden évben 1 alkalommal a közszolgáltató az önkormányzattal előzetesen egyeztetett időpontban házhoz menő lomhulladék szállítás keretében gondoskodik.

(2) Évente 1 alkalommal a szervezett házhoz menő lomtalanítást kizárólag a természetes személy ingatlanhasználó veheti igénybe.

(3) Lomtalanításkor az adott területre meghatározott napokon kell az ingatlan előtti útpadkára vagy közterületre kihelyezni azt a háztartási hulladékot, amely a közszolgáltatás keretében rendszeresített gyűjtőedényzet méreteit meghaladja (feleslegessé vált nagyobb méretű berendezési tárgyak, és egyéb lomok).

(4) A lomhulladék kihelyezésének időpontjáról az önkormányzat a helyben szokásos módon, (hivatalos honlapján, a helyi televízióban, a közterületi hirdetőtáblákon, a helyi újságban), a lomtalanítás kezdése előtt legalább harminc nappal közzétett hirdetés útján értesíti a közszolgáltatás igénybe vevőit. Az egyes települések lomtalanítási programjai a közszolgáltató honlapján is elérhetőek.

(5) Az ingatlanhasználó a lomhulladékának elszállítását a meghirdetett gyűjtési napot megelőző 5. munkanapig rendelheti meg telefonon, vagy elektronikus levélben a közszolgáltatótól annak ügyfélszolgálati elérhetőségein. A regisztráció alkalmával az ingatlanhasználó köteles megadni az NHKV Zrt. által kibocsátott számlán található „Felhasználó azonosító” számot. A közszolgáltató kizárólag az előre bejelentett szállítási igényt teljesíti, a kihelyezett, de előzetesen nem regisztrált lom elszállítását jogosult megtagadni.

(6) Lomhulladékként nem lehet kihelyezni, és így a közszolgáltató nem köteles elszállítani:

- a) építési törmelékot,
- b) épület felújításából, vagy építéséből kikerülő hulladékot, megmaradt anyagot,
- c) egyéb, a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot (vegyes települési hulladékot, szelektíven gyűjtött hulladékot, növényi zöldhulladékot, ágyesedéket),
- d) ipari technológiai berendezések, mezőgazdasági, ipari tevékenységek hulladékát, vagy mellékterméket),
- e) veszélyes hulladékot,
- f) elektronikai hulladékot,
- g) autórongsot, gumibroncsot.

(7) A szervezett lomtalanítás időpontján kívül (a közszolgáltatáson kívül) az ingatlan használója az ingatlanán használhatatlanná vagy feleslegessé vált lomhulladékának elszállítását a közszolgáltató alvállalkozójától külön térítési díj ellenében megrendelheti.

(8) Az elektronikai hulladék gyűjtését az önkormányzat külön megrendelése alapján - lehetőség szerint a lomtalanítást megelőzően - a közszolgáltató megszervezi.

IV. Fejezet *A közszolgáltatás díja, megfizetése*

18. §

(1) Az ingatlan használója vagy a gazdálkodó szervezet, ha egyébként a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett, — a visszaigazolt szüneteltetést kivéve — nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését arra tekintettel, hogy a közszolgáltatást nem veszi igénybe.

(2) A települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanhasználó az NHKV Zrt. részére, számlája ellenében közszolgáltatási díjat köteles fizetni.

(3) A közszolgáltatás díja gyűjtőedényenként megegyezik az egyszeri ürítési díj és a számlázási időszakban a közszolgáltató által teljesített vegyes hulladék hulladékszállítási napjainak szorzatával.

(4) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanhasználót terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás.

(5) A díjhátralék behajtására a Ht. 52. §-a az irányadó.

(6) A közszolgáltatás díját tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlanhasználó a számla kibocsátójánál írásban kifogást emelhet. A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs.

(7) Lakóházak után éves, míg üdülőingatlanok után szezonális hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat köteles fizetni az ingatlanhasználó. Az ingatlanok rendeltetés módját a használó eltérő nyilatkozata hiányában az ingatlan-nyilvántartás adatai határozzák meg. Az eltérő használatot az ingatlanhasználó a tárgyévet megelőző évben tett adóbevallásával igazolhatja a tárgyév március 31-ig.

(8) Az egyszeri ürítési díj összegének megállapításánál a szolgáltatást igénybe vevő eltérő írásos bejelentése hiányában a közszolgáltató jogosult lakóegységként 1 db 110 vagy 120 liter térfogatú gyűjtőedényzet rendszeres használatát vélelmezni.

(9) Társasházi és többlakásos ingatlanok esetében az ingatlanhasználók lakóegységként kötelezettek a közszolgáltatás igénybevételére és lakóegységek után kötelezettek a közszolgáltatási díj megfizetésére. Lakóegységként legalább 60 liter fajlagos hulladékmennyiség keletkezését kell vélelmezni.

(10) A közös gyűjtőedényzetet használó ingatlan (társasház, társasüdülő) közös képviselőjének írásban nyilatkoznia kell a közszolgáltató felé a díjfizetésre kötelezett személyéről (amennyiben a díjfizetés az érintett lakóegységek vonatkozásában egyösszegben,

a társasház részéről történik) vagy személyeiről (amennyiben a számlázást egyénileg lakóegységként kérik).

V. Fejezet
Gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó

19. §

(1) A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a vegyesen gyűjtött települési hulladékának kezelésére köteles a közszolgáltatóval egyedi szerződést kötni.

(2) A szerződést egész évre vagy minimum 4 hónapra (május 15. – szeptember 15.) kell megkötniük. A két időszak közötti kétség esetén a működés idejét a gazdálkodó szervezetnek kell bizonyítani.

(3) A megkötött közszolgáltatási szerződésben szereplő hulladékmennyiséget meghaladó, esetenként keletkező „többlet hulladékot” a közszolgáltató által rendszeresített, közszolgáltatói alvállalkozói logóval ellátott hulladékgyűjtő zsákban helyezheti ki.

(4) A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött települési hulladékának (vegyes- és üveg csomagolási hulladék, zöldhulladék) szállítására és kezelésére a közszolgáltatóval szerződést köthet. A szerződést egész évre vagy 4 hónapra (május 15 – szeptember 15) kell megkötniük. A két időszak közötti kétség esetén a működés idejét a gazdálkodó szervezetnek kell bizonyítani.

(5) Amennyiben a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött települési hulladékának szállítására és kezelésére arra feljogosított egyéb szervezettel köt szerződést, köteles azt nyilvántartásba vétel céljából bemutatni az önkormányzat hivatalában.

(6) A jegyző a közszolgáltató adatszolgáltatásában nem szereplő gazdálkodó szervezeteket évente ismétlődően nyilatkozat megtételére hívja fel.

(7) A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a jegyző felé írásban köteles nyilatkozni, hogy az elkülönítetten gyűjtött települési hulladékának kezeléséről a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodik, köteles továbbá az ellenőrzésre feljogosított önkormányzati hivatali köztisztviselőnek az elkülönítetten gyűjtött hulladék kezelésére vonatkozó szerződést, a szállításról kiállított számlát vagy egyéb befogadó nyilatkozatot bemutatni.

(8) A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó jogaira és kötelezettségeire a rendelet rendelkezéseit a 13. § -ban foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

(9) A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó köteles a közszolgáltatási szerződés bármely elemeiben bekövetkezett változást (beleértve a tevékenysége megszűntetést is) 15 napon belül a közszolgáltatónak bejelenteni és a változás tényét hivatalos dokumentummal alátámasztani.

(10) Amennyiben a gazdálkodó szervezet a változást 15 napon belül nem jelenti be, úgy azt a közszolgáltató a bejelentés napjától tartja nyilván. A szerződésmódosítás a közszolgáltatónál írásban kezdeményezhető. A választható szabványos gyűjtőedényzetekre vonatkozó szerződésmódosítással egyidejűleg a gazdálkodó szervezet köteles gondoskodni a gyűjtőedényzet cseréjéről.

11. Záró rendelkezések

20. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

21. §

Hatályát veszti a települési hulladékról és közszolgáltatás szervezéséről szóló 15/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet.

1. VEGYES TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZHOZMENŐ GYŰJTÉSSEL)				
LAKÓINGATLANOK, EGÉSZ ÉVBEN MŰKÖDŐ GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK ESETÉBEN				
SZÁLLÍTÁS IDŐSZAKA	SZÁLLÍTÁSI GYAKORISÁG	SZÁLLÍTÁSI NAP	KIHELYEZÉS MÓDJA	KIHELYEZHETŐ MENNYISÉG
január 1 - június 30 és szeptember 1 - december 31	heti 1 alkalom	kedd	köszolgáltató által rendszeresített gyűjtőedényzetben	díjfizetésnek megfelelő méretű és darabszámú gyűjtőedényzet
július 1 - augusztus 31	heti 2 alkalom	kedd, péntek	a díjfizetés szerinti edényzet méretet meghaladó mennyiségű hulladék a közzolgáltató/alvállalkozója logójával ellátott feliratos zsákban	korlátlan mennyiségben
ÜDÜLŐINGATLANOK ESETÉBEN				
SZÁLLÍTÁS IDŐSZAKA	SZÁLLÍTÁSI GYAKORISÁG	SZÁLLÍTÁSI NAP	KIHELYEZÉS MÓDJA	KIHELYEZHETŐ MENNYISÉG
április 15 - június 30 és szeptember 1 - október 15	heti 1 alkalom	kedd	köszolgáltató által rendszeresített gyűjtőedényzetben	díjfizetésnek megfelelő méretű és darabszámú gyűjtőedényzet
július 1 - augusztus 31	heti 2 alkalom	kedd, péntek	a díjfizetés szerinti edényzet méretet meghaladó mennyiségű hulladék és szezonális időszakon kívül keletkező hulladék a közzolgáltató/alvállalkozója logójával ellátott feliratos zsákban	korlátlan mennyiségben
SZEZONÁLISAN MŰKÖDŐ GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK ESETÉBEN				
SZÁLLÍTÁS IDŐSZAKA	SZÁLLÍTÁSI GYAKORISÁG	SZÁLLÍTÁSI NAP	KIHELYEZÉS MÓDJA	KIHELYEZHETŐ MENNYISÉG
május 15 - június 30 és szeptember 1 - szeptember 15	heti 1 alkalom	kedd	köszolgáltató által rendszeresített gyűjtőedényzetben	díjfizetésnek megfelelő méretű és darabszámú gyűjtőedényzet
július 1 - augusztus 31	heti 2 alkalom	kedd, péntek	a díjfizetés szerinti edényzet méretet meghaladó mennyiségű hulladék a közzolgáltató/alvállalkozója logójával ellátott feliratos zsákban	korlátlan mennyiségben

				meghaladó mennyiségű hulladék a közszolgáltató/árvállalkozója jogjával ellátott feliratos zsákban	
2. ZÖLDHULLADÉK (HÁZHozMENŐ GyÚJTÉSSEL)					
MINDEN INGATLANHASZNÁLÓ ESETÉBEN					
SZÁLLÍTÁS IDŐSZAKA	SZÁLLÍTÁSI GyAKORISÁGA	KIHELYEZÉS MÓDJA	KIHELYEZHETŐ MENNYISÉG	SZOLGÁLTATÁS DíJA	
január hónap	kettő alkalommal	csak fenyőfa (karácsonyfa) szállítás	ingatlanonként 1 db	a közszolgáltatás díja tartalmazza	
március - november	4 hetente szerdán	közszolgáltató által rendszeresített gyűjtőedényzetben; max. 1m x 0,3m x 0,3m-es kötegekben	korlátlan mennyiségben	a közszolgáltatás díja tartalmazza	a biológiailag lebomló zsák külön díj ellenében vásárolható meg (mely a hulladék szállítás, kezelés díját nem tartalmazza)
		közszolgáltató által rendszeresített, logójával ellátott lebomló zsákban, vagy a kereskedelmi forgalomban beszerezhető, a gyártó igazolásával ellátott biológiailag lebomló zsákban			
3. ELKÜLÖNÍTETTEN GyÚJTOTT VEGYES CSOMAGOLÁSI HULLADÉK (HÁZHozMENŐ GyÚJTÉSSEL)					
MINDEN INGATLANHASZNÁLÓ ESETÉBEN					
SZÁLLÍTÁS IDŐSZAKA	SZÁLLÍTÁSI GyAKORISÁGA	KIHELYEZÉS MÓDJA	KIHELYEZHETŐ MENNYISÉG	SZOLGÁLTATÁS DíJA	
január 1 - május 31 és szeptember 1 - december 31	4 hetente szerdán	közszolgáltató által rendszeresített 120 vagy 240	korlátlan mennyiségben	a közszolgáltatás díja tartalmazza	plusz zsák külön díj ellenében vásárolható meg
június 1 - augusztus 31	2 hetente szerdán				

		lit. sárga gyűjtőedényzetben, közszolgáltató által rendszeresített, logójával ellátott sárga színű zsákban (a közszolgáltató 1 db sárga cserezsákot biztosít ingatlanonként)		(mely a hulladék szállítás, kezelés díját nem tartalmazza!)
4. ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT ÜVEG CSOMAGOLÁSI HULLADÉK (HÁZHozMENŐ GyŰJTÉSSEL)				
MINDEN INGATLANHASZNÁLÓ ESETÉBEN				
SZÁLLÍTÁS IDŐSZAKA	SZÁLLÍTÁSI GYAKORISÁGA	KIHELYEZÉS MÓDJA	KIHELYEZHETŐ MENNYISÉG	SZOLGÁLTATÁS DÍJA
január 1 - december 31	4 hetente pénteken	közszolgáltató által rendszeresített 60 vagy 120 lit. zöld színű gyűjtőedényzetben, a közszolgáltató által rendszeresített zöld színű, üveg feliratos zsákban (a közszolgáltató 1db zöld cserezsákot biztosít ingatlanonként)	korlátlan mennyiségben	a közszolgáltatás díja tartalmazza plusz zsák külön díj ellenében vásárolható meg (mely a hulladék szállítás, kezelés díját nem tartalmazza!)
5. LOMHULLADÉK (HÁZHozMENŐ GyŰJTÉSSEL)				
CSAK A TERMÉSZETES SZEMÉLY INGATLANHASZNÁLÓK ESETÉBEN				
SZÁLLÍTÁS IDŐSZAKA	SZÁLLÍTÁSI GYAKORISÁGA	KIHELYEZÉS MÓDJA	KIHELYEZHETŐ MENNYISÉG	SZOLGÁLTATÁS DÍJA
a közszolgáltató és az önkormányzat által meghatározott napon	évi 1 alkalommal	a közszolgáltatónál előzetesen regisztrált ingatlan használók az ingatlan előtti közterületre történő kihelyezéssel	korlátlan mennyiségben	a közszolgáltatás díja tartalmazza

ELŐTERJESZTÉS



BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK

2021. november 25.-ei nyilvános ülésére

TÁRGY:

Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

ELŐADÓ:

Mestyán Valéria
címetes főjegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Somogy Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a megye minden jegyzője számára megküldte az SO/03/1298-2/2021. számú szakmai segítségnyújtást, és egyben felhívást a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44.§-ában rögzített rendkívüli testületi ülés kötelező összehívását érintő szabályozással kapcsolatban.

A Miniszterelnökség Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársága a megyei kormányhivatalok szakmai irányítása során a fenti, Mötv. 44.§-ában rögzített témakörben az önkormányzati rendeletben történő szabályozással összefüggően eltérő jogalkotói gyakorlatot tárt fel.

Az egységes joggyakorlat kialakítása érdekében a következőket kell szem előtt tartani:

Az Mötv. fentiekben hivatkozott rendelkezése értelmében a polgármester köteles a testületi ülést összehívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bármely bizottságának vagy a kormány megbízottnak a rendkívüli testületi ülés összehívására irányuló indítványára, amelyben meg kell határozni a testületi ülés összehívásának indokát.

Az SzmSz-ek áttekintését követően megfigyelhető volt, hogy egyéb feltételek is megjelölésre kerültek, a rendkívüli ülés összehívása kapcsán.

Az Mötv-ben egyetlen jogszabályi kötelezettséget ír elő kezdeményezők számára, hogy meg kell jelölni az indítványban a rendkívüli ülés összehívásának indokát.

Az Mötv.44.§-a értelmében a polgármesternek a rendkívüli ülést a kezdeményezéstől számított 15 napon belüli időpontra kell összehívnia.

A törvényesség biztosítása érdekében indokoltá vált a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló **13/2019. (X.28.) önkormányzati rendelete módosítása** – a 14.§ (2) bekezdésében foglaltak újraszabályozása, melynek során „a napirendi indítvány feltüntetésével, a hely és időpont megjelölésével, a meghívandók körére is kitérve” szabályozás mellőzésre került.

Előzetes hatásvizsgálati lap

Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2019.(X.28.) önkormányzati rendelet módosításához

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

- I. **társadalmi hatás:** nincs
- II. **gazdasági hatása:** nincs
- III. **költségvetési hatásai:** nincs
- IV. **környezeti következményei:** nincs
- V. **egészségi következményei:** a tervezetnek egészségi következménye nincs
- VI. **adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** nincs
- VII. **megalkotásának szükségessége:** törvényesség biztosítása az Mötv. 44.§-ában foglaltak szerint, ellenkező esetben törvényességi felhívás a Kormányhivatal részéről
- VIII. **alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** rendelkezésre áll.

Balatonberény, 2021. 11. 23.

Mestyán Valéria sk.
címetes főjegyző

**Balatonberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../.... (...) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2019. (X.28.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

Balatonberény Község Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Balatonberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 13/2019. (X.28.) önkormányzati rendelete 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület összehívására irányuló kezdeményezést írásban a polgármesternél kell benyújtani.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Horváth László
polgármester

Mestyán Valéria
címetes főjegyző

Kihirdetve: 2021. november ...

Mestyán Valéria
címetes főjegyző

Végső előterjesztői indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 44. §-ban értelmében „a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.”

A fenti rendelkezésből adódóan a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívására irányuló indítványnak –jogsabályi kötelezettségként- csak az összehívás indokát kell tartalmaznia, egyéb feltételeket nem (pl: írásos előterjesztés, napirendi pont meghatározása, napirendi pont előadója)

A törvényesség biztosítása érdekében indokoltá vált az SZMSZ 14.§ (2) bekezdésében foglaltak újrászabályozása, melynek során „a napirendi indítvány feltüntetésével, a hely és időpont megjelölésével, a meghívandók körére is kitérve” szabályozás mellőzésre került.

ELŐTERJESZTÉS

BALATONBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

**2021. november 25-i nyilvános
ülésére**

Tárgy:

**Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a
Balatonberény 438 hrsz.-ú ingatlan
vonatkozásában**

Előadó:

**Horváth László
polgármester**

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr Imre Gergely ügyvéd, mint szerződő felek jogi képviselője az alábbiakkal kereste meg önkormányzatunkat:

Vevők és eladó 2021. május 4. napján adásvételi szerződést kötöttek a Balatonberény 438 hrsz. alatt felvett, „lakóház, udvar, gazdasági épület” megjelölésű, 764 m² területű, természetben Balatonberény, Kossuth u. 135. szám alatti ingatlanra, amelyen „helyi jelentőségű védett épületrész (lakóépület)” található. A vételár 44.000.000 Ft, mely összeget vevők hiánytalanul megfizettek az eladó részére.

Balatonberény Község Önkormányzatát a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése értelmében elővásárlási jog illeti meg.

Fenti törvény 86. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

Az 1998. január 1-je előtt hatályos jogszabályok alapján műemlék, műemlék jellegű, városképi jelentőségű kategóriában védett ingatlanok tekintetében első helyen az államot, második helyen a feladatot ellátó helyi önkormányzatot, ennek hiányában az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzatot - fővárosban lévő ingatlan esetén a fővárosi és kerületi önkormányzatot megegyezésük szerint - elővásárlási jog illeti meg. A vallási közösség működését biztosító, illetve hitéleti, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális, gyermek- és ifjúságvédelmi, továbbá kulturális célú, egyházi használatban lévő műemlék épület esetében a települési önkormányzat helyett második helyen a használót illeti e jog.

Kérem az előterjesztést – a fenti jogi környezet ismeretében – megvitatni. Javaslom, hogy az önkormányzat az adásvétel tárgyát képező ingatlan vonatkozásában ne éljen elővásárlási jogával.

Határozati javaslat:

Balatonberény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a kulturális örökség védelméről szóló 2011. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján a **Balatonberény 438 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlanra vonatkozóan –amelyen helyi jelentőségű védett épületrész (lakóépület) található – az **elővásárlási jogával nem kíván élni.**

Határidő: értesítésre 3 nap

Felelős: Horváth László polgármester

Balatonberény, 2021. november 23.

Horváth László sk.
polgármester

453

Dr. Imre Gergely Mátvás
ügyvéd

8700 Marcali, Rákóczi u. 2-4.

Telefon/Fax: 06-85/950-816

Mobil: 06-70/234-8000

e-mail: imregergely78@gmail.com

elektronikus kapcsolattartás 50237010

Balatonkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal
Balatonberényi Kirendeltsége
Balatonberény, Kossuth tér 1.
8649

Tárgy: elővásárlási jog

Tisztelt Címzett!

Dr. Imre Gergely Mátvás ügyvéd (8700 Marcali, Rákóczi u. 2-4., KASZ: 36059206) az alábbiakról tájékoztatom:

Marcaliban, 2021. május 04. napján adásvételi szerződést szerkesztettem és jegyeztem ellen Matton Colette sz. neve: Matton Colette (an: Matton Henriette, szül: Hazenbrouck /Belgium/, 1959. október 21., belga állampolgár, személyi igazolványának száma: 592-2581218-32) 8970 Poperinge (Belgium), Doornstraat 79. sz. alatti lakos, mint eladó, másrésztől Kiss Gábor sz. neve: Kiss Gábor (an: Szegedi Márta, szül: Miskolc, 1966. május 02.) 1048 Budapest, Székpatak u. 8. fsz. 1. a. alatti lakos, mint vevő, továbbá Ujvári Erika sz. neve: Ujvári Erika (an: Hiba Piroska, szül: Miskolc, 1967. június 10.) 1048 Budapest, Székpatak u. 8. fsz. 1. a. alatti lakos, mint vevő között a balatonberényi 438 hrsz. alatt nyilvántartott, ténylegesen 8649 Balatonberény, Kossuth L. u. 135. sz. alatt fekvő, 764 m2 nagyságú, lakóház, udvar, gazdasági épület megjelölésű ingatlan tekintetében.

Az ingatlan vételárát szerződő felek 44.000.000,- azaz negyvennégy millió forintban határozták meg, mely összeget már vevők hiánytalanul megfizettek eladónak.

Az adásvétel tárgyát képező ingatlan a 31446/2000.02.08 sz. bejegyző határozat alapján helyi jelentőségű épületként védelem alatt áll, mely miatt Tisztelt Címzettnek elővásárlási joga van.

Kérem Tisztelt Címzettet, hogy levelem kézhezvételét követő 15 napon belül nyilatkozzon vételi szándéka tekintetében.

Megtisztelő munkájukat nagyon szépen köszönöm!

Marcali, 2021. november 22.

Tisztelettel:



Dr. Imre Gergely Mátvás
ügyvéd

Dr. Imre Gergely Mátvás
ügyvéd
8700 Marcali, Rákóczi u. 2-4.
Adószám: 50237010-2-33
Mobil: +36-70-234-8000 - KASZ: 36059206
e-mail: imregergely78@gmail.com

454